

SOL ROJO

28

Febrero 2007

- * **NUEVO DOCUMENTO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ:
¡APLASTAR LA NUEVA PATRAÑA
CONTRARREVOLUCIONARIA DE “AMNISTÍA
GENERAL”!**
 - * **ENARBOLAR, DEFENDER Y APLICAR EL MARXISMO-
LENINISMO-MAOÍSMO ES LO DECISIVO PARA DESARROLLAR
LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL, DEMOLER
AL IMPERIALISMO Y LA REACCIÓN INTERNACIONAL Y
APLASTAR AL REVISIONISMO!**
 - * **¡CELEBREMOS EL 40º ANIVERSARIO DE LA
GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA!**
 - * **SITUACIÓN NACIONAL:
EL PARTIDO ENFRENTA VICTORIOSAMENTE LOS NUEVOS PLANES
DE GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA DEL NUEVO GOBIERNO DEL
FASCISTA, GENOCIDA Y VENDEPATRIA ALAN GARCÍA**
 - * **SITUACIÓN INTERNACIONAL:**
 - **EL GOBIERNO FASCISTA CORPORATIVO DE CHAVÉZ**
 - **MAYOR DESARROLLO DE LA NUEVA GRAN OLA DE LA
REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL**
 - **LA SITUACIÓN PUEDE REVENTAR... EN CUALQUIER MOMENTO**
-

SOL ROJO

VISITE NUESTRA

PAGINA WEB:

www.solrojo.org

www.redsun.org

Febrero 2007
Año XIII, N° 28

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| Editorial | 3 |
| <i>Documento del PCP-CC:</i> ¡Aplastar la nueva patraña contrarrevolucionaria de “amnistía general”! | 5 |
| <i>Documento del MPP:</i> ¡Enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo es lo decisivo para desarrollar la revolución proletaria mundial, demoler al imperialismo y la reacción internacional y aplastar al revisionismo! | 9 |
| <i>Documento del MPP:</i> ¡Celebremos el 40° aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria! | 15 |
| <i>Documento del MPP:</i> ¡El pensamiento gonzalo es el sustento teórico de los comunistas de hoy! | 17 |
| <i>Situación nacional:</i> El Partido enfrenta victoriosamente los nuevos planes del nuevo gobierno del fascista, genocida y vendepatria Alan García | 19 |
| <i>Situación internacional:</i> El gobierno fascista corporativo de Chávez sirve y está dentro de los planes del imperialismo yanqui para América Latina | 27 |
| A más guerra de agresión imperialista mayor desarrollo de la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial | 30 |
| La situación puede reventar... en cualquier momento | 37 |

Distribución del Sol Rojo:
Sol Rojo, Postboks 237,
1501 Copenhagen, Denmark
Correo electrónico: rsr@solrojo.org

Editorial

Al publicar este número de nuestra revista, el Partido Comunista del Perú y todos sus organismos, incluso el MPP, su organismo para el trabajo partidario en el extranjero, está llevando acabo la presente campaña de celebración del 40° aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria. Esta campaña, victoriosamente iniciada con la Conferencia Internacional de Hamburgo, el 9 de septiembre de 2006, no es una mera conmemoración de las grandes victorias del pasado, sino una campaña para enarbolar, defender y aplicar los principios de nuestra clase – los principios del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, nuestra ideología con validez universal, y las contribuciones magistrales de nuestra Jefatura el Presidente Gonzalo. Así es un parte de la campaña en marcha por el maoísmo, dirigida por nuestro Partido, e indeliblemente ligada a la campaña para defender la vida del Presidente Gonzalo. Es una campaña llevada acabo con implacable lucha ideológica y con las acciones gloriosas de nuestra guerra popular. Con nuestra inmensa alegría revolucionaria presentamos en este número el último documento del Comité Central de nuestro Partido – una vez más mostrando ante el mundo como el Partido Comunista del Perú esta cumpliendo su papel como fracción roja del movimiento comunista internacional y aplica el pensamiento gonzalo para hacer la lucha de clases en Perú y en el extranjero – porque el Partido ha sido capaz de resolver el problema de la dirección, y contamos con una dirección probada y reconocida, forjada en guerra popular, y no como las ratas miserables, amamantados por la CIA.

¿Por qué insistimos en estos puntos? ¿Por qué insistimos en defender a nuestra Jefatura? ¿A la guerra popular? ¿A la dictadura del proletariado? Precisamente por el mismo motivo porque el enemigo, el imperialismo, la reacción y el revisionismo nunca cesan de furiosamente y desesperadamente atacarlos: porque estos puntos son decisivos para el triunfo de la revolución proletaria mundial – para barrer finalmente al imperialismo, la explotación y la opresión de la faz de la tierra. No es raro entonces, que el enemigo tiemble de horror ante la Gran Revolución Cultural Proletaria y la llamen “el más grande crimen de la historia”: nunca antes se ha mostrado tan claramente ante el mundo la importancia de la Jefatura de la revolución, nunca antes nuestra clase ha avanzado tan alto en movilizar a las masas para la violencia revolucionaria y la lucha ideológica para consolidar la dictadura del proletariado, y así solucionando la cuestión pendiente de cómo continuar la revolución y marchar rumbo al comunismo.

Estas cuestiones nunca pueden ser cuestiones de táctica, y la lucha contra aquellos que se oponen a estos principios, nunca puede ser sobre “desacuerdos menores”. Es una lucha ideológica, entre ideología proletaria e ideología burguesa, es decir, entre marxismo y revisionismo. Hoy, al son del nuevo revisionismo, el camarada Avakian y algunos dentro del CoMRI, repiten monótona y dogmáticamente las patrañas desesperadas del enemigo. Mientras tratan desesperadamente de presentarse como novísimos y creadores, no han conseguido más que sacar a relucir las viejas banderas podridas de la burguesía – como la idea de ciencia y conocimiento “aclasista”. Pero en la era de la revolución proletaria mundial, esta “objetividad” burguesa, en realidad, siempre significa rechazar la revolución y defender y promover la contrarrevolución. Es con esta concepción de la verdad “aclasista” que los nuevos revisionistas consideran que las palabras de asesinos reaccionarios y ratas traidoras son razonables y creíbles, pero que las palabras de comunistas que llevan acabo guerra popular son “dogmáticas”. De hecho, uno puede recordar como los revisionistas en China, los seguidores del camino capitalista condenados durante la Gran Revolución Cultural Proletaria, gritaron sobre “calmarse” y la importancia de ser “sensato” y “sobrio”.

Por eso presentamos en la presente edición, en vez de “miradas sobrias”, la realidad objetiva de lo que viene sucediendo en la actual situación, en nuestro país y en el mundo. Es decir, sin dejarse arrastrar por los sentimientos de desesperación contrarrevolucionaria que para algunos es tan difícil resistir. Nuestro Jefe, el Presidente Gonzalo, aunque en las manos del enemigo, como comunista representa al Partido, y donde está, es fortaleza del Partido, aplicando combatir y resistir por la guerra popular. Por eso, el Presidente Gonzalo sigue siendo la peor pesadilla de todos los reaccionarios – porque es él quien ha definido el maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo, porque su todopoderoso pensamiento gonzalo guía la invencible guerra popular en el Perú y se entronizará en los corazones y en las mentes de los pueblos del mundo, demostrando que el maoísmo tiene validez universal, que la guerra popular es la estrategia del proletariado a aplicar en todos los rincones del mundo, y que la conquista del Poder para el proletariado y el pueblo no solamente es posible, sino inevitable. Por eso, bajo la dirección directa del imperialismo yanqui, la

reacción peruana y sus lacayos, las ratas de la LOD revisionista y capitulacionista, han montado y siguen montando sus patrañas contra el Presidente Gonzalo y la guerra popular. Por eso, hacen todo para evitar que el Presidente Gonzalo hable nuevamente al pueblo, y montan sus planes de asesinarle. Por eso, tratan desesperadamente de convencer al mundo que el Presidente Gonzalo está detrás de “las cartas de paz”, y tratan de atribuirle la porquería revisionista de que “no hay condiciones para hacer guerra popular” – en el Perú ni en el mundo. En sus intentos inútiles de imponer estas patrañas en todo el mundo, no se abstienen de usar todo método a su alcance: su control de los medios de información, su continua propaganda, todo ello acompañado por el uso de la tortura, el genocidio en las prisiones y en el campo, y, por supuesto, montar la farsa del “nuevo juicio” contra el Presidente Gonzalo. Como nuestro Partido ha prevenido, el nuevo gobierno del fascista y genocida Alan García, aplicando la teoría del imperialismo yanqui de “guerra de baja intensidad”, es el que hoy está manejando las patrañas y también hace uso de las ratas de la LOD. Nuestro Partido ya ha desenmascarado sus planes presentes de usar a los familiares en coordinación con los abogados y la reacción, en un inútil intento más de detener la guerra popular, y su patraña contrarrevolucionaria de “amnistía general”.

Pero estos planes contrarrevolucionarios no son solamente para detener la revolución en el Perú. Como nuestro Partido señala: **“Por la ascendencia del presidente Gonzalo dentro del MRI, el imperialismo y el revisionismo se preocuparon que las posiciones de la LOD repercutan en el MRI, atacando la tesis marxista de Jefaturas y Jefes de la revolución, con el llamado culto a la personalidad, atacando la teoría militar, la guerra popular, desligándola de las Bases de Apoyo, su objetivo apuntar contra lo fundamental del pensamiento gonzalo; el Poder.”** Ese es el papel de los nuevos revisionistas – separar al Presidente Gonzalo de su todopoderoso pensamiento, el pensamiento gonzalo, de la guerra popular, separar la guerra popular de su esencia, el nuevo Poder, las bases de apoyo –sirviendo así a los planes del imperialismo a nivel mundial. Eso es el contenido de su “verdad fuera de las clases” y de sus “investigaciones”, y ese repercute en algunos, como en Nepal, donde estos revisionistas vienen intentando cambiar el rumbo de la revolución, y como nuestro Comité Central afirma: **“el Partido comunista es para iniciar y dirigir una guerra popular no para convivir y compartir responsabilidades con burguesía burocrática. Eso destruye, lo amolda, se vuelven partidos fascistas, es de mucha responsabilidad de los camaradas de Nepal.”**

Es con el optimismo revolucionario, que pertenece a nuestra clase, que presentamos este número del Sol Rojo. Porque sabemos que los comunistas en todo el mundo siempre van e irán contra la corriente, luchando implacablemente contra el revisionismo, enarbolando, defendiendo y aplicando el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, y que siempre asumirán su responsabilidad en todos los rincones de la tierra, iniciando y desarrollando guerra popular hasta nuestra meta final, el siempre dorado comunismo.

CONTÁCTENOS A NUESTRA DIRECCIÓN:

**SOL ROJO, POSTBOKS 237
1501 COPENHAGEN, DENMARK**

VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:

**www.solrojo.org
www.redsun.org**

Correo electrónico: rsr@solrojo.org

Documento del PCP:

¡Proletarios de todos los países, uníos!

¡APLASTAR LA NUEVA PATRAÑA CONTRARREVOLUCIONARIA DE “AMNISTÍA GENERAL”!

Comité Central
Partido Comunista del Perú
Agosto de 2006

Ediciones
Bandera Roja

reproducido por el
MOVIMIENTO POPULAR PERU
Septiembre de 2006

¡Proletarios de todos los países, uníos!

¡APLASTAR LA NUEVA PATRAÑA CONTRARREVOLUCIONARIA DE “AMNISTÍA GENERAL”!

Al proletariado y al pueblo peruano; A la opinión pública nacional e internacional:

“Combatir es sobrevivir, no hacerlo es perecer” fue la conclusión a que llegaron todos los partidos y grupos patrióticos y todos los conciudadanos patriotas. “Combatir es perecer, no hacerlo es sobrevivir” fue la conclusión a que llegaron todos los capitulacionistas... ..”Combatir es sobrevivir, hacer la paz es perecer”, es la conclusión de los partidarios de la resistencia; “hacer la paz es sobrevivir, combatir es perecer”, es la conclusión de los partidarios de la paz”.

**Presidente Mao Tse Tung
Tomo II pág. 257-261**

El Comité Central, reafirmando incondicionalmente en nuestro querido y respetado Presidente Gonzalo, Jefe del Partido y la revolución, que con su todopoderoso pensamiento gonzalo nos lleva a nuestra meta el siempre dorado Comunismo, así como en nuestra Base de Unidad Partidaria con sus tres elementos, saluda al pueblo peruano, muy especialmente, a las masas que persisten heroicamente defendiendo el nuevo Poder con guerra popular, a todas las masas de dentro y de fuera del país que vienen sirviendo a la guerra popular, al Movimiento Revolucionario Internacionalista, a los Partidos y organizaciones revolucionarias que apoyan nuestra heroica guerra popular, comprendida como parte de la revolución mundial.

El Partido Comunista del Perú, llama a desenmascarar y aplastar la nueva patraña contrarrevolucionaria, montada por el imperialismo yanqui a través de este gobierno aprista, fascista y genocida, con la complicidad de los traidores de la LOD, en esencia revisionista y capitulacionista, miserables que desde el 92 empezaron con su siniestra labor contrar-

revolucionaria.

Nuestro pueblo peruano se ha forjado y avanzado en la violencia revolucionaria, en sus diversas formas y gradaciones, conquistando reivindicaciones, derechos y libertades, pues nada le vino del cielo, todo lo ha conquistado con violencia revolucionaria, en dura y heroica contienda contra la violencia reaccionaria; conquistando sus derechos y aplastando a sus enemigos. La violencia revolucionaria es, en esencia, inherente al proceso de nuestra historia. La revolución peruana, nuestra revolución democrática, la emancipación del pueblo y de la clase, será materializada con una heroica y grandiosa gesta revolucionaria de nuestro pueblo, es decir con guerra popular.

Y, por otra lado, la reacción vienen conduciendo la guerra contrarrevolucionaria siguiendo las concepciones de su amo, el imperialismo yanqui, teoría establecida por éste sobre la guerra contrarrevolucionaria (de baja intensidad), que hoy aplica Alan García, de ahí la ineludible y principal responsabilidad de éste. Hoy montan una nueva patraña contrarrevolucionaria de “amnistía general”, dentro de su estrategia contrarrevolucionaria, que será desenmascarada, aplastada y derrotada cabal y completamente por la guerra popular.

Patraña que es llevada adelante con los traidores de la LOD, revisionista y capitulacionista, correctamente definido por el Comité Central, por su negro y sinuoso camino, LOD que ha ido cambiando de acuerdo al gobierno de turno, la realidad es concreta: la LOD no da, ni dará un solo paso sin la anuencia, sin la logística, sin la dirección de las FF.AA., en particular de la Marina, ya que ésta trabaja como fachada de la CIA (por eso no le importa un pepino el mar del Perú), la LOD tuvo el apoyo desde la detención del Presidente para seleccionar a los prisioneros, y ubicarse estratégicamente en ciertos penales, obtuvieron la libertad de sus familiares, algunos están chile desde el 93; tuvieron volanteo desde helicópteros del Ejército en el Huallaga, Ayacucho, Lima, principalmente; eran traídos al SIN y la Base Naval del Callao para recibir directivas de la CIA y salir después a decir estuvimos reunido la Dirección nacional, ¿desde cuándo la reacción busca local al Partido para la reuniones partidarias? ¿Ingenuos? ¡No! Es parte de la guerra contrarrevolucionaria, es su necesidad de aniquilar la revolución, no pensemos que se preocupa del Partido, de la “llamada cuarta etapa”, ¡no! Si movilizó recursos, si movilizó a las FF.AA., lacayos, prensa reaccionaria sincronizada y parametrada fue tan sólo para querer aniquilar la guerra popular, ese su real interés.

En el 92 montaron patraña: “La negación de la defensa legal del Presidente”, diciendo que él no quería abogados para su defensa porque chocaba con el “AP”, para así, servir a su aislamiento, eso le consta a los abogados que después fueron detenidos. El 93 presentaron con el monitoreo de las Fuerzas Armadas, apoyada por la prensa reaccionaria y su agente de la CIA Montesinos-Fujimori el “llamado acuerdo de paz” en la cual planteaban neutralizar al EPL, neutralizar y centralizar las armas del Partido, y después dijeron que no era oportuno decir ello, su objetivo: sembrar capitulación en las filas revolucionarios y sofrenar la guerra popular, se prestaron para dar fe de ello los miserables Morote, Pantoja, Salas; traidores que coordinaban las requisas, los traslados de los prisioneros de guerra a diferentes penales, los ablandamientos (torturas), para separar a los que están por la guerra popular para así copar la LTC, etc., todo planificado por el SIN y la CIA a través de Montesinos, ya sea por teléfono o directamente para después ir a los penales y decir: “ me reuní con le presidente”.

Todo fue denunciado en su momento por el Partido y aplastado con contundentes acciones la patraña y la infiltración de miserables que quisieron tomar por asalto los órganos del Partido. Después vino la llamada autocrítica de la “c. Nancy”, y decían aplastar al “bloque escisionista”, ¿se envalentonaron?, soñaron con “sellamiento de unidad...”, la reacción dijo con esto quebramos al Partido, la respuesta nuestra fue contundente en los diferentes Comités, en concreto unidad con ellos ni al esquina. Autocrítica que fue escrita por agentes del SIN, al igual que la cartas del “AP”, de ello sólo quedan los videos que fueron editados con apoyo del canal 2 y 4, así como las transcripciones del audio que fueron verificados por los peritos de su poder judicial. (publicados en la web)

En las LTC, reaccionarios y traidores se ensañaron con los mejores hijos del pueblo asesinandolos, desapareciendolos, con su mamotreto: “*Consolidación Ideológico, Política y Organizativa que Sirva a Pasar de Avanzada a Bastión....*”.

Usaron métodos fascistas con la militancia para que acepten a raja tabla su podre, a los de la LOD los usaron y les hicieron soñar en conformar una nueva fracción roja, engendro que desbocó sus afanes, propios de su calaña, cuyo

objetivo era tirarse contra un principio marxista :”No se dirige una revolución desde la cárcel”. Apuntaban en concreto a: aniquilar el PCP, la guerra popular, el apoyo internacional y calumniar y asesinar al Presidente Gonzalo. El Partido exige la presentación pública y directa de nuestra Jefatura; la reacción , sus plumíferos periodistas y jueces pusieron el grito al cielo, dieron alaridos destemplados, se sintieron morir; Benedicto estaba descompensado, Cabala llego al extremo diciendo me quieren matar, miserable una bala es mucho, basta una avellana para acabar con él, toda esta conmoción cuando el Presidente Gonzalo agitó las consignas partidarias, tienen un temor descontrolado, por eso solo quieren su aislamiento.

Como lo previó el Partido apuntaron a querer quitar el apoyo internacional, esto se vio en las declaraciones de algunos miembros del MRI, que decían: “vamos a investigar...”, el presidente Gonzalo esta detrás de las cartas...”, “la bandera roja ondea en el Perú...”, es decir guerra popular sin el Presidente Gonzalo; posiciones que se filiaban a la LOD, repitiendo los engendros (video y audio) fabricados en el SIN. El Partido a través del MPP planteo en forma contundente aplastar la patraña contrarrevolucionaria con guerra popular. Incidimos, una vez más, a la fecha sólo hay 2 manifestaciones públicas del presidente Gonzalo: 1) El Discurso del Presidente Gonzalo y 2) La agitación que se dio en el juicio que se le sigue y en ningún momento planteo “AP”.

Por la ascendencia del presidente Gonzalo dentro del MRI, el imperialismo y el revisionismo se preocuparon que las posiciones de la LOD repercutan en el MRI, atacando la tesis marxista de Jefaturas y Jefes de la revolución, con el llamado culto a la personalidad, atacando la teoría militar, la guerra popular, desligándola de las Bases de Apoyo, su objetivo apuntar contra lo fundamental del pensamiento gonzalo; el Poder. El nuevo Poder nace y se desarrolla en medio de la guerra popular estableciendo los Comités Populares, dirigido y construido por el Partido en forma concéntrica, así desde sus inicio el nuevo Poder nace aplastando campañas de cerco y aniquilamiento, construyendo lo nuevo: nuevo Poder, nueva economía, nueva cultura, nueva república; la no comprensión ha llevado a que algunos miembros apoyen las tesis de “democracia multipartidaria”, eso va a llevar a desenrumbar la revolución, aunado a la incomprensión de la tesis marxista de Jefatura, a pesar de contar con un gran potencia de fuego, y tener al enemigo dispuesto a hacer concesiones, y lo mas importante el apoyo creciente de la masas pobres, vengan con “democracia multipartidarias”.(véase documento de mayo del 2006).

La cuestión es que algunos miembros hicieron eco de las patrañas de la reacción y repicaron, la lucha de dos líneas mal llevada va a llevar a entrapar el MRI, hoy la guerra popular en Nepal puede cambiar de rumbo, de revolución democrática a una revolución burguesa, el Partido comunista es para iniciar y dirigir una guerra popular no para convivir y compartir responsabilidades con burguesía burocrática. Eso destruye, lo amolda , se vuelven partidos fascistas, es de mucha responsabilidad de los camaradas de Nepal.

Y hoy, el imperialismo y el revisionismo, en el Perú, levanta una nueva patraña de “amnistía general”, dicen para:

“...es una solución política a los problemas derivados de la guerra interna y que el nuevo gobierno está en mejores condiciones que los anteriores para resolver el tema debido a que ha pasado bastante tiempo desde la producción de los hechos...”

Veamos este gobierno aprista esta procesado por genocidio (ver Frontón, Cayara, Molinos, etc., tienen una larga lista) y ellos nunca prescriben a pesar que no están correctamente denunciados , sobre ellos recaen una sanción al igual que el otro genocida de Fujimori, a su negras y cobardes fuerzas armadas expertas en fosas clandestinas , asesinos de campesinos, obreros y estudiantes , ambos se coluden porque ambos gobiernos montaron aparatos contrarrevolucionarios el “Rodrigo Franco” y el “grupo Colina”. El APRA esta apanicada (ver trío de asesinos: Alán, Giampetri, Jiménez) les tiemblan las patas, no duermen pensando en los coches bombas que le vamos a colocar, el histriónico de Benedicto Jiménez dice: “los maoísta no renunciaran a sus principios”. La burguesía compradora y burocrática están preocupados e interesados en querer sofrenar la guerra popular, no quieren que su TLC vuele, quieren seguir llevándose los recursos naturales del país (gas, minerales, etc.), por eso dicen: “ ..Llevar un país con una herida abierta durante tiempo no es conveniente para la gobernabilidad...” , el ganapanes Raúl Gonzáles repica y agrega, “¿en que términos se daría?”. Ellos son los defensores del capitalismo burocrático, del viejo Estado y de aniquilar la guerra popular. Ellos son los más interesados por su “gobernabilidad”, dicen: “estamos en mejores condiciones”

Les preocupa la sanciones por genocidio y la explotación desmedida del país, por eso, quieren detener la guerra popular usando a la LOD, para seguir manteniendo este podrido y caduco Estado reaccionario, y ¿qué dice la LOD?: que

“el Presidente Gonzalo no puede plantear públicamente por que así lo exigen las condiciones del juicio”, (el abogado del miserable Morote).

La clase, el pueblo, no quiere perecer en la paz de la capitulación, sabe muy bien que le corresponde resistir para sobrevivir y es el Partido el que mantiene en alto la bandera de la revolución, esa es nuestra historia, es nuestro camino; del viejo Estado las masas sólo reciben represión, más miseria, más explotación; ni siquiera de la llamada comisión de la verdad la cumplen en un ápice, la verdadera justicia será, no en la conquista del Poder, sino en el mismo curso de la guerra popular; patraña que no es anhelo del pueblo, sino que es política contrarrevolucionaria “de baja intensidad”, esta condenada a la fracaso.

Nuestra guerra popular enfrenta hoy nuevas y complejas situaciones de ir forjando una dirección con ascendencia reconocida, así mismo, viene construyendo los 3 instrumentos de la revolución emboscada en las masas, siguiendo el principio: “lo orgánico sigue a lo político”, es decir, acorde a las nuevas circunstancias, esto lo venimos resolviendo empuñando el pensamiento gonzalo para resolver problemas nuevos, lo que nos ha permitido movilizar y dirigir sus luchas, porque partimos de la infinita confianza en las masas y ellas están prestas para la revolución: no escuchan, ni escucharan, ni defenderán al viejo Estado, ni a las Fuerzas Armadas genocidas, porque el Partido desde antes del inicio de la lucha armada vive y combate con las masas, nos aferramos a nuestros principios: “...*el Partido es la forma más alta de organización, el Ejército la forma principal de organización y el Frente es el tercer instrumento, que todos estos tres instrumentos son para tomar el Poder por medio de la violencia revolucionaria.*”

Así vemos el camino de los reaccionarios y revisionistas, de todos los genocidas, es la contrarrevolución la “amnistía general”, el “acuerdo de paz”, la represión en los penales, el genocidio; en cambio el camino del pueblo es la revolución, él de la revolución democrática; de resistir, de luchar con energía endiablada, él de mantener el rumbo de la revolución.

¡Viva el presidente Gonzalo Jefe del Partido y de la revolución!

¡Exigimos la presentación pública y directa del Presidente Gonzalo!

¡Viva el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento gonzalo!

¡Viva el Partido Comunista del Perú!

¡Viva el MRI!

¡Aplastar la nueva patraña contrarrevolucionaria de “amnistía general”!

Agosto de 2006

PCP-Comité Central



**¡ENARBOLAR, DEFENDER Y APLICAR EL MARXISMO-LENINISMO-
MAOÍSMO ES LO DECISIVO PARA DESARROLLAR LA REVOLUCIÓN
PROLETARIA MUNDIAL, DEMOLER AL IMPERIALISMO Y LA REACCIÓN
INTERNACIONAL Y APLASTAR AL REVISIONISMO!**

Este año se cumple el 40° aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria¹, 1966-76: la más grande y profunda revolución de la historia, continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado en función del comunismo y la sociedad comunista. Debemos celebrar ese grandioso hecho, y lo hacemos reafirmando en todo lo planteado por el Presidente Gonzalo y el Partido al respecto, particularmente en el documento que ya se ha dado lectura previamente en esta conferencia (sobre la celebración del 25 aniversario de la GRCP).

¿40 años después de la Gran Revolución Cultural Proletaria, cuál es la situación? La Gran Revolución Cultural Proletaria nos dio el maoísmo: 40 años después estamos combatiendo por enarbolar, defender y aplicar el maoísmo y el Partido Comunista del Perú con la guerra popular lleva adelante la tarea haciendo su aporte y en el mundo se desarrolla una nueva gran ola de la revolución proletaria mundial ¿Qué hay enfrente? La ofensiva contrarrevolucionaria general del imperialismo y el revisionismo en colusión y pugna, una ofensiva convergente, que pretende sofocar la revolución como tendencia principal histórica y política hoy en el mundo buscando vanamente desviar la nueva gran ola de la revolución mundial a la que hemos entrado; más aun, el imperialismo, principalmente yanqui, como superpotencia hegemónica única- en colusión y pugna con la otra superpotencia atómica y las demás potencias imperialistas-, que encabeza esa ofensiva, mientras lleva a cabo su guerra de agresión contra los pueblos del mundo está buscando, en el momento actual, impedir que se genere un poderoso movimiento mundial antiimperialista y que sea el maoísmo el que lo comande ¡Vano intento! Pero a eso sirve el nuevo revisionismo, eso es lo que pretenden y los estamos enfrentando.

Así, a 40 años de la GRCP, el Partido Comunista del Perú, por un lado, dirigiendo la guerra popular, sostiene: **que el maoísmo es el arma más poderosa, es nuestra bomba atómica, arma insuperable; hoy debemos ser más conscientes de la trascendencia histórica del marxismo, de su invencibilidad, de que el marxismo es todopoderoso porque es verdadero...Es lo decisivo, de él depende, de él deriva todo; si nos alejamos del maoísmo se retrasará la revolución aunque no la podrán detener pues él volverá a imponerse y a guiar la revolución. Necesitamos principalmente el maoísmo y ponerlo muy en alto, más cada vez; esto demanda defenderlo, no basta enarbolarlo, nosotros enarbolamos banderas para defenderlas; pero, lo principal es aplicarlo.**

Mientras por otro lado, los compañeros del Partido Comunista Revolucionario de los Estados Unidos (PCR-EE.UU.) y su Presidente, Bob Avakian, haciéndose eco de la ofensiva contrarrevolucionaria general niegan el carácter decisivo de nuestra ideología, el marxismo-leninismo-maoísmo, su validez, y niegan el camino establecido de la revolución proletaria.. Por ejemplo, Avakian ha escrito: *"He venido planteando una ruptura epistemológica con mucha de la historia del movimiento comunista internacional, y también con China y la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP). En la GRCP en una circular importante del Partido Comunista de China plantearon que existe la verdad proletaria y la verdad burguesa"*. Y contra esta tesis correcta del materialismo-dialéctico -que el Presidente Mao la concreto, en "el Estado de clase, la filosofía de clase y las ciencias de clase"-, continúa diciendo: *"... tenemos que basarnos en la verdad sin ocultar cosas, etc.; fue una orientación de interrogar toda nuestra historia. ...No digo que Mao no tenía este tipo de orientación; sin embargo, lo que vengo planteando representa una ruptura epistemológica.... Muchos se han aferrado al viejo modo de abordar esas cuestiones del movimiento comunista, que se concentra en el concepto de verdad de clase, y eso sigue siendo un problema muy real..."* (Conversación de Bob Avakian con unos

Hemos escogido citas de esta “Conversación de Bob Avakian”, para esta ocasión, porque constituyen una buena muestra de la forma, estilo y método peculiar que tiene el autor de abordar los problemas ideológicos y políticos que corresponden a la revolución mundial, su historia, el camino, sus tareas, etc. Aquí, él se presenta como un innovador, como un hombre que abre brecha; pero, resulta que sus ideas no son más que una mera repetición de viejas ideas de la burguesía en el terreno de la filosofía, así va a rastras, incapaz de ir guiando el carro de la sociedad y tratando de hacerlo retroceder o dar media vuelta y regresar. ¿Por qué decimos esto? Porque al negar el carácter de clase de la verdad, separa lo subjetivo y lo objetivo, esta ruptura entre el conocimiento y la práctica social corresponde a la epistemología o teoría del conocimiento del idealismo y el materialismo mecanicista, por lo tanto premarxista, por tanto procede como los oportunistas y aventureros. Más aún acusa al marxismo de “*ocultar cosas*”, proveyendo de material a otros para que repitan y hablen de “*no caer en los errores del socialismo del siglo XX*” y de la necesidad de la “*democracia del siglo XXI*”, propalando, así, los ataques contra el marxismo de la ofensiva contrarrevolucionaria general. La teoría marxista-leninista-maoísta del conocimiento caracterizada por la práctica social científica aplasta estas concepciones erróneas sobre el problema del conocimiento. Los maoístas afirmamos la dependencia del conocimiento respecto a la práctica social, es decir, la dependencia del conocimiento respecto a la producción y a la lucha de clases, somos partidarios de lo señalado por el Presidente Mao en su trabajo “Sobre la práctica”. **“La lucha de clases en sus diversas manifestaciones ejerce, en particular, una influencia profunda sobre el desarrollo del conocimiento humano. En la sociedad de clases, cada persona existe como miembro de una determinada clase, y todas las ideas, sin excepción, llevan su sello de clase... Los marxistas reconocen que, en el proceso general absoluto del desarrollo del universo, el desarrollo de cada proceso determinado es relativo y que, por eso en el torrente infinito de la verdad absoluta, el conocimiento humano de cada proceso determinado en una etapa dada de desarrollo es sólo una verdad relativa. La suma total de las incontables verdades relativas constituye la verdad absoluta. El desarrollo de todo proceso objetivo está lleno de contradicciones y luchas, y también lo está el desarrollo del movimiento del conocimiento humano. Todo movimiento dialéctico del mundo objetivo se refleja, tarde o temprano, en el conocimiento humano. En la práctica social, el proceso de nacimiento, desarrollo extinción es infinito. Y así lo es el proceso de nacimiento, desarrollo y extinción en el conocimiento humano... Nunca terminará el movimiento de cambio en el mundo de la realidad objetiva, y tampoco tendrá fin la cognición de la verdad por el hombre a través de la práctica... En la presente época del desarrollo de la sociedad, la historia ha hecho recaer sobre los hombros del proletariado y su partido la responsabilidad de conocer correctamente el mundo y transformarlo”**.

En su “*Conversación*”, Avakian, continua sus ataques ideológicos contra el marxismo, repitiendo los cuentos reaccionarios de la ofensiva general, que no pasan de afirmar y adjetivizar, que “*el marxismo es caduco*”, “*ya no sirve*”, así, Avakian llama a subvertir el marxismo por envejecido, dice: “*Tenemos que rebasar lo que hizo Mao. Mao murió hace 30 años y Lenin hace 80; si no los rebasamos, ¿qué estamos haciendo?*”. Y él, Avakian, no podía hacer otra cosa, pues como hemos visto, en su llamada “*ruptura epistemológica*”, él no logra socavar mínimamente los cimientos del materialismo dialéctico, ésta “ruptura” no pasa de ser un ataque rabioso contra el maoísmo porque no puede expugnar su fortaleza. El marxismo-leninismo-maoísmo es lo nuevo y esta viviente, prosigue sus batallas movido por la lucha de clases del proletariado internacional y los pueblos del mundo, por nosotros en la guerra popular dirigida por el Partido Comunista del Perú. El maoísmo esta vivo y se desarrolla, él nos lleva a pensamiento gonzalo que es la verdad universal especificada a la realidad concreta de la sociedad peruana y a las condiciones concretas de la lucha de clases hoy día. Lo principal del pensamiento gonzalo es haber definido el maoísmo como tercera, nueva y superior etapa, y es su aplicación actual y desarrollo, y es eso lo que llama a “rebasar”. Esto explica la posición de algunos de investigar, porque según ellos, “*habría fuertes indicios que el Presidente Gonzalo éste detrás de las “cartas de paz”*”. Nos referimos a algunos dentro del Movimiento Revolucionario Internacionalista, más precisamente del CoMRI, quienes así se han hecho eco de las patrañas de la CIA-yanqui, de la reacción peruana y de las ratas de la LOD revisionista y capitulacionista contra la Jefatura del Partido y la revolución, el Presidente Gonzalo.

Avakian, prosiguiendo su “ruptura” con el maoísmo y la GRCP, va a levantar una piedra que luego caerá sobre sus propios pies, como ésta: “*Por eso, tenemos que dirigir a las masas y plantearles las contradicciones a ellas... Hay que*

plantear las contradicciones y preguntar ¿qué opinan?; ¿cómo debemos resolverlas? ...No es que Mao no tuviera aspectos de esta orientación, pero lo que estoy planteando es un poco distinto. Tengamos confianza en las masas....]. No hubieran podido repetir la Comuna de París en la Unión Soviética. Han pasado demasiadas cosas; aparte de la propaganda burguesa, las masas no se animan a repetir lo mismo. Hay que reconocer que en su época fue muy alentador. La revolución china fue mucho mejor que lo que tenían antes y mucho mejor que lo que tienen ahora en China. Pero no basta exhortar a repetirlo ni querrán hacerlo. ¿Es puro idealismo lo que planteo? ¿O es la única forma de avanzar? ¿Cuál es la verdad?”

El Presidente del PCR-EE.UU., Avakian, en este párrafo que antecede, realmente de antología, en contra de lo que trata de decir, enreda la filosofía en palabrejas, llena de telarañas para ocultar su propio divorcio de las masas y para ocultar la verdad histórica de clase, que el Presidente Mao cumplió con lo que enseñara Marx, **“llevar la filosofía a las masas”**. El Presidente Gonzalo nos dice: **“Desde Marx nos enseñaron esta necesidad, y la Gran Revolución Cultural Proletaria es el ejemplo más vivo y grandioso de movilización de masas con la ideología marxista-leninista-maoísta para continuar la construcción del socialismo bajo la dictadura del proletariado, para proseguir la revolución y no dejarse arrebatar los frutos conquistados, para defender la revolución...la filosofía, la ciencia no son para los eruditos sino para las masas.”**

Contra la teoría marxista-leninista-maoísta sobre el Estado y la revolución -que enseña: que toda revolución es una continuación y desarrollo de las experiencias anteriores en la cuestión fundamental de la destrucción violenta de la vieja maquinaria burocrático-militar del Estado, mediante la guerra popular y el establecimiento de la maquinaria estatal de la dictadura del proletariado y que tenemos la solución para continuar la revolución en la sociedad socialista, con sucesivas revoluciones culturales proletarias-, Avakian, plantea: *“No podemos repetir la experiencia [de la revolución proletaria y la sociedad socialista”, para luego tirarse contra la GRCP diciendo que lo suyo, “representa otra dimensión estratégica que abarca y rebasa la GRCP; y si por defender la GRCP nos oponemos a la parte que la rebasa, nos estamos oponiendo a todo” (Conversación de Bob Avakian con unos camaradas sobre epistemología: Sobre conocer, y cambiar, el mundo Obrero Revolucionario #1262, 19 de diciembre, 2004, posted at rwor.org). Quien procede así, quien niega las dos grandes experiencias y la GRCP lo hace para plantear sus ideas contrarias al marxismo-leninismo-maoísmo, para fundamentar su propio camino opuesto al verdadero camino revolucionario de la guerra popular mundial, que se resume en: “países imperialistas insurrección, países atrasado guerra popular”, que en su “Conversación” predica: “cuando llegue el momento, cuando surja una situación revolucionaria, nuestra fuerza material tiene que confrontar y derrotar a los imperialistas”. Pero no ahora, pues ve como súper poderoso al imperialismo y propone luchar por “el cambio de gobierno de Bush antes del final de su período gubernativo”, puro reformismo, que considera que el problema son los “ultraderechistas” en el gobierno de Bush, negando que maquinaria del Estado yanqui es un instrumento del ejercicio de la dominación de clase de los imperialistas yanquis. Por tanto, parafraseando a Lenin corresponde preguntarse: ¿Qué aporta de nuevo a esta doctrina, al marxismo, este bullicioso ‘renovador’, que tanto ruido ha levantado? Y, parafraseando al mismo Lenin, toca responder: Absolutamente nada, no impulsa ni un paso adelante la ciencia que nos legaron; no enseña al proletariado ningún nuevo método de lucha; no hace más que replegarse recogiendo fragmentos de teorías atrasadas y predicando al proletariado la doctrina de las concesiones a los enemigos más encarnizados. Teorías atrasadas, que otros van a repetir, tratando de irrogarse la paternidad. Ahora está más claro porque el camarada Avakian junto con otros camaradas, se opusieron en el MRI, tenazmente, a que se adopte el marxismo-leninismo-maoísmo como la ideología universal de nuestra clase. Que recuerde el camarada Prachanda, que es por la lucha del Presidente Gonzalo, el Partido y la guerra popular que el MRI recién en 1993 adopta el maoísmo.*

Esta “Conversación sobre epistemología”, con sus planteamientos seudo científicos y pedantes, termina reduciéndose a un abierto y artero ataque contra el movimiento comunista, así: *“En algunas zonas los bolcheviques tenían un método medio mafioso, especialmente durante la guerra civil después de la revolución de octubre de 1917. A veces cuando los reaccionarios organizaban al pueblo a pelear contra los bolcheviques, estos tomaban represalias sin piedad. Otro ejemplo: en la guerra civil, además de ejecutar a desertores del Ejército Rojo, mataron a soldados que no pelearon con ganas. Claro, a veces son necesarias medidas extremas en el fragor de la guerra, pero por lo general no es la forma correcta de manejar esas contradicciones. Abordé algunos aspectos de esto en “Las dos grandes cuevas”, pues leí a Lenin al respecto y pensé: “Está mal”. Aquí de nuevo vemos que esto encierra cuestiones de*

epistemología”. En otra oportunidad, veremos más detenidamente las implicaciones de esta cita - lo importante es ver como subrepticamente ataca a nuestra todopoderosa ideología científica, y trata de deslizar la idea de que todos los comunistas no son más que unos mafiosos porque “tendrían problemas epistemológicos”.

Compañeros, pese a quién le pese, la tendencia principal en el mundo es la revolución, y como expresión de ella una nueva gran ola de la revolución proletaria mundial ha comenzado a desarrollarse, no hay futuro para la humanidad sin el triunfo cabal y completo de la revolución concretada en comunismo; pues bien, la cuestión es desarrollar la revolución mundial y desarrollarla significa aplicarla, hacerla y no importan cuántos sean sino si se quiere hacerla o no, tenemos dos grandiosas experiencias históricas ricas en lecciones que están ahí, que viven en nosotros, en el proletariado, en el pueblo, e insistimos, que haya habido dos restauraciones no niega lo principal, negarlo es negro sueño pues la revolución proletaria mundial avanza y nosotros somos parte de ese avance; que la revolución proletaria mundial costará sangre, así será pero ¿qué cosa no cuesta sangre?, nosotros no estaríamos aquí sin la sangre derramada por tantos comunistas y revolucionarios del mundo.

Hoy con ocasión del 40° aniversario de la GRCP nos reafirmamos en lo establecido por I Congreso del Partido Comunista del Perú, sobre:”**¿Que es lo fundamental del maoísmo? Lo fundamental del maoísmo es el Poder. El Poder para el proletariado, el Poder para la dictadura del proletariado, el Poder basado en una fuerza armada dirigida por el Partido Comunista. Más explícitamente: 1) El Poder bajo dirección del proletariado, en la revolución democrática; 2) el Poder para la dictadura del proletariado, en las revoluciones socialista y culturales; 3) el Poder basado en una fuerza armada dirigida por el Partido Comunista, conquistado y defendido mediante la guerra popular.**” En torno a lo fundamental del maoísmo se plantea actualmente la lucha entre marxismo y revisionismo, es decir entre maoísmo y nuevo revisionismo, es nos lleva a sopesar seriamente el desarrollo de la situación actual en Nepal. En Nepal se está concretado un acuerdo de paz, dentro de una tregua unilateral de alto al fuego establecida por el Partido Comunista de Nepal Maoísta; acuerdo que implica la desactivación de las bases de apoyo, el control del Ejército Popular de Liberación y de su armamento que quedarán en un área y en depósitos bajo control del Consejo de Seguridad de la ONU, para pasar luego de una etapa de transición de más o menos dos años y medio a desmovilizarse; el sometimiento del EPL al control de armas por la ONU es condición para que el PCNM se integre en el gobierno interino de los 7-Partidos, bajo la Residencia de Koirala, viejo caudillo del Partido del Congreso, es decir de uno de los partido de los grandes burgueses y terratenientes, que desde 1960 están por una monarquía constitucional, multipartidaria, apadrinada por la India y los imperialistas británicos y yanquis principalmente; las reiteradas declaraciones de Prachanda y otros líderes del PCNM de someterse a lo que la futura asamblea constituyente nombrada mediante elecciones del viejo Estado decida sobre monarquía o república, manteniendo al rey hasta que la constitución lo decida. Esto es preparación para arrasar el campo y demoler literalmente lo alcanzado en estos últimos diez años por el proletariado y el pueblo nepalí. Así de la guerra pasan a desarrollarse por la vía electoral dentro del viejo Estado y a la espera de estas y de los compromisos con la reacción interna y externa.

Preguntamos: ¿Qué es una política fiel a los principios, de “fidelidad estratégica? Es una política que parte de la posición de clase del proletariado, de sus intereses fundamentales, de los principios del marxismo-leninismo-maoísmo, que defiende los principios de la guerra popular y la revolución. Un Partido Comunista no puede sacrificar los intereses fundamentales de la clase por lograr ventajas del momento. El Partido del proletariado debe defender su independencia frente a todas las otras clases y diferenciarse de todos los otros partidos de estas clases, no sólo de las clases enemigas como los terratenientes y la gran burguesía, sino también de la burguesía media y la pequeña burguesía. El someterse a los dictados de lo que determine una “asamblea constituyente” y a los resultados de unas elecciones controladas por la reacción interna y el imperialismo y entregar los logros del proletariado y el pueblo, que han costado tanta sangre, no corresponde a “la elasticidad” de una política fiel a los principios sino caer en los errores de oportunismo.

El Camarada Prachanda nos advierte en una de sus últimas entrevistas (dada en ocasión del décimo aniversario de la guerra popular nepalí para *The Worker*, número 10), que la guerra popular de Nepal es su preparación, inicio y desarrollo es diferente a todas las normas predominantes y convencionales del pasado movimiento comunista”. Y luego presenta su singularidad así: “Nosotros hemos preparado la Guerra popular usando el parlamento, poniendo énfasis en un balance y coordinación entre la intervención política y militar, y nosotros hemos usado conversaciones de paz y cese al fuego contra el enemigo en un nuevo camino. Pero en este contexto una cosa es continua, la cual consiste, en poner la línea política revolucionaria en el centro, hacienda concreto análisis de las condiciones concretas y adoptando una línea de masas. En el contexto de la preparación, inicio y desarrollo de la Guerra popular, hemos ido desarrollando

una correcta coordinación entre la línea política y militar”. Como parte de ese balance dice que antes del inicio han presentado *“los problemas básicos del pueblo en la forma de una demanda de 40 puntos de un frente amplio, luego las dos conversaciones de paz anteriores lo consideran es un nuevo desarrollo de esa coordinación. Lo que ha jugado un rol importante para poner la línea política del Partido dentro del pueblo en una forma más extensa y clarificar al pueblo el compromiso del Partido para establecer la paz con una progresiva solución política que refleje las necesidades y aspiraciones del pueblo como lo mejor para justificar el desarrollo y significación de la línea militar”.*

Esta cita es clave para entender el pensamiento del camarada Prachanda y los acontecimientos en Nepal, para él la rebelión no se justifica, la verdad que resume todas las verdades del marxismo. Lo que él plantea es un “levantamiento sumiso”, que se justifica sólo si es para llegar a un compromiso para establecer la paz (ver el subrayado nuestro en la parte final de la cita). En la cita como en toda la entrevista se habla de todo pero no de la tarea central de toda revolución, de la toma del Poder mediante la guerra popular; el hecho es que ese “balance o coordinación entre la línea política y la línea militar” no tiene como objetivo estratégico la toma del Poder en todo el país para culminar la revolución de nueva democracia.; por el contrario, de sus explicaciones sobre el “uso del parlamento” para el inicio, de “las dos conversaciones de paz”, trasciende que ve a la guerra popular reducida a una guerra de guerrillas; no comprende el carácter estratégico de la guerra de guerrillas dentro de la guerra popular; su guerra no tiene como médula las Bases de Apoyo y el nuevo Poder, más aún, nunca ha comprendido el nuevo Poder desde nuestra concepción marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo; su línea militar esta orientada a la solución política mediante las conversaciones; el desarrollo de la guerra no persigue la victoria de la revolución mediante la toma del Poder en todo el país y el establecimiento de la República Popular de Nepal, sino que los fines u objetivos estratégicos de la misma son conseguir mejores condiciones de negociación. Ella es el medio para presionar por negociaciones que les permitan ganar un espacio político dentro del sistema para un cambio, como el paso de la monarquía absoluta a la monarquía o a la republica, de régimen parlamentario multipartidario dentro del viejo Estado nepalí, terrateniente -burocrático, sometido al imperialismo y a la tutela del “gigante” Estado de la India. Para de ahí, combinado los métodos parlamentarios y extraparlamentarios ir paulatinamente a la nueva democracia y al socialismo, con una dictadura del proletariado que no sea dictadura, que permita la formación de partidos políticos de las otras clases, incluida la burguesía (Y esto no lo firma el camarada Avakian, sino esta firmado por el camarada Prachanda). Luego su llamado “balance” es la subordinación de su línea militar, de la “guerra popular”, a los objetivos políticos de su línea política, de la solución política, de compromisos con los enemigos del proletariado y el pueblo. Objetivos políticos que desde el contexto de la preparación están ahí, por eso no hay construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución, ¿qué es ese Frente Amplio?, frentismo para todo uso, no se construye en torno al fusil sino en torno a las elecciones, no por el programa de la revolución de nueva democracia sino por perfeccionar el sistema de dominación de grandes burgueses y terratenientes al servicio del imperialismo y del expansionismo ‘de la India’, ¿para llegar a qué? A un “sistema de democracia parlamentaria multipartidaria” bajo tutela de lo que ellos llaman “el capitalismo estatal monopolista de la India”, y por tanto sometida al imperialismo principalmente yanqui, al que se lo llama a través de la ONU, es decir del Consejo de Seguridad (las dos superpotencias y las tres potencias con derecho a veto dentro de él). Entonces, ¿a dónde apunta su “firmeza estratégica” y flexibilidad táctica”? Apunta a una pretendida mezcla de los dos caminos, del camino democrático, el de la “guerra popular”, con el camino burocrático, el camino inconducente de las elecciones, de las curules parlamentarias, a eso lleva todo su largo discurso sobre la” firmeza estratégica y flexibilidad táctica” y su “aplicación concreta a la realidad concreta” y, por lo tanto su “línea de masas”. Su línea militar no corresponde a la línea militar proletaria. En su entrevista reniega de la línea militar proletaria y dice que hay que “combinar la guerra popular con la lucha armada”. Dentro de este contexto están las conversaciones del camarada Prachanda con representantes del reaccionario Estado de la India, el capataz del imperialismo en el Sur de Asia, que actúa como el curador de los “cambios” en Nepal. Para incorporarse al gobierno de los 7-Partidos están negociando con la India, “en base al beneficio mutuo”, ¿cuál beneficio? Eso esta denunciado por los camaradas de la India en una entrevista de junio.

Por eso él muestra su desacuerdo con nosotros, porque no somos LOD revisionista y capitulacionista. Él repitiendo al camarada Bob Avakian y a otros de sus seguidores nos acusa de ser dogmato-sectarios, dice que idealizamos al Presidente Gonzalo como un ser sobrenatural, para terminar augurando nuestra muerte y de contador de muertos, dice:” el Partido ha caído en un a situación de crisis de existencia en tiempos reciente pese al sacrificio de más de 60 mil personas” Son las mismas acusaciones que hace la reacción al Presidente Gonzalo y a la guerra popular. La misma propaganda reaccionaria de que sólo quedan restos de sendero. Todos estas adjetivaciones parecen copiadas del In-

forme Final de La Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), organismo creado por la CIA yanqui para tratar de legitimar el cobarde y bárbaro genocidio cometido contra el pueblo durante estos más de 26 años de la guerra popular y limpiar al viejo Estado peruano y al imperialismo.

Sobre su acusación de sectarismo, ésta no corresponde a la realidad. El Partido, construye concentricamente los tres instrumentos de la revolución y ve certeramente la importancia del frente único, éste tiene un tronco constante en la revolución: obreros, campesinos, pequeña burguesía, pero la burguesía nacional o media tiene que pasar a apoyar la revolución expresando su condición de clase y desarrolla con ella unidad y lucha, eso no es puertas cerradas, eso no es sectarismo. De esta manera mantenemos siempre la hegemonía con la alianza obrero-campesina y dirección del Partido, así las amplias masas populares del frente único servirán a demoler el viejo Estado. Tener en cuenta que el frente en nosotros no es el tipo de frente que se da en el caso de una invasión extranjera al país, nuestro problema es marchar a la conquista del Poder. Y la guerra popular marcha viento en popa porque cuenta con la Jefatura del Presidente Gonzalo y su todopoderoso pensamiento, porque basado en ella cuenta con una dirección probada y reconocida y aplica firmeza en los principios y flexibilidad en su aplicación.

En el Perú, ¿cómo estamos aplicando lo fundamental del maoísmo? El Partido Comunista del Perú en representación del proletariado, aplicando la construcción concentrica de los tres instrumentos, es el que dirige el frente-nuevo Estado, la nueva democracia como dictadura conjunta, hoy y mañana, la dictadura del proletariado. Esta posición nos diferencia de las posiciones revisionistas y burguesas en el Perú y a nivel internacional, estamos contra la ofensiva contrarrevolucionaria general y todos los que predicán el fracaso del marxismo, contra el Partido, la violencia revolucionaria, todo lo que es guerra popular, lo que es dictadura conjunta, lo que es dictadura del proletariado. Estamos contra el nuevo revisionismo que quiere un maoísmo de etiqueta sin guerra popular, que habla de guerra popular sin nuevo Poder, que predica la imposibilidad del triunfo de la guerra popular presentando al imperialismo, a la contrarrevolución como todopoderosa, colosal, etc. Lo fundamental del maoísmo va contra la LOD revisionista y capitulacionista y contra todos aquellos cuyos intereses va por ahí, es decir con los acuerdos depaz. El CoMRI lleva una errónea conducción de la lucha de dos líneas porque no comprenden lo fundamental del maoísmo, es decir distorsionan el maoísmo, sobre el nuevo Poder callan en todos los tonos. Luego por medio de la revista “Un Mundo que Ganar” difunden ataques arteros y calumnian contra el Presidente Gonzalo, repitiendo todas las más negras patrañas de la reacción contra él, presentándolo como el autor de las “cartas de paz” .

**¡Exigimos la presentación pública directa del Presidente Gonzalo
ante la prensa y la TV nacional e internacional y que pueda pronunciarse!
¡Viva el Presidente Gonzalo y su todopoderoso pensamiento!
¡Viva el glorioso Partido Comunista del Perú!
¡Abajo la nueva farsa siniestra de la petición de amnistía!
¡Honor y gloria al marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo!
¡Viva el 40 aniversario de la GRCP!
¡Unirse bajo el maoísmo!
¡Guerra popular hasta el comunismo!
¡Combatir implacable e indelible al imperialismo, la reacción
mundial y al revisionismo! ¡Abajo el nuevo revisionismo!**

**Movimiento Popular Perú,
Septiembre de 2006**

¡CELEBREMOS EL 40° ANIVERSARIO DE LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA!

“¿Que es lo fundamental del maoísmo? Lo fundamental del maoísmo es el Poder. El Poder para el proletariado, el Poder para la dictadura del proletariado, el Poder basado en una fuerza armada dirigida por el Partido Comunista. Más explícitamente: 1) El Poder bajo dirección del proletariado, en la revolución democrática; 2) el Poder para la dictadura del proletariado, en las revoluciones socialista y culturales; 3) el Poder basado en una fuerza armada dirigida por el Partido Comunista, conquistado y defendido mediante la guerra popular.”

“Sobre el marxismo-leninismo-maoísmo”, I Congreso del Partido Comunista del Perú.

Con voluntad resuelta y optimismo revolucionario al tope, el Movimiento Popular Perú, organismo generado por el Partido Comunista del Perú (PCP), para el trabajo partidario en el extranjero, convoca a todos los Partidos Comunistas y organizaciones revolucionarias, de dentro y de fuera del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) a celebrar el 40° Aniversario del inicio de la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP) en China (1966-1976), el más estremecedor proceso político y la mayor movilización de masas que ha visto la Tierra, gran hito histórico en el desarrollo de la dictadura del proletariado hacia el afianzamiento del proletariado en el Poder, por tanto de trascendental importancia histórica en la inexorable marcha de la humanidad al comunismo. La GRCP es en perspectiva histórica lo más trascendental del desarrollo del marxismo-leninismo por el presidente Mao, que representó el salto del marxismo a una tercera, nueva y superior etapa: el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo.

La celebración del aniversario de la GRCP debe servir como una contundente reafirmación de nuestro solemne compromiso de pugnar tenaz e implacablemente por la dirección proletaria de la revolución democrática, el desarrollo de la construcción del socialismo y la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, como revolución cultural proletaria; cuando el imperialismo profundiza su descomposición y la revolución ha devenido la tendencia principal de la historia, en medio de las más complejas y grandes guerras vistas hasta hoy y la lucha implacable contra el revisionismo contemporáneo, más aún contra el nuevo revisionismo.

La celebración del aniversario de la GRCP es parte de la prolongada campaña por imponer, mediante guerra popular, el maoísmo como único mando y guía de la revolución proletaria mundial; sirve a su encarnación en los pueblos del mundo y para aplastar la ofensiva contrarrevolucionaria general que encabeza el imperialismo yanquí en su condición de superpotencia hegemónica única. Es la celebración de nuestra fé inquebrantable y convicción absoluta del triunfo del comunismo; en tiempos de gran desorden bajo los cielos, es celebrar el Sol Rojo naciente; así, pues, es el juramento ante la imarcesible bandera roja con la dorada hoz y martillo de las legiones de hierro del proletariado internacional, quienes retando a la muerte se lanzan en la nueva gran ola de revolución proletaria mundial bajo el grito del combate ¡Guerra popular hasta el Comunismo!

Así, la celebración de este aniversario de la GRCP es una renovación de nuestro compromiso de nunca dejar las armas hasta el comunismo, compromiso que corresponde a todos los comunistas del mundo; y, por lo tanto, la celebración también servirá a la reconstitución de los Partidos Comunistas como partidos comunistas marxistas-leninistas-maoístas militarizados, quienes inicien y desarrollen guerra popular en todas las rincones de la Tierra, lo más pronto posible; así también, servirá a apoyar a los comunistas de Nepal, ver la compleja situación que se presenta para el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) y reafirmar que para el proletariado internacional y los pueblos oprimidos del mundo, para todos los comunistas, revolucionarios y progresistas del mundo, lo único que cabe es culminar la revolu-

ción democrática mediante la conquista del poder en todo el país, mediante los fusiles del ejército revolucionario. Los maoístas somos partidarios de la omnipotencia de la guerra revolucionaria y entre nosotros nadie, sea quien sea, puede permitirse desviarse ni un milímetro del rumbo que garantiza los principios: “El Poder nace del fusil” y “¡La rebelión se justifica!”, el único camino proletario, popular y democrático, el camino de la guerra popular.

Por eso estamos por llevar adelante la celebración del 40° aniversario de la GRCP, dentro de la campaña por el maoísmo, inseparablemente unida a la campaña por la defensa de la vida del Presidente Gonzalo, y darle un gran impulso a través de esta celebración, generando un debate sustentado en hechos históricos, viendo el avance de la revolución mundial a través de leyes que se cumplen inexorablemente, ver a dónde vamos y qué debemos hacer, estamos por que se imponga la luz del marxismo-leninismo-maoísmo en medio de una gran contienda de ideas. Por ello llamamos a todos los Partidos y organizaciones de dentro y de fuera del MRI a impulsar y participar conjuntamente en esta gran celebración durante todo lo que va de este año 2006 hasta mayo de 2007, mediante toda forma de eventos, actividades y acciones, movilizándolo ampliamente para que se exprese una gran participación activa de las masas. Como parte de esto invitamos al CoMRI, a todos los Partidos y organizaciones de dentro y de fuera del MRI y a los revolucionarios del mundo a participar en los actos que llevaremos a cabo dentro de esta gran celebración, con tan alto objetivo. La Primera Conferencia Internacional para Celebrar el 40° Aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria, la realizaremos el día 9 de Septiembre de 2006 en Alemania, convocamos a todos a participar en ella para dar una gran apertura a la serie triunfal de eventos y conferencias que marcará el firme paso a tambor de la guerra popular y de la marcha de la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial dentro la cual esta campaña se desenvuelve.

¡Viva el 40° aniversario de la GRCP!
¡Unirse bajo el maoísmo!
¡Guerra popular hasta el comunismo!

Movimiento Popular Perú,
Agosto de 2006



EL PENSAMIENTO GONZALO ES EL SUSTENTO TEÓRICO DE LOS COMUNISTAS DE HOY

El marxismo-leninismo-maoísmo es la única, invicta e inmarcesible ideología del proletariado y la más avanzada y última ideología de clase de la historia. Aquí la cuestión clave está en cómo el Presidente Gonzalo define el maoísmo, como tercera, nueva y superior etapa; un problema de gran trascendencia porque ahí está nuestra manera partidaria de comprender el maoísmo; encierra lo referente a que el marxismo tiene tres etapas: el leninismo que se sustenta en el marxismo y el maoísmo que se sustenta en las dos anteriores pero desarrollándolas, por eso es nueva y es tercera, y, como desarrolla a un nivel más alto el marxismo es superior.

Partiendo de esta cuestión clave, establecida en el I Congreso del Partido, el pensamiento gonzalo es la aplicación de la verdad universal, del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente del maoísmo a las condiciones concretas de la sociedad peruana y del mundo actual. Por eso decimos que la parte más sustantiva y más desarrollada del pensamiento gonzalo se encuentra en la línea política general del Partido y ahí se especifican los desarrollos y aportes del pensamiento gonzalo al marxismo. Más aún, el pensamiento gonzalo resuelve problemas inéditos de la guerra popular y desarrolla bases de estrategia y táctica de la revolución mundial; establece las tres etapas o momentos de la misma, determinando que en torno a los 80 habíamos entrado a su tercer momento; en su magistral Discurso del 24 de septiembre de 1992 señaló que estábamos entrando a una nueva gran ola de la revolución proletaria mundial. Confrontando y aplastando las posiciones y líneas contrarias, derechistas en el Partido (y luego con el avance pujante de la guerra popular la llevó adelante en el seno del MRI) el Presidente Gonzalo estableció la necesidad perentoria, oportunidad y posibilidad del inicio y desarrollo de la guerra popular en el Perú y en el mundo para enfrentar la guerra, la agresión, del imperialismo y hacer la revolución -a partir de que la revolución pasa a ser la tendencia histórica y política principal en el mundo y de la existencia de una situación revolucionaria en desarrollo desigual tanto en el Perú como en todo el planeta, siendo los países oprimidos la base de la revolución mundial porque ahí está concentrada la mayor parte de la población mundial y porque ahí bulle con más fuerza la revolución - y aplastó la maña del revisionismo, que para negar la existencia de la situación revolucionaria en el mundo, trata confundir situación revolucionaria con crisis revolucionaria. El Presidente Gonzalo ha establecido la necesidad de la reconstitución de los Partidos Comunistas, su militarización y la construcción concéntrica de los mismos y ha desarrollado la economía política marxista en cuanto al problema decisivo para la revolución democrática, el del capitalismo burocrático, generalizándolo y estableciendo las leyes y etapas de su desenvolvimiento, para concluir que madura las condiciones para la revolución. Estos pocos ejemplos muestran como el Presidente Gonzalo ha aportado a la revolución mundial y venía así desarrollando el marxismo. Y los Partidos y organizaciones que conforman el MRI, inclusive el PCR y, por lo tanto, su Presidente el camarada Avakian, lo reconocieron en su Declaración de 1993: **¡Viva el marxismo-leninismo-maoísmo!**, cuando se refiere, en su introducción, al papel cumplido por el Partido Comunista del Perú y la guerra popular que dirige, lo que sirvió para que el MRI de el paso trascendental de reconocer el maoísmo, que en su Declaración de 1984 lo había negado. Ahí quedó escrito en letras de molde: **'Estos avances [de la guerra popular dirigida por el Partido Comunista del Perú, nota nuestra] tanto en la teoría como en la praxis han posibilitado nuestra comprensión más profunda de la ideología del proletariado y sobre esta base dar el paso trascendental: el reconocimiento del marxismo-leninismo-maoísmo como la nueva, tercera y superior etapa del marxismo'**.

El presidente Gonzalo ha generado el pensamiento gonzalo, sustento teórico de la práctica de los comunistas de hoy en el Perú y en el mundo, de la guerra popular, cuando se ha entrado a desarrollar una nueva gran ola de la revolución proletaria mundial, es el sustento teórico de la revolución mundial hoy en día. De esta manera, el pensamiento gonzalo aporta al desarrollo del marxismo y eso no lo quiere ni el imperialismo, ni la reacción y mucho menos el revisionismo. Ellos no quieren un teórico o "líder" como el Presidente Gonzalo, que cumple con las exigencias planteadas por el Presidente Mao: solidez teórica, comprensión de la historia y buen manejo práctico de la política, por eso ellos quieren que muera sin la condición de desarrollador del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo. El camarada Avakian y otros convergiendo plenamente con la reacción tampoco quieren que se reconozca al Presidente Gonzalo esa condición que le corresponde y lo atacan injuriándolo de dogmato-sectario revisionista; olvidando, que escrito y firmado por ellos está, el reconocimiento del aporte trascendental del Presidente Gonzalo al marxismo en la Declaración del MRI de 1993.

Visto así, la lucha ideológica cobra más fuerza, por eso a algunos camaradas de algunos Partidos y organizaciones que pertenecen al MRI les duele cuando nosotros les decimos las verdades, las cosas claras. El camarada Avakian, particularmente, no le perdona al Presidente Gonzalo que fuera él quien definiera el maoísmo. Desde el nacimiento del MRI, el

Presidente Gonzalo, marcando a fuego sus posiciones contrarias al maoísmo y a la guerra popular, le señaló sus afanes hegemónicos dentro del MRI. Es por eso que el Presidente del PCR siempre busca presentar sus posiciones a través de terceros y no se presenta a sostener la lucha de dos líneas cara a cara.

Nosotros sabemos que es necesario aplastar a la derecha y a quien la encabeza y luego será a quien asuma de derecha, siempre habrá lucha de contrarios por dinámica dialéctica. El Presidente Gonzalo siempre nos ha enseñado así, esa es nuestra experiencia a nivel internacional, en el Perú también se dio así y se fue contra quién la sustentaba no contra quien abre la boca. Otros por afanes puestistas se van de boca, están en busca de un “líder” en el MRI. No olvidar jamás como actuó el miserable de Teng, el también usó a otros para después presentarse como el que fundamentó para eso vendió su alma al imperialismo Yanqui. Hoy, como nunca, cobra un peso enorme cuando el Presidente Gonzalo decía lucha a muerte contra el revisionismo. La experiencia partidaria nos permite comprender todo esto para desmontarlo.

Algunos buscan contraponer una guerra popular contra otra guerra popular, esto es: la guerra popular en el Perú contra la guerra popular en Nepal y dicen, que sí la guerra popular en Nepal “ha avanzado más” que en el Perú y esta última pasa por situaciones complejas y difíciles, es entonces porque el “camino” de una es superior al pensamiento de la otra, traficando así con el avance explosivo de las masas en la guerra, más no de revolución democrática, instaurando dictadura conjunta; así se busca rehuir el debate y dicen simplemente, tenemos mucha fuerza, tenemos muchos medios.

Nosotros asumimos nuestra gran responsabilidad en esta lucha ideológica, estamos claros en lo que queremos, porque asumimos por libre determinación con convicción, debemos ver siempre lejos, nosotros asumimos firmemente; como nos advirtió el Partido en noviembre de 2004, viene una lucha ideológica más fina hay que defender el pensamiento gonzalo. Por eso tenemos que volar todas las patrañas de la reacción, como la nueva patraña reaccionaria de la “amnistía general” inseparable de la patraña del “juicio” contra el Presidente Gonzalo, así los revisionistas de viejo y nuevo cuño en el mundo no tendrán mas argumento que el que les provea el viejo Estado, la reacción, la CIA con la ayuda de sus lacayos de la LOD revisionista y capitulacionista.

Nosotros, el Movimiento Popular Perú (MPP), como lo ha declarado públicamente el Comité Central del Partido Comunista del Perú venimos asumiendo nuestro compromiso de defender al Presidente Gonzalo y su todopoderoso pensamiento, sirviendo a la guerra popular y a la revolución mundial, y lo seguiremos haciendo, garantizando siempre que el MPP cumpla tan altísimo papel aún a costa de nuestras vidas. Por otro lado, ¿en qué quedó esa gente, la de los CARP en Europa y EE.UU. o ese periodista de pacotilla? Primero dijeron, cuando aparecieron “las cartas”, ¿es o no es? A lo mejor si es o de repente no; para después terminar alineados de uno u otro modo con las posiciones revisionistas que se expresan a nivel del CoMRI, y que aquellos decían combatir; por eso les duele, a los representantes de estas posiciones, que les digamos las cosas claras y el chocolate espeso, somos los únicos que le hacemos recordar que desde los primeros momentos del MRI el Presidente Gonzalo marcó a fuego las posiciones de camarada Avakian.

Sobre el desarrollo de la lucha de dos líneas, nosotros estamos por seguir sentando posición sobre cómo entendemos la nueva república, las Bases de Apoyo, el nuevo Poder y por qué, aplicando el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, nos permite crear y destruir, construyendo concéntricamente los tres instrumentos de la revolución, construir una nueva economía, una nueva cultura, etc., y **demoler el viejo Estado, sus partiduchos, la iglesia, su “ayuda”, sus ONGs, en dictadura conjunta como expresión de la dictadura del proletariado.** Y todo esto nuevo, el nuevo Poder, se sustenta, defiende y desarrolla con el ejército: la milicia, la fuerza local y la fuerza principal; desarrollando una guerra popular altamente móvil. Estamos por explicar a los Partidos y organizaciones nuestra experiencia en la aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo y que el alejamiento de sus principios, como esa “democracia multipartidaria”, lleva a liquidar el Partido, el nuevo Poder, las conquistas alcanzadas, etc. Dos perspectivas, una brillante, persistiendo en la guerra popular, como lo estamos haciendo, y otra negra, de capitulación, si no se persiste en la guerra popular, si se aleja de ella. El Partido Comunista del Perú a través de su aparato para el trabajo partidario en el extranjero, el MPP, está por llevar adelante esta brega en conjunto con todos los Partidos y organizaciones maoístas y revolucionarias. Porque necesitamos que el maoísmo sea encarnado y lo está siendo, y que pase generando Partidos Comunistas a manejar, a dirigir la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial, aplastando la ofensiva contrarrevolucionaria general del imperialismo, de la reacción y del revisionismo, que en colusión y pugna dirige el imperialismo yanqui, en su condición de potencia hegemónica única.

¡Viva el maoísmo!

¡Viva el Presidente Mao Tsetung! ¡Viva el Presidente Gonzalo, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente sobre la tierra!

**Movimiento Popular Perú
Noviembre de 2006**

Situación nacional:

EL PARTIDO ENFRENTA VICTORIOSAMENTE LOS NUEVOS PLANES DE GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA DEL NUEVO GOBIERNO DEL FASCISTA, GENOCIDA Y VENDEPATRIA ALAN GARCÍA

INICIO DE GOBIERNO APRISTA

Después de la elección del nuevo gobierno del viejo Estado terrateniente-burocrático al servicio del imperialismo (mayo 2006), el Partido Comunista del Perú, señaló que la reacción tenía “nuevos caballos” y que la particularidad del nuevo gobierno del genocida Alan García se daba por la presencia de la Marina a través del genocida Giampietri y del agente de la CIA Benedicto Jiménez y llamó a estar atentos para adelantarse a los nuevos planes de la reacción encabezada por estos genocida contra el Presidente Gonzalo y a cómo iban a usar a las ratas miserables de la LOD revisionista y capitulacionista. Y, que al nuevo gobierno, por tanto, se le imponía llevar adelante las tres tareas reaccionarias, y, sería, por tanto, más hambreador, más genocida y más vendepatria que el anterior.

LOS PLANES DEL APRÁ

En su programa discurso de investidura ante el parlamento (28 de julio de 2006), el fascista genocida Alan García, estableció los siguientes objetivos de su gobierno para los siguientes cinco años: 1) Reestructuración del Estado y del sistema político; 2) Creación de plazas de trabajo a través de incremento de las inversiones privadas y un “*shock de inversiones*” del Estado como impulsor; 3) Protección del derecho de los trabajadores, también en el aspecto social; 4) Fomento de políticas especiales para mujeres, jóvenes y niños; 5) Seguridad para los ciudadanos y el país en el interior y el exterior. Previendo el plan de manejo para los primeros 100 días, como primer objetivo superior para el sector estatal acciones como por ejemplo: ahorro extremo (entre otros recorte de sueldos de los funcionarios públicos hasta 50% y ahorro de 10 % en todos los gastos estatales, eliminación de puestos en la jerarquía estatal), descentralización, simplificación de los procedimientos así como mejora de la moral y ética de trabajo en la administración. Los aportes voluntarios de las grandes empresas mineras deben ir a un fondo para luchar contra la pobreza. Se debe comenzar en el interior del país con la preparación del plan “Sierra exportadora”

(plan para la exportación de productos agrarios) y para el apoyo a los campesinos a través del Banco Agrario, así como, las planificaciones de las comunicaciones entre la Sierra y la Costa. Y esperaba que el gobierno de los EE.UU., hasta el mes de noviembre pasado, ratificara el TLC. Su plan de “los primeros 100 días” está diseñado también para ganar las elecciones municipales y regionales, es importante para concentrar poder en García y en vista que no tiene mayoría propia en el parlamento.

Con este programa de gobierno se inauguró el nuevo gobierno del viejo Estado terrateniente-burocrático, y segundo gobierno de Alan García Pérez, del APRA. Programa de gobierno que, como no podía ser de otra manera, se enmarca dentro de las tres tareas reaccionarias que se le presentan como una necesidad al imperialismo y a las clases explotadoras nativas, que son: 1) Reimpulsar el capitalismo burocrático; 2) Reestructurar el Estado y; 3) Aniquilar la guerra popular.

Así, está expuesto el plan del APRA, que contempla un Plan de inicio de gobierno que debe ir hasta finales del presente año, donde piensan sentar bases, con un “plan de manejo para los primeros 100 días”, que cuando se cumplieron dijeron que era de 150 días, es decir rectificaron; luego, un plan de “impulsar” y; por último el pan de remate de su gestión, en el último año y medio, preparatorio para las elecciones.

PLAN DE LOS PRIMEROS 100 DÍAS

¿Cuáles son los resultados del plan de los primeros 100 días, a 200 días de inicio del gobierno aprista? Con su famosos “*shock de inversiones*” planteo una inversión de 2,000 millones de Nuevos Soles, de los cuales se autorizó 1,937 millones de Nuevos Soles, de los cuales a inversión propiamente dicha correspondería 1,364,618,553 de los mismos, esto es el 70.4% del monto presupuestado para ser ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2006, según el ofrecimiento de García en los primeros 100 días, el resto corresponde a gastos corrientes, pago de deudas,

etc.; de los cuales sólo se ha devengado (comprometido) 974,009,776 (50.3 %) del total presupuestado para el famoso “shock de inversiones”, de los cuales realmente se ha gastado únicamente 493,331,724 Nuevos Soles (25% de lo presupuestado) al 31 de diciembre de 2006. Pero, de esto, ha sido girado para inversiones 160,3 millones de Nuevos Soles que significa el 8.3 % del marco presupuestal, debiéndose incorporar en el nuevo presupuesto lo no gastado para realizarse hasta marzo de 2007, esto pese a que el “shock” contempla procesos abreviados para las adquisiciones. Como nos dice el Presidente Gonzalo, el problema que tienen es que la realidad cambia constantemente y el APRA va rehaciendo sus planes. Este “shock” se ha dado para beneficiar a la gran burguesía un poco de eso le toca a la burguesía nacional, lo que se puede deducir de los contratos firmados con las grandes empresas de la gran burguesía compradora. Lo que busca García con esto es sentar bases a través de impulsar la inversión privada usando como palanca la inversión estatal intentando el despegue productivo, pues la producción está estancada. El crecimiento de las exportaciones durante estos años, especialmente el que acaba de fenecer, se debe a los precios extraordinariamente altos de los metales en el mercado mundial, porque el volumen de producción se mantiene casi en el mismo nivel del año anterior, lo que quiere decir que ni estos empresarios quieren invertir, pues no hay condiciones para ganar, el dólar se mantiene bajo, por lo cual no se puede competir en el mercado interno, por lo cual han crecido las importaciones, y menos se podrá hacer en el mercado internacional, los ingresos de las masas son cada día más miserables. Ver que “*el PBI per cápita real (base 1994) es prácticamente el mismo que el de 1974 (S/.5,455 en 1974 y S/.5,424 en el 2005), han restado competitividad y eficiencia a la economía y la han convertido en una de las más informales del mundo (60 % de informalidad en la economía); además, han limitado el acceso a servicios públicos a millones de peruanos, manteniendo al 50 por ciento de la población en condición de pobreza*” (Fuente: *DÉFICIT Y SOBRECOSTOS DE LA ECONOMÍA PERUANA*, Fritz Du Bois, Javier Torres, IPE :Instituto Peruano de Economía, que representa posiciones de la facción compradora).

En el Perú, como nos enseña el Presidente Gonzalo, es el propio proceso productivo el que ha generado que no inviertan. Lo que hacen los capitalistas es asegurar su capital en una moneda fuerte Euros, Yenes o Dólares o

tienen que invertir fuera del Perú. Para evitar una fuente de inflación disponen que los bancos guarden mucho dinero en las arcas y se mantiene altísima las reservas del Banco Central de Reserva del Perú para garantizar los pagos de la deuda externa y las remesas de utilidades del capital imperialista por lo que las cuentas de capital y financiera es de -749, es decir negativa, para el año próximo pasado, según adelanta la CEPAL. Entonces lo gastado en el famoso “shock de inversión” es como una gota de tinta en un océano, aún lo proyectado, el aumento continuo del gasto de capital por el gobierno central con una meta del 4,2% del PIB en 2009, resulta más que insuficiente para reimpulsar el capitalismo burocrático, más si se tiene en cuenta, que hay una brecha de inversión pública de más de 38.7% del PBI, esto es en cifras absolutas de 30,365 millones de Dólares en transportes, saneamiento, energía, telecomunicaciones, riego, educación, salud (fuente: IPE)

Sobre el famoso crecimiento económico, tan destacado por todos los reaccionarios, nos basta por ahora con citar a la propia CEPAL, instrumento del imperialismo yanqui para impulsar sus planes en la región: “*Por otra parte, el volumen de las exportaciones que habían encabezado la recuperación económica de los últimos años registró un escaso aumento a causa del poco dinamismo de la producción de algunos minerales (cobre, estaño, zinc, molibdeno) y de la harina de pescado. Esto se refleja, respecto de la oferta, en el débil crecimiento de las ramas de actividad vinculadas a la minería y los hidrocarburos, la pesca y la manufactura procesadora de recursos primarios*” (Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2006 de la CEPAL).

La puesta en marcha del **plan “Sierra Exportadora” y del Banco Agrario** están dentro del plan del “shock” en lo financiero y centrando su desarrollo no en el consumo y desarrollo del país sino en el de las exportaciones por tanto sus pasos iniciales son raquíticos y están condenados al fracaso, además que está ligado directamente a su tercera tarea que es la de “aniquilar la guerra popular” por eso. Todos estos planes van dirigidos a potenciar la acción estatal, por lo tanto a la burguesía burocrática, fortalecer el estado para darle mayores condiciones para la lucha contra la revolución.

¿QUÉ SIGNIFICA PARA EL IMPERIALISMO EL CAMBIO DE GOBIERNO?

En síntesis un gobierno favorable a sus planes, así como lo dicen: *“En julio asumió una nueva administración tras unas elecciones reñidas, pero el cambio de gobierno no redundó en modificaciones fundamentales de la política macroeconómica, si bien las nuevas autoridades anunciaron un incremento de la inversión pública y un mayor combate contra la pobreza”* (Informe de la CEPAL ya citado).

El criterio económico que sigue el imperialismo en sus planes es el de *“asegurar la sostenibilidad del crecimiento...para bajar los niveles de endeudamiento”*, es un reajuste del *“Consenso de Washington”*: *“Por otra parte, el aumento de los ingresos públicos, en muchos casos aprovechando los mejores precios de los productos de exportación, y un mayor cuidado sobre los componentes del gasto fiscal, permiten que los países mantengan sus cuentas públicas en orden generando, incluso, excedentes que son utilizados para disminuir los niveles de endeudamiento”* (Informe CEPAL ya citado).

Y todos los gobiernos de nuestros países cumplen disciplinadamente con el pago de la deuda y la transferencia de recursos al exterior en beneficio del capital imperialista, del parasitismo imperialista, ver que con el gobierno del *“antiimperialista”* Chávez, en Venezuela, esta transferencia neta se dispara hasta alcanzar la suma neta de 30,893 millones de Dólares con lo cual bate record de entreguismo, miserable vendepatria. Quien desee comprobarlo puede ver el Cuadro A-12 del Informe citado. En Perú la transferencia neta al exterior ha sido para este año de 883 millones de Dólares.

Y, como denunciarnos en nuestro número anterior, el imperialismo yanqui a través del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo y la CEPAL promueve sus planes de llamado *“desarrollo con equidad”* para combatir la revolución, buscando aniquilar la guerra popular ahí donde se ha iniciado y se desarrolla como en el Perú, y tratando de conjurarla, ahí donde todavía no se ha iniciado. **“Históricamente que el Estado asuma función económica es síntoma que la revolución está cerca”** (Presidente Gonzalo). Ese es el objetivo, no es un mero *“redescubrimien-*

to” del keynesianismo. Esa es la principal conclusión política.

Ese es el sentido del reconocimiento público del genocida Bush, quien como *“buen amo”* ha dicho del aprendiz de guadameco, del genocida García, lo siguiente: *“Y hablamos (con García, nota nuestra) sobre la necesidad de trabajar juntos para ayudar a promover la justicia social. El Presidente (se refiere a García, nota nuestra) tiene un gran corazón. Le importan muchísimo aquéllos que sufren. Y le aseguré al Presidente que sirve a los intereses de nuestro país que trabajemos con nuestros amigos en Sudamérica para promover la buena educación y la buena atención médica y las buenas oportunidades”* (Oficina del Secretario de Prensa de la Casa Blanca, 10 de octubre de 2006) (Declaraciones del Presidente Bush y el Presidente Alan García de Perú en the Oval Office).



Bandera del PCP
en Tingo María, 2006

Entonces, pues, es plan que el imperialismo yanqui, principalmente, busca pero no lo puede presentar directamente, sino que lo presenta como una reivindicación de nuestros países, y eso quiso decir entre líneas el nuevo Presidente del Ecuador, cuando interpretando bien ese sentir dijo; *“No vivimos una época de cambios –dijo en su toma de posesión- sino un cambio de época”*.

Y, los llamados *“nacionalistas”* (los del genocida Humala: *“capitán Carlos”*), en el parlamento peruano lloran y dicen que *“la derecha se ha vuelto nacionalista”* y les está quitando su programa, ver actas de la sesión del parlamento sobre la desafiliación a la AFP y la seguridad social.

Otro traspies sufrido por García, pese a los ofrecimientos de Bush, es que el Congreso norteamericano no ha ratificado el TLC, que forma parte de la estrategia hegemónica yanqui del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). El gobierno peruano como los demás gobiernos de América Latina no ha hecho ninguna objeción de fondo, como señalan algunos comentaristas, los principales problemas han estado del lado yanqui, en particular por oposición del Congreso para renovar al Ejecutivo la *“Autoridad de Promoción Comercial”* –conocida como *“vía rápida”*–, la cual permite que el Congreso pueda aprobar o rechazar, pero no enmendar, los acuerdos comerciales negociados por el presidente, requisito éste

que reiteradamente se ha considerado como indispensable para agilizar la conformación del área hemisférica de libre comercio. Pero el gobierno del APRA está para aceptar todas las objeciones que haga el Congreso yanqui para ratificar el TLC. De ahí que como señala el Partido: **“La burguesía compradora y burocrática están preocupados e interesados en querer sofrenar la guerra popular, no quieren que su TLC vuele, quieren seguir llevándose los recursos naturales del país (gas, minerales, etc.)”** (CC del PCP, agosto de 2006).

EL IMPERIALISMO YANQUI IMPULSA EL FASCISMO EN NUESTROS PAÍSES

En esos planes del imperialismo yanqui esta fomentar el fascismo en nuestros países fortaleciendo el Estado en general, ese cambio del discurso de “más mercado” hacia el de “más Estado”, en nuestro país tenemos que desenmascarar a dónde apunta el gobierno del APRA con todo eso y denunciar al oportunismo que lo que trata es fomentar ese fascismo para contener a la revolución. Por eso el Partido Comunista del Perú, aplicando lo señalado por el Presidente Gonzalo, cumple su función de desarrollar más la guerra popular, buscando enraizarla más en las masas, porque es más perentorio el trabajo con las masas y es en las ciudades donde este problema repercute ampliamente. Es trabajo de masas en y para la guerra popular moviendo sus reivindicaciones más sentidas y que sólo la revolución resuelve el problema.

Al gobierno del fascista, genocida y vendepatria de García se le presentan graves problemas para aplicar sus planes como en cuanto a la tarea de la reestructuración estatal; de partida no tiene mayoría parlamentaria propia, tiene solamente 36 diputados apristas, de los cuales algunos se les disparan, a los que se suman los diputados fujimoristas, compinchados en el genocidio contra el pueblo y los de la UPP y “Nacionalistas” etc., que andan como veletas, votan en los plenos de acuerdo a lo que se les ofrezca, y de UN no se espera que haga ninguna

oposición “fundamental” hasta más allá de la mitad del período presidencial de García. Con todo han tenido que “consensuar” para aprobar las medidas que García las ha sometido al parlamento, en otras ha chocado como en el caso de la “pena de muerte” o en su búsqueda de apoyo del parlamento para enfrentar a la CIDH. Aquí, se desenvolverán por eso en colusión y pugna hasta que García decida patear el tablero, disolviendo el parlamento y convocando a nuevas elecciones. Por eso la llamada “*reforma constitucional de la Constitución del 93*” o la “*vuelta a la Constitución del 79 reformada en su capítulo económico*” o una totalmente “nueva” no puede ser abordada de inmediato ni por el aprendiz de Guadameco ni menos por los otros partiduchos. La derrota de APRA en las elecciones regionales y municipales le ha traído no sólo atrasos en su plan de “shock” sino también en el de concentrar poder en sus manos y retrasa sus planes para solucionar la cuestión



Después de una emboscada del PCP, 20 de diciembre de 2006

de la “*mayoría propia en el parlamento*”. Por eso está obligado a buscar otra salida para ello. Más aún, cuando García mantiene una sorda rebatiña con sus compañeros apristas del llamado Poder Judicial por el control del mismo, no le basta que sean de su propio partido, quiere que este se someta directamente a sus mandatos, lo necesita, más con los problemas pendientes que tiene él, su Vicepresidente Gampietri y Mantilla (no olvidarse

de él, apesta feo pero se deben “lealtad”) por los genocidios de las LTC (Frontón, Lurigancho y Santa Bárbara) y eso es asunto de colusión entre ellos, tiembla ante la sola idea de que el arreglo le salga un poco caro. Y tienen que amnistiar a los genocidas de las genocidas Fuerzas Armadas y Policiales, lo cual se le presenta como un imposible dentro de su propio orden jurídico reaccionario. Y en esta rebatiña también ha tenido un traspies, a su “operador” en el Poder Judicial desde su primer gobierno, el Vocal Superior Vega, que estaba de Vocal provisional de la Corte Suprema, lo han bajado el 03 de enero de 2007. Parte de esa colusión y pugna se ha desenvuelto primero en relación a la rebaja de los sueldos de los magistrados del llamado Poder Judicial y Ministerio Público, luego se amenazó con levantarles el secreto de sus cuentas bancarias a los Vocales de la Corte Suprema, lo cual es un tema

delicado para ellos, pues la diferencia entre lo que ganan como magistrados y los “ingresos” que obtienen por la subasta de la “justicia” es grande, de ahí que tienen cuentas bancarias a nombre de terceros en el Perú (familiares y otros testaferros) y cuentas cifradas secretas, en el extranjero, y eso es botín que también está en juego, sino basta recordar como manejó eso Montesinos. Por último, el Presidente de la Corte Suprema ha salido a declarar contra la propuesta de García sobre la “pena de muerte”, con la que el guadameco busca salirse del llamado “Pacto de San José” porque teme una sentencia contraria en su caso. No es poco lo que está en juego para García, él quiere concentrar en sus manos todo ese poder. Como estableció el Presidente Gonzalo: “García se desespera fácilmente, es un maniático de la notoriedad, tiene hasta situaciones oligofrénicas, le han dicho que es mucho su afán protagonístico y que un presidente no puede ser así”. Y, peor aún, si en su propio partido tiene dificultades, como lo reconoció uno de sus parlamentarios y máximos dirigentes del APRA: “A manera de autocrítica como secretario general del APRA, Mulder lamentó no haber conseguido fortalecer la unidad y cohesión del partido en varias circunscripciones y provincias, así como no haber logrado imponer la disciplina, lo cual afectó la votación en las recientes elecciones regionales y municipales” (Expreso 10 de diciembre 2006).

Y para corroborar lo dicho por el Presidente Gonzalo; en el diario *La República*, 25 de diciembre de 2006, leemos el siguiente comentario de un analista, Carlos Reyna, quien expresó: “A través de una manipulación de las cifras, [García] hace aparecer sus anuncios como grandes conquistas de la ciudadanía, cuando realmente está incumpliendo sus promesas electorales...En el tema de las tarifas telefónicas, ha presentado una solución que en realidad está más cerca a la empresa. El óbolo minero también está más cerca a los intereses de las mineras, pues él dijo que renegociaría los contratos”. Reyna añadió que, no obstante la manipulación, los anuncios presidenciales no repercutirán favorablemente en el nivel de aprobación del jefe de Estado. “La ciudadanía ya se dio cuenta del manejo propagandista en el estilo de gobernar de Alan García, eso está claro”, señaló.

El gobierno aprista actúa coludido con los representantes de Fujimori.- García, Giampietri, Donaire (jefe del ejército) han saltado por los aires ante la condena de la CIDH al Estado peruano como responsable por el genoci-

...El nuevo gobierno aprista, lo primero que hizo, en agosto, fue fabricar una nueva patraña reaccionaria, contra el Presidente Gonzalo, patraña que el Partido denunció inmediatamente

dio de Canto Grande de mayo de 1992, señalando que ha sido planificado y debe entre otras cosas indemnizar a los deudos, etc. El Partido en el documento citado ha señalado con gran precisión: “**Veamos este gobierno aprista está procesado por genocidio (ver Frontón, Cayara, Molinos, etc., tienen una larga lista) y ellos nunca prescriben a pesar que no están correctamente denunciados, sobre ellos recaen una sanción al igual que el otro genocida de Fujimori, a su negras y cobardes fuerzas armadas expertas en fosas clandestinas, asesinos de campesinos, obreros y estudiantes, ambos se coluden porque ambos gobiernos montaron aparatos contrarrevolucionarios el “Rodrigo Franco” y el “grupo Colina”. El APRA esta apanicada (ver trío de asesinos: Alán, Giampietri, Jiménez)... Les preocupa las sanciones por genocidio y la explotación desmedida del país, por eso, quieren detener la guerra popular usando a la LOD, para seguir manteniendo este podrido y caduco Estado reaccionario, y ¿qué dice la LOD?: que el Presidente Gonzalo no puede plantear públicamente por que así lo exigen las condiciones del juicio (el abogadillo del miserable Morote)”.**

LA REACCIÓN LLEVA LA GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA SIGUIENDO LAS CONCEPCIONES DE SU AMO, EL IMPERIALISMO YANQUI.

Por eso el nuevo gobierno aprista, lo primero que hizo, en agosto, fue fabricar una nueva patraña reaccionaria, contra el Presidente Gonzalo, patraña que el Partido denunció inmediatamente: “**Y, por otro lado, la reacción vienen conduciendo la guerra contrarrevolucionaria siguiendo las concepciones de su amo, el imperialismo yanqui, teoría establecida por éste sobre la guerra contrarrevolucionaria (de baja intensidad), que hoy aplica Alan García, de ahí la ineludible y principal responsabilidad de éste. Hoy montan una nueva patraña contrarrevolucionaria de “amnistía general”, dentro de su estrategia contrarrevolucionaria, que será desenmascarada, aplastada y derrotada cabal y completamente por la guerra popular**” (CC. Del PCP, agosto de 2006). Luego, en la patraña siniestra del “nuevo juicio” (octubre de 2006) han dictado sentencia de cadena perpetua contra el Presidente, en juicio sumario y cerrado, violando todas las normas del proceso y todos los derechos del “procesado”. Sin permitir que el Presidente tenga la asistencia de un abogado, sin permitirle

que hable y responda a los cargos que se le han formulado y se pronuncie contra esta farsa de juicio penal, donde todos pueden hablar menos él, porque si se hubiera permitido hablar todo lo dicho por la reacción y las ratas de la LOD revisionista y capitulacionista contra él quedaría evidentemente como imputaciones falsas. **“Incidimos, una vez más, a la fecha sólo hay 2 manifestaciones públicas del presidente Gonzalo: 1) El Discurso del Presidente Gonzalo y 2) La agitación que se dio en el juicio que se le sigue y en ningún momento planteo “AP” (“acuerdo de paz”)”** (Documento CC citado).

Luego la rata “Miriam” pediría perdón y amnistía. El Partido denunció que de darse esa amnistía sería para todos menos para el Presidente, sería para las ratas de la LOD, que de acuerdo a la sentencia y a los *“beneficios penitenciarios”* podrían comenzar a salir desde abril próximo, sería para todos los genocidas de sus Fuerzas Armadas y Policiales, para todos los genocidas de ayer, de hoy y de mañana. Y el Comité Central del Partido llamó a todos los comunistas, combatientes y masas de la guerra popular a ser fortaleza del Partido, asumiendo la defensa de nuestra Jefatura y su todopoderoso pensamiento contra todos los ataques venga de donde viniere, siguiendo el ejemplo del Presidente Gonzalo, que hoy donde está, solo, en la más alta LTC asume su papel como comunista y es fortaleza del Partido.

De esta manera el fascista, genocida, vendepatria García, como cabeza de la reacción peruana, del Estado terrateniente-burocrático al servicio del imperialismo, principalmente yanqui, asumió la responsabilidad de la aplicación de la guerra contrarrevolucionaria siguiendo las concepciones de su amo, el imperialismo yanqui, teoría establecida por éste sobre la guerra contrarrevolucionaria (de baja intensidad), de ahí la ineludible y principal responsabilidad de éste.

El imperialismo yanqui dirige directamente la guerra contrarrevolucionaria de “baja intensidad” desde 1992, con el autogolpe de Fujimori, a través de la CÍA. Y ha incrementado su llamada “asistencia directa” y su “ayuda” en armamento, material y equipo, como podemos mostrar en unos cuantos datos escogidos para no extendernos mucho.

Ver la siguiente cita, que revela la cantidad de militares yanquis que estuvieron envueltos en la región, incluido nuestro país del 2001 al 2002 y el número de bases y otros puntos, que revelan algo del verdadero involucramiento yanqui en Perú para combatir la guerra popular, dice: *“El Centro de Inteligencia del Ejército (CIE) de Brasil estima*

que ‘cerca de 6.300 militares estadounidenses, sin contar los soldados de agencias no gubernamentales contratados por el gobierno de Estados Unidos, estuvieron destinados o realizaron operaciones en la región de la Amazonia entre 2001 y 2002’, según divulgó la agencia de noticias del gobierno de Brasil...Según el CIE, Estados Unidos mantiene una presencia bajo diferentes formas, tanto a través de bases militares convencionales como a través de una cantidad imprecisa de oficiales, radares y pistas de aterrizaje. En total, esas presencias suman 23. Sólo en Perú habría ocho puntos, y en Colombia seis” (DESAFÍOS 2006-2007-AMÉRICA DEL SUR: Militarización, de eso no se habla. Análisis de Carlos Tautz, RÍO DE JANEIRO, dic 2006 (IPS)). En la nota se queja el articulista que ni Evo Morales ni Chávez digan nada al respecto, para nosotros está claro eso, pero no podemos pedirle lo mismo al autor. Otro, como informaron los diarios peruanos, a fines de noviembre pasado, “tal como era previsible, la Cámara del Senado de Estados Unidos aprobó ayer prorrogar seis meses la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas (ATP-DEA), con lo cual ratificó el acuerdo tomado horas antes en ese mismo sentido por la Cámara de Representantes”

Además, García en Washington se ratificó ante el amo yanqui en su compromiso de “aniquilar la guerra popular” disimulada como la *“amenaza del narcotráfico”*, así: *“Creemos también que uno de los puntos de trabajo debe ser la erradicación total de la amenaza del narcotráfico, tema en el cual tenemos un compromiso común que va a ser fortalecido y revisado” (García a Bush el 10 de octubre en la Oficina Oval).*

EE.UU. ha entregado en lo que va de este año nuevos helicópteros para la lucha antiterrorista MI 17 y viene prestando los helicópteros UH de la Drug Enforcement Administration (DEA) (*“que a veces los presta para algunas operaciones”*, declaraciones de Benedicto Jiménez luego de la emboscada del 16 de diciembre).

Ante el mayor desarrollo de la guerra popular en el Perú el imperialismo yanqui tiene que aumentar su participación militar directa, su “ayuda” y su respaldo político al régimen de turno. Y la reacción tiene que incrementar la cantidad de fuerzas armadas, de fuerzas enemigas, que combaten directamente al Partido y de medios y modificar sus planes para adecuarlos a esta situación, comenzando por admitir que somos el problema principal para el viejo Estado peruano, para crear opinión pública para llevar a cabo una guerra contrarrevolucionaria más desarrollada. Y esto significa, pese a todo lo que digan en contrario, centrar en lo militar, desarrollando todo lo demás como

acción cívica, control de población y “guerra psicológica”, “inteligencia”, que significa mayor genocidio y reimpulsar sus mesnadas o “rondas campesinas”, más guerra aérea y por tanto bombardeo desde el aire a las poblaciones de los Comités Populares.

Así tenemos que interpretar lo declarado por el genocida jefe del ejército: “El comandante general del Ejército, Edwin Donayre Gotzch, dijo que para revertir el narcotráfico, el terrorismo, la marginación y el aislamiento en la zona del Valle de los ríos Apurímac y Ene (VRAE) lo más indicado sería ‘erradicar la pobreza desde las raíces en vez de militarizar la zona... El hecho de que en el plan VRAE impulsado por el gobierno esté involucrado un general no significa militarizar la zona. Acá lo que se tiene que empezar a notar es la presencia efectiva del Estado’, sostuvo Donayre.

Sin embargo, anunció que se pondrá mayor énfasis en el apoyo a las bases contra subversivas en el VRAE como una política de cambio sin prerrogativas para acabar con los remanentes senderistas en dicha zona” (Diario La República, 19 de enero de 2007).

LA DIRECCIÓN DEL PARTIDO HA DEFINIDO CORRECTAMENTE LA COYUNTURA POLÍTICA Y ENFRENTA VICTORIOSAMENTE CON GUERRA POPULAR LOS NUEVOS PLANES DE GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA

El Partido Comunista del Perú, con guerra popular, ha hecho volar las nuevas patrañas contrarrevolucionarias, montada por el imperialismo yanqui a través de este gobierno aprista, fascista y genocida, con la complicidad de los traidores de la LOD, en esencia revisionista y capitulacionista, miserables que desde el 92 empezaron con su siniestra labor contrarrevolucionaria.

Durante todos estos meses de lo que va el nuevo gobierno aprista a golpeado sus “nuevos planes”, volado sus patrañas contrarrevolucionarias, ha socavando el montaje de la nueva administración aprista, llevado a cabo un muy exitoso boicot de sus elecciones para recambio de autoridades a nivel regional y municipal en noviembre pasado. El Partido le ha dado un buen recibimiento, no se soñaron con la ofensiva, creyeron que podían neutralizar como se

desprende de sus propios informes y no lo han logrado. En el Regional principal, Ayacucho donde están centran-do tanto, sus planes no marchan, los combates guerrilleros se están expandiendo, a la brillante emboscada del 16 de diciembre en Ayacucho ha seguido otras como la de Huancavelica en los primeros días del nuevo año. El Partido está expandiendo el radio de acción de la guerra popular, nuevos cuadros y militantes, aumento en el Ejército Popular de Liberación y expansión de las Bases de Apoyo y más Comités Populares.

El Partido los ha cogido de sorpresa, no se imaginaron, ver las siguientes citas:

“El jefe de la Novena Región Territorial de la Policía en Ayacucho, Miguel Hidalgo, informó: ‘Estamos realizando patrullajes con el Ejército y la Policía y esperamos tener resultados en la captura de estas personas’, dijo Hidalgo, según informa la agencia Andina. El oficial expresó su confianza en que la implementación del plan integral de desarrollo y seguridad en las zonas del valle del río Apurímac y Ene (VRAE), con la movilización de cerca de 1.500 militares, permitirá pacificar dicha zona y evitar que estos atentados se repitan. Como se sabe, entre las diez y las once de la mañana del ayer, sábado, una patrulla formada por suboficiales de la Policía Nacional y personal de la Empresa Nacional de la Coca S.A. (Enaco) fue emboscada por un grupo de narcoterroristas. El hecho ocurrió en la carretera Tambo-río Apurímac, cerca de las localidades de Rosario y Machente, en el distrito de Ayna, provincia de La Mar”. (El Comercio, 17 de diciembre de 2007)

EL genocida Fernando Rospigliosi, ex ministro del Interior, comentó: “La situación sigue deteriorándose, y eso ya era previsible porque no hay una adecuada política de lucha contra las drogas ni contra el terrorismo. El Valle del Río Apurímac y el Ene (VRAE) están abandonados. Recordemos que el 5 de diciembre del año pasado hubo un ataque a Palmapampa, muy cerca de donde se ha producido esta vez, y no se ha hecho nada en todo el año”.

Jaime Antezana, senderólogo: “Para analizar el significado de esta emboscada hay que recordar que hace algunas semanas una misión de siete ministros, encabezada por el de Defensa, Allan Wagner, viajó al VRAE y adelantó el rediseño del Plan de Paz y Desarrollo. Se anunció que se instalará un frente policial, similar al que existe en el Valle del Huallaga, y que se enviará a mil

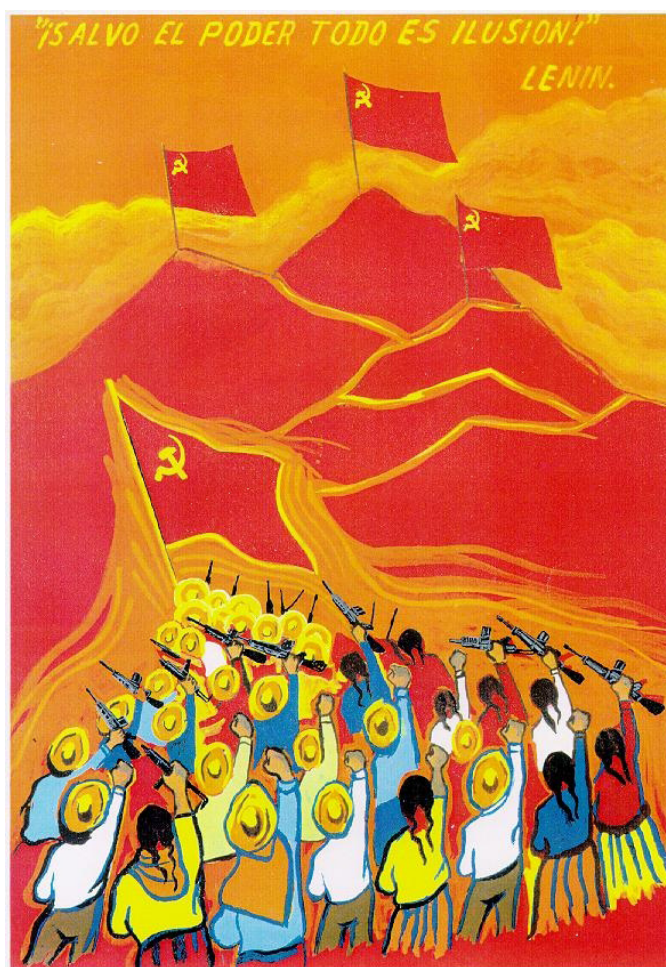


La policía bajando una bandera del Partido, 2006

quinientos efectivos militares. Además, ahora habrá un coronel al mando de la base militar de Pichari. Los coccaleros perciben que todas estas medidas no van dirigidas a combatir el terrorismo, sino a aplicar una mano dura en la erradicación de los cultivos de hoja de coca. En este contexto, Sendero Luminoso ha dicho: 'Bueno, se viene una ofensiva contra nosotros; nosotros vamos a adelantarnos'. Entonces, la emboscada es una respuesta y un desafío a la visita de los ministros. A Sendero le interesa aparecer ante los coccaleros como quien va a estar con ellos en el momento de la erradicación. Lo lamentable es que el Gobierno no previó los efectos que tendría la visita ministerial”.

La dirección del Partido, aplicando pensamiento gonzalo, ha definido correctamente la coyuntura política: nueva administración y los problemas que esto conlleva para el enemigo, los problemas políticos, militares y económicos que tiene el enemigo al incrementar sus fuerzas, de sus Fuerzas Armadas en general y de sus Fuerzas Policiales militarizadas, eso les trae contradicciones. El Partido enfrenta así victoriosamente el aumento de las fuerzas enemigas que combaten la guerra popular, siguiendo lo establecido por el Presidente Gonzalo para situaciones como estas: **”Nosotros debemos pensar en todo esto y mal haríamos sino pensamos en el incremento de las Fuerzas Armadas para combatirnos, así como de las Fuerzas Policiales y mesnadas, error que no podemos cometer, lo cual implica que debemos socavar las mesnadas; destruirlas; desenmascararlas cada vez más y mostrarlas como apéndices de las Fuerzas Armadas reaccionarias, de las Fuerzas Policiales reaccionarias pero sabiendo las contradicciones que tienen podemos aplicar el avance audaz que implica que nos planteamos política de descomposición de las fuerzas enemigas, descomposición que debemos intensificar... Lo anterior está ligado a dos cuestiones: la descomposición de las fuerzas enemigas y a la lucha campesina por el problema de la tierra”**. Y eso es lo que están informando a diario los periódicos reaccionarios, mal que les pese, el desarrollo de la lucha campesina por el problema de la tierra.

De esta manera, el Partido avanza concretando la construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución, Partido, Ejército Popular de Liberación y Frente/nuevo Estado. El desarrollo del trabajo de masas se muestra en las ciudades en las masas que se movilizan, en las acciones armadas de agitación y propaganda que se realizan en todo el país, mucho más acentuadas en estos meses en Lima y contando con que la explosividad de las masas se intensifica en todos los frentes . Todo esto muestra la



invencibilidad de la guerra popular marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento gonzalo, su desarrollo victorioso, que hemos superado la inflexión y avanzamos en la superación del recodo. Nuestra guerra popular enfrenta hoy nuevas y complejas situaciones de ir forjando cada vez más una dirección con ascendencia reconocida, así mismo, viene construyendo los 3 instrumentos de la revolución emboscada en las masas, siguiendo el principio:”lo orgánico sigue a lo político”, es decir, acorde a las nuevas circunstancias, esto lo venimos resolviendo empuñando el pensamiento gonzalo para resolver problemas nuevos, lo que nos ha permitido movilizar y dirigir sus luchas, porque partimos de la infinita confianza en las masas y ellas están prestas para la revolución: no escuchan, ni escucharan, ni defenderán al viejo Estado, ni a las Fuerzas Armadas genocidas, porque el Partido desde antes del inicio de la lucha armada vive y combate con las masas, nos aferramos a nuestros principios: **“...el Partido es la forma más alta de organización, el Ejército la forma principal de organización y el Frente es el tercer instrumento, que todos estos tres instrumentos son para tomar el Poder por medio de la violencia revolucionaria”** (CC del PCP documento citado).

Situación internacional:

America Latina:

EL GOBIERNO FASCISTA CORPORATIVO DE CHÁVEZ SIRVE Y ESTÁ DENTRO DE LOS PLANES DEL IMPERIALISMO YANQUI PARA AMÉRICA LATINA

PARA LOS MARXISTA-LENINISTA-MAOÍSTAS, LA CUESTIÓN CENTRAL Y DECISIVA ES QUIÉN TIENE EL PODER DEL ESTADO

Como estaba anunciado y era de esperarse, el fascista vendepatria Chávez se ha reelegido como presidente de la llamada República Bolivariana de Venezuela. ¿Cómo no? Si es el gobierno del único partido político que funciona en Venezuela, las reaccionarias Fuerzas Armadas, que controlan a su vez las organizaciones corporativas como las “Misiones” y “las patrullas”, “escuadras”, etc. en que se han organizado a las masas forzadas a través de la demagogia fascista, la miseria y la desocupación y donde una “nata” de oportunistas cabalga sobre sus espaldas abrigada con el “dinero dulce” del “boom” de los precios del petróleo. Es decir en las elecciones más fraudulentas de la historia de este país.

Luego de su triunfo, el caudillo Chávez, ha anunciado muy orondo que: Venezuela en adelante será una república socialista, que todos los partidos de la “revolución” tendrán que organizarse en un partido único de la revolución o abandonar el gobierno, que “los votos los ha obtenido Chávez y no los partidos”, que va a nacionalizar las empresas estratégicas y renegociar los contratos petrolíferos sobre todo los de la cuenca del Orinoco, que el mismo negoció; que va a eliminar la “independencia” del Banco de Venezuela, reformar la constitución fascista impuesta por él mismo, recabar una ley autoritativa del parlamento para dictar leyes a su antojo, entre otras mediadas anunciadas en la ceremonia de nombramiento de sus nuevos ministros, más bien secretarios del presidente, en los primeros días de enero de este año. ¿A qué sirve todo eso de su “socialismo del siglo XXI”? Sólo a distraer a las masas de los agudos problemas de la actualidad para dirigirlos hacia las falsas perspectivas de un pretendido socialismo futuro y dar nuevo impulso al plan fascista-corporativo. Excepción hecha del engaño de las masas, la teoría “socialista” de Chávez y sus mentores revisionistas no contiene nada nuevo, corresponde al viejo camino burocrático opuesto al camino democrático, opuesto a la revolución de nueva democracia, a cumplir las dos tareas fundamentales pendientes: la tarea nacional y la tarea democrática.

Para nosotros, para los marxista-leninista-maoístas, la cuestión central y decisiva es quién tiene el Poder del Estado, qué clase ejerce su dictadura, quién controla los medios de producción; esa es la cuestión de la cual partimos los maoístas, ese es el criterio para definir si el Estado venezolano es un Estado revolucionario, es decir de Nueva Democracia o Socialista, o

un Estado reaccionario de dictadura terrateniente-burocrática sometido al imperialismo principalmente yanqui. Entonces, que los defensores de la “revolución socialista” del caudillejo Chávez, nos demuestren ¿dónde están los Consejos de Obreros y los Comités Populares, los órganos del nuevo Poder estatal, dónde está el gobierno de obreros y campesinos? No están por ninguna parte, no existen; lo único que hay son engendros corporativos controlados absolutamente por el único partido político de “la revolución bolivariana”, las Fuerzas Armadas venezolanas, genocidas y fascistas, columna vertebral de la dictadura terrateniente-burocrática al servicio del imperialismo principalmente yanqui, verdugos del pueblo. ¿Y los medios de producción? ¿Cuántos campos petrolíferos controlan los obreros venezolanos? ¿Cuántas haciendas de los terratenientes y de las empresas imperialistas están controladas ahora por el campesinado pobre? De eso no hay nada más que unos espectáculos fraudulentos, nada real, nada del Poder obrero-campesino dirigido por el Partido Comunista. Así, partiendo de solamente estos dos puntos, estrecha e indisolublemente unidos, se demuestra que el llamado “socialismo del siglo 21” incluso es más atrasado que el viejo y enterrado socialismo de cátedra alemán.

¿QUÉ BUSCA EL FASCISTA CHÁVEZ CON SUS DECLARACIONES?

Por la oportunidad en que se han producido, están dirigidas a dos públicos muy disímiles, uno son las masas de pobres de Venezuela, a quienes busca engañar con un futuro de felicidad ante el presente de miseria, pese a la riqueza inmensa del país; y, otro, son los especuladores de mercancías, los especuladores del capital imperialista, de “futuros”, para que presionen hacia arriba los precios del petróleo hoy en caída consecutiva. Porque, como han señalado los propios politólogos burgueses, su presente y su futuro esta ligado al “boom” de los precios de petróleo como lo fueron en el pasado otros “dichosos” gobernantes de Venezuela, como el Carlos Andrés Pérez, compadre del fascista Alan García, o el demócrata cristiano Rafael Caldera, que con otro nombre practicaron similar política a la de las “misiones”, se apoyaron en el clientelismo e impulsaron la corporativización, y como hoy, batieron también los récords de la corrupción estatal y el dispendio del “dinero público”. Y no ha sido el único, Putin, estos días, también ha presionado para tratar de mantener el precio del petróleo al alza, ha puesto su parte con la contienda con Lukashenko y el cierre del oleoducto “Amistad”. Pero el trasfondo de su discurso es la reiteración del plan de corporativización, de estructuración

del Estado Corporativo, con el “partido único”, la “reforma de la constitución...”, la ley autoritativa del parlamento para obtener amplios poderes para el desarrollo de su plan y prepararse para la nueva crisis en ciernes, especialmente, conjurar las dificultades persistiendo en su rumbo. El discurso altisonante de Chávez tiene importancia en este contexto, se ha abierto camino a la estructuración del Estado Corporativo de concepción fascista.

Como se ve en su referencia a la supresión de la independencia del Banco Central, al cual ya le ha quitado anteriormente funciones en el manejo de parte de las reservas internacionales de Venezuela, lo que busca Chávez es avanzar en la aplicación del fascismo y la corporativización apuntando a tomar el mayor control posible de la economía que comenzó por la petrolera estatal y hoy proseguirá con la banca, apuntando primero al Banco Central, para luego seguir a la industria y toda tipo de productos. Desde enero del 99 las dos facciones entraron a mayor pugna pero pueden coludirse y así estarán en pugna-colusión-pugna, etc.

La compradora no está por soltar fácilmente la presa, es una contienda por quién dirige y en que condiciones será sometida la compradora, es una contradicción en el seno de la reacción, particularmente en el seno de la gran burguesía, pero eso complica a la burguesía nacional y a la capa emergente de la pequeña burguesía, esa masa está en contienda, la masa es arena de contienda que el fascismo y el revisionismo quieren atar. Además, la superpotencia rusa vende armas a Venezuela de Chávez, ésta hace grandes negocios con las potencias imperialistas como España, China, etc., entonces están buscando penetración, esto no quiere decir que Chávez este en ruptura con EE.UU. Ésta montado a dos caballos. Son pugnas y colusiones entre superpotencias y potencias imperialistas, eso genera fricciones internas en Venezuela.

CON CHÁVEZ, EL IMPERIALISMO YANQUI ESTÁ MÁS SEGURO QUE CON NINGÚN OTRO

El “antiimperialismo” de Chávez no sorprende a nadie medianamente informado de lo que sucede en Venezuela y en el mundo. Los propios escribas de los rivales imperialistas de los imperialistas yanquis escriben acerca de la real catadura de Chávez, como por ejemplo, Josef Oehrlein del *Franffurter Allgemeine Zeitung* (diario de Alemania, ligado al CDU, el partido de la coalición gobernante de la canciller Ángela Merkel); éste comenta, el anuncio de Chávez de fundar un “Partido Socialista Único” y hacer de Venezuela un “país socialista”, así: “*Significativamente, Chávez pese a sus gestos amenazantes no ha suspendido sus envíos de petróleo a Norteamérica menos la importación de mercancías, muy por el contrario. Los negocios está muy bien, pero muy bien, y en ambos sentidos. Su anti-americanismo y su plan, de construir un antiimperio bolivariano, se desenmascara por eso como una maniobra para llamar la atención y para impulsar su rol como ‘nuevo libertador’ de América Latina*” (en el artículo “*Espectáculo Bolivariano*”, 27 de diciembre de 2006).

Para nosotros el gobierno fascista corporativo de Chávez sirve y está dentro de los planes del imperialismo yanqui para América Latina y sirve a las clases explotadoras nativas, en especial al sector burocrático de la gran burguesía venezolana, con la particularidad de ser un régimen sostenido e impulsado por las Fuerzas Armadas columna central y fundamento del Estado venezolano, plan que se ejecuta dentro de las condiciones internacionales específicas y en función de la lucha de clases en ese país.

La oratoria de Chávez, su demagogia, sus poses, pueden confundir a algunos y conquistar aplausos de otros, sobre todo de los revisionistas que están buscando siempre un militar “revolucionario”; pero, pero su amo imperialista está seguro con quién trata desde el comienzo: “*Por entonces –enero de 1999, nota nuestra- ...John Maisto, el primer embajador estadounidense al que le tocó lidiar con él. Según el entonces jefe de la misión diplomática en Caracas, a Chávez no había que juzgarlo por sus palabras sino por sus acciones. ‘Vean sus manos y no su boca’, dice*”. (Citado en el libro “*Hugo Chávez sin Uniforme*”, Alberto Barrera Tyszka y Cristina Marcano, Barcelona, 2006, p. 258)

Y vamos a continuar citando a estos autores porque contribuyen a ilustrar muy bien lo que hemos expresado, ellos prosiguen: “*Chávez narra su encuentro informal con Bush durante la II Cumbre de las Américas, realizada en Canadá en abril, en estos términos: ‘Me dijo que quería ser mi amigo, y yo le dije: I want to be your friend too. Nos saludamos, pero no hubo ningún acuerdo, ningún compromiso, ningún encuentro bilateral, que ojala podamos hacer en el futuro próximo (El Nacional, 23 de abril de 2001).*”

“*Los deseos expresados por Chávez no se cumplirán...En el plano diplomático formal, las relaciones están destinadas a empeorar, aunque sin llegar a abismos. En el de los negocios, irá siempre viento en popa. Estados Unidos –que compra aproximadamente el 72 por ciento de las exportaciones petroleras venezolanas- seguirá siendo el primer socio comercial del país caribeño y Venezuela seguirá siendo un suministrador seguro, que no pone reparos a las transnacionales estadounidenses interesadas en invertir. Una cosa es George W. Bush y otra la Chevron-Texaco, cuyo representante para América Latina, Alí Moshiri, es recibido por Hugo Chávez con los brazos abiertos*”. (Ibíd. pág. 259) Comentamos: Chávez garantiza el cumplimiento de uno de los principales objetivos estratégicos de EE.UU. en Venezuela, asegurar el abastecimiento de petróleo a Norteamérica. Por eso a Washington le resulta más cómodo practicar con Chávez la llamada “diplomacia de las petroleras”, como hasta la primera guerra del Golfo lo vino haciendo en esa región con los sátrapas petroleros árabes.

Luego comentan los autores del libro: “*Sabe (la Casa Blanca) que mientras Chávez insulta y toma al presidente estadounidense como leitmotiv de su retórica de campaña para ganar la consulta popular; el gobierno venezolano paga 1,2 millones de dólares a Patton Bogs LLC, una de las más prestigiosas firmas estadounidenses de presión, para mejorar su imagen en Washington. No es la primera vez. Ya durante su primer*

año en el poder, el gobierno bolivariano alcanzó un record de 15.363.398 dólares en cabildeo, encabezando la clasificación de la revista *Latin Trade* sobre los gobiernos latinoamericanos que contratan influencias en Estados Unidos. Y ha fundado en Washington su propio lobby bolivariano, la *Venezuelan Information Office (VIO)*...En Washington, después de más de cinco años de ataques verbales, también se sabe que Hugo Chávez no es tan terrible como se pinta. Y recuerdan aquel consejo de Maisto "no te guíes por lo que dice, sino por lo que hace. Venezuela cumple sus compromisos, suministra petróleo puntualmente manteniéndose como cuarto exportador a Estados Unidos después de Canadá, Arabia Saudita y México: y hace negocios con las petroleras gringas, sin pruritos antiimperialistas. Buena parte de la exploración de la *Plataforma Deltaza*, un gigantesco proyecto de cinco campos petrolíferos, a 250 kilómetros del delta del Orinoco, es entregada a la *Chevron-Texaco*. Ali Moshiri, presidente de la empresa para América Latina, lo tiene claro. Cuando Chávez amenazó los envíos de petróleo, el comentó serenamente: 'La política está separada de los negocios y hasta ahora nosotros no hemos tenido ningún tropiezo en ninguno de nuestros proyectos...En la faja (del Orinoco) estamos mejorando, eso significa lots of money'. Un par de días antes del referéndum revocatorio que decidiría su permanencia en la presidencia de Venezuela, Hugo Chávez exhibió durante una rueda de prensa los análisis de las principales publicaciones financieras norteamericanas, que presagiaban que con Chávez los comerciantes tendrían más estabilidad económica y habría menos incertidumbre. En ese momento, no afloró el lenguaje rudimentario de la izquierda simple, no hubo gritos altisonantes en contra del imperialismo y del neoliberalismo salvaje. A la hora de las cifras, poco parecen contar los muertos de Irak y la vocación intervencionista de Estados Unidos. En las negociaciones petroleras, Chávez no grita 'Yankee go home!'"

Eso es, con Chávez, el imperialismo yanqui esta más seguro que con ningún otro, por eso cuando el imperialismo tuvo que dirimir en abril de 2002 - cuando el intento de golpe de estado de la facción compradora de la gran burguesía-, lo hizo por Chávez, el representante de la facción burocrática de la gran burguesía, y dejó a un lado al "presidente de transición", Carmona, representante de la oposición, de la facción compradora venezolana, presidente de FELDECAMARAS. El mismo Chávez ha contado al periódico argentino *Página 12*, "que su decisión de entregarse a los militares sublevados fue una jugada estratégica, porque deseaba encontrarse en su ambiente natural, entre militares, en fuerte Tiuna". Pero lo que no dice Chávez es que la misión militar yanqui operaba en Fuerte Tiuna (como lo hace hasta ahora), sede del Ministerio de Defensa. Además, Chávez ha renovado en enero de 2006 un nuevo convenio con la DEA.

EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO BUROCRÁTICO Y LA APARICIÓN DEL FENÓMENO FASCISTA.

Como nos enseña el Presidente Gonzalo, la lógica consecuencia del desarrollo del capitalismo burocrático es la aparición del fenómeno fascista. Es por ello que se necesita contar con

una comprensión certera de lo que es el capitalismo burocrático. Muchos se empantanaban en vacuas discusiones de si, por ejemplo, "¿se trata realmente de un revolucionario o terminará siendo uno más de esos déspotas en los que este continente ha sido tan pródigo?", si tal o cual medida del gobierno chavista tiene "aspectos positivos", etc.

La tan propagandizada y vuelta a anunciar cháchara de las "nacionalizaciones" se desinfla rápidamente comprendiendo lo que es esta forma de capitalismo impulsada por el imperialismo en los países atrasados. Aún, los más acérrimos defensores revisionistas de Chávez y demás gente de su misma calaña, como lo es el mexicano-alemán Heinz Dieterich, tienen que admitir muy a su pesar el carácter de clase del proceso que impulsan las reaccionarias Fuerzas Armadas en Venezuela, así: "Entonces los golpes militares son el resultado de este antagonismo, entre una facción desarrollista, más popular de la burguesía o de la clase política y una fracción más neoliberal y vendepatria... Bolivia también va en la vía de la economía keynesiana, de sustitución de importaciones, de cepalismo o como quieras llamarlo, tiene muchos nombres porque tiene como doscientos años. No, no hay una vía hacia al socialismo en Bolivia, porque no puedes volar si no tienes un avión, las condiciones objetivas y de teorías en nuestros pueblos, no están dadas para el socialismo, tu tienes que crearlas. Lo que pasa es que, los gobiernos keynesianos te mejoran las condiciones para trabajar con la gente y crear conciencia. Es lo que -correctamente- hace Hugo Chávez". (En *Entrevista a la revisionista "Revista Mariátegui"* - Perú Agosto 2006)

No, lo que busca Chávez, lo que busca el fascismo, es parar la revolución, no hay que verlo como un simple lío entre ricos, plantear así es quitar el carácter de clase de la contienda. Hay que hacer ver el carácter de clase que tienen, qué sistema quieren imponer, que intenciones están conteniendo y qué busca el fascismo. Hay que desenmascarar la sustitución de un orden demoburgués por uno fascista y corporativo. Es el más siniestro enemigo que puede tener la clase y el pueblo, es una colusión y pugna. Históricamente el que el Estado asuma función económica es síntoma que la revolución está cerca. En el Perú el capitalismo burocrático llegado un momento ha tenido que ligarse con el Estado (II Guerra Mundial), para desarrollar un capitalismo monopolista estatal, lo cual implica una maduración de la revolución: Eso es objetivo. Pero hay que ver que las expropiaciones, "nacionalizaciones", sirve para fortalecer un Estado fascista, para potenciar al más peligroso enemigo de la clase y el pueblo, para darle mayores condiciones en la lucha contra la revolución. Entonces como vamos a apoyar. A nosotros nos convendría que no se desarrolle esa expropiación o fortalecimiento del Estado en general, pero nosotros no nos vamos a poner a la cola de la burguesía compradora. Sería algo así como ponernos a la cola de Rusia o de cualquier otra potencia imperialista porque nos domina Estados Unidos. Tenemos que desenmascarar el proceso, hacer entender de qué se trata y denunciar al oportunismo que lo que busca es fomentar ese fascismo para contener la revolución y defender el Estado. Al oportunismo no le importa cuánta sangre, cuanto ahorro y hambre sufra la masa. Es el mismo fenómeno

de la traición del viejo revisionismo de la social democracia. Plantearse apoyar las “nacionalizaciones” de Chávez, Morales, Correa o cualquier otro es ser revisionista. Lo que corresponde a los revolucionarios de todos estos países de Latino América que todavía no han iniciado la guerra popular es reconstituir el Partido Comunista y preparar la guerra popular. La masa es arena de contienda. Como nos enseña el Presidente Gonzalo, el trabajo de masas tiene que tener las dos partes: la de reivindicación y la de qué sólo la revolución resuelve el problema.

Corresponde a nosotros, armados con el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, comprender el proceso de desarrollo del capitalismo burocrático que viene impulsándose en Venezuela con el poder político de la gran burguesía burocrática, representada por el Ejército reaccionario de Venezuela, como en otros países de América Latina, como parte de los planes del imperialismo yanqui para América Latina. Corresponde poner en claro el carácter de clase del régimen de Chávez, como representante de la gran burguesía y los terratenientes al servicio del imperialismo, que como dijo José Carlos Mariátegui, nuestro fundador, “**Nuestros industriales’ no son otra cosa que ensambladoras y los ‘financieros’, usureros. La gran burguesía tiene más el sentido de la renta que el de**

la producción”. Y lo mismo vale para el actual gobierno de Bolivia, el de Evo Morales, quien aplica una “reforma agraria” más limitada que la de 1953 con el MNR, es decir el camino terrateniente en el agro, y la “nacionalización “ de los hidrocarburos que ha beneficiado a los mismos monopolios que estaban en el sector antes de la medida del gobierno. No deja de ser menos ridículo el llamamiento del nuevo gobierno “izquierdista” de Correa en Ecuador que dice que va a hacer la revolución “aumentando las exportaciones de petróleo y bananos”.

Para el proletariado y los pueblos de América Latina este problema merece mucha atención, ahora más que nunca, porque como señala el Presidente Gonzalo, para el pueblo no hay otro camino que la revolución de nueva democracia y toda su actividad debe orientarse a su consecución, es decir la reconstitución del Partido Comunista y la preparación del inicio de la guerra popular. **Denunciar la estructura del Estado Corporativo y poner en evidencia su derrotero es de importancia suma, como combatir a sus propugnadores; el problema se plantea a los revolucionarios de estos países, en síntesis, así: servir a la estructuración del Estado Corporativo o seguir el camino de cercar las ciudades desde el campo; lo primero sirve a la reacción, lo segundo a la revolución.**

Situación internacional:

A MÁS GUERRA DE AGRESIÓN IMPERIALISTA MAYOR DESARROLLO DE LA NUEVA GRAN OLA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL

La guerra de agresión imperialista contra las naciones oprimidas se extiende al cuerno de África. En colusión y pugna con las demás potencias imperialistas, el imperialismo yanqui, en su condición de superpotencia hegemónica única, es el principal agresor. Éste muestra cada día más su debilidad ante los embates de la fiera resistencia de los pueblos de las naciones agredidas y ocupadas y, ante ello, anuncia una “nueva estrategia”, que no será otra cosa que más guerra de agresión, mayor genocidio, priorizando la “guerra aérea” y dando mayor impulso a la “violencia étnica y religiosa” para ahondar la división en los pueblos ocupados hasta la partición del país. Ahí encaja exactamente el asesinato de Saddam Hussein ordenado por Washington y ejecutada por verdugos “chiitas”. Por otro lado la contienda por el control y aseguramiento del abastecimiento de energía, principalmente petróleo y gas, golpea a los países imperialistas de Europa, revelando a todos la importancia estratégica de la zona de guerra y por tanto del abastecimiento de petróleo y gas. Esto pone en claro que los imperialistas yanquis apuntan en su guerra de agresión a lograr la superioridad estraté-

gica con el control de esta parte del mundo que une a tres continentes para, logrado esto, desatar su guerra contra la superpotencia atómica Rusia. Lo que se está desarrollando ante nuestros ojos es una guerra de agresión imperialista en marcha a guerra mundial imperialista; pero a su vez, los imperialistas en su contienda buscan conjurar (donde se expresa su colusión) que no se genere, que no se plasme, un poderoso movimiento antiimperialista y, menos, que este esté dirigido por el maoísmo, para lo cual bajo batuta yanqui continua la ofensiva contrarrevolucionaria general. Como sirvientes del imperialismo los revisionistas, principalmente los “nuevos revisionistas”, sirven a esta ofensiva contrarrevolucionaria, hoy impulsando el camino de las “conversaciones de paz”, de los “acuerdos de paz” para vender la revolución por un plato de lenteja, cambiando la revolución democrática, antiimperialista y antifeudal, por curules parlamentarios y embajadas, llamando a seguir el viejo camino burocrático, el camino inconducente de los votos. Por nuestro lado, los verdaderos marxista-leninistas-maoístas, principalmente maoístas, la clase, el pueblo en todos los países y con-

tinentes, oponemos a esa ofensiva contrarrevolucionaria general nuestra contraofensiva marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo y la aplastaremos con guerra popular mundial.

CONTIENDA POR EL PETRÓLEO ENTRE RUSIA Y BIELORRUSIA

La realidad de lo que está en juego en la actual guerra de agresión y su desarrollo, en toda esa región que va de Afganistán hasta Somalia, se expresa con toda claridad en la actual contienda por el petróleo entre Rusia y Bielorrusia. Rusia ha cortado a comienzos de esta segunda semana de enero del nuevo año, el suministro de crudo de petróleo a Bielorrusia y con esto a Europa, cerrando el paso del crudo por el oleoducto “Druschba” (“Amistad”), cuyo ramal principal pasando por este país, corre a través de Polonia y llega a Alemania, según ha hecho público por desacuerdos en cuanto al precio del crudo y derechos de aduana, arguyendo que el gobierno de Minsk ha extraído ilegalmente crudo del oleoducto. El objetivo del Kremlin, detrás de esta contienda, es ejercer presión sobre el gobierno bielorruso de Lukashenko para acelerar el proceso de integración acordado entre los dos países, que ha de concluir en el “Estado Unido”, dentro del proyecto de la superpotencia Rusa de reconstitución de un espacio económico único en el espacio de la fenecida revisionista Unión Soviética, para dejar de ser “el perro flaco” entre las dos superpotencias y estar en condiciones de disputar la hegemonía mundial a la potencia hegemónica única, EE.UU. Ante este hecho, el Presidente de la Unión Europea, Barroso, y Angela Merkel, la canciller alemana, asumiendo el sentir de los demás imperialistas europeos, han calificado el hecho como “inaceptable”, criticando el cierre del referido oleoducto mientras claman por acabar con la dependencia unilateral europea del gas y el petróleo ruso mediante la fusión monopolista de sus intereses en el sector (un imposible), esto es lo que ellos llaman una dependencia de ambos lados. Asimismo, proponen fortalecer la diversificación de las fuentes de suministro (de Noruega, Argelia y Asia Central) y diversificar los caminos de tránsito; como en esto al igual que con respecto a las fuentes no tienen muchas vías que elegir, proponen que se abran las actuales vías (oleoductos) para otras empresas y para terceros países.

Y, para concluir este acápite, los comentarios de los medios imperialistas concluyen que, en la búsqueda de proveedores de gas y petróleo, en vista de los últimos desarrollos en Rusia se pone nuevamente la mirada en el cercano oriente. Según los medios, en cinco países alre-

dedor del Golfo Pérsico están dos tercios de las reservas petrolíferas conocidas y el 40 por ciento de todas las reservas de gas. Para la producción mundial de petróleo, estos países, aportan sólo un tercio. Esto cambiará rápidamente en los años siguientes. Porque la extracción de petróleo del Mar del Norte y de los Estados Unidos disminuirá. Los Estados de la Comunidad de Estados Independientes con Rusia a la cabeza elevarán su producción hasta 2020 de la actual de 7.3 millones de barriles a 13.1 millones, los Estados del Golfo Pérsico de los actuales 23.9 millones de barriles a 42.2 millones al día. Pero ese aumento será insuficiente si se tiene en cuenta que la necesidad de energía de China crece 3.2 % al año, por lo que para el 2030 la necesidad de producción diaria de petróleo exigirá un crecimiento de alrededor de 32 millones de barriles diarios. Cuatro quintas partes del crecimiento caerán en países que no pertenecen a los llamados países industrializados (imperialistas). Los países del Golfo Pérsico dominan crecientemente la extracción de gas. Irán es después de Rusia el país con mayores reservas en el mundo, Qatar es el tercero en reservas de gas y exporta actualmente a los países de Asia, hoy ante los acontecimientos en Rusia vuelve a ser de interés (pasa a ser objeto de mayor contienda) para los países europeos. También, dan cuenta los diarios que, en esta lucha existencial para los imperialistas europeos, nuevos gaseoductos correrán de Argelia a Europa, uno de ellos a través de Argelia desde Nigeria. ¿Y qué hace aquí la superpotencia Rusa? Los medios dan cuenta al respecto que, el monopolio estatal ruso de energía GASPROM toma la competencia argelina en serio, el año pasado cerró el monopolio ruso GASPROM con el argelino Sonatrach un acuerdo de “cooperación”. Tener en cuenta además que desde 2005 Alemania ha desplazado a los Estados Unidos (EE.UU.) del primer lugar de la lista de los más grandes países exportadores del mundo, que China desde 2004 ocupa el tercer lugar después de los EE.UU., pero delante de Japón, Francia, Italia y Gran Bretaña. En síntesis: se confirma una vez más lo establecido por el gran Lenin que la política es la expresión concentrada de la economía y la guerra es la continuación de la política por otros medios. Como él mismo, aplastando la posición oportunista de Kautsky, que pretendía velar las contradicciones más profundas del imperialismo con su teoría oportunista del “ultraimperialismo, nos señaló: **”El imperialismo es la época del capital financiero y de los monopolios, los cuales traen aparejada en todas partes la tendencia a la dominación y no a la libertad. La reacción en toda la línea, sea cual sea el régimen político; la exacerbación extrema de las contradicciones en esta esfera también: tal es el resultado de dicha tendencia. Particularmente se intensifica asimismo la opresión nacional y la tendencia a las anexiones; esto**

es, a la violación de la independencia nacional (pues la anexión no es sino la violación del derecho de las naciones a la autodeterminación)...y, por consiguiente, también intensifica la resistencia". Y Con respecto a la contradicción imperialista, como el mismo señaló, estamos asistiendo, a **"la lucha por las fuentes de materias primas, por la exportación de capital, por las 'esferas de influencia', esto es, las esferas de transacciones lucrativas, de concesiones, de beneficios monopolistas, etc. y, finalmente, por el territorio económico en general...lucha particularmente aguda por la partición y el nuevo reparto del mundo"**. Esto es, como él también nos dijo: **"...el vínculo vivo entre los períodos de paz imperialista y de guerras imperialistas"**. Todo, "sobre una misma base de vínculos imperialistas y de relaciones recíprocas entre la economía y la política mundiales".

LOS IMPERIALISTAS YANQUIS ESTÁN NUEVAMENTE PRESENTES EN SOMALIA CON ARMAS Y PALABRAS

Poco antes del 25 de diciembre de 2006, una noticia copó las redacciones de los grandes medios de comunicación del mundo, que una fuerza de 12 mil hombres del ejército de Etiopía, uno de los países más pobres de la Tierra, había invadido a Somalia. Luego quedaría confirmado que las tropas de este misérrimo país actuaban por directo encargo del imperialismo yanqui, que ha decidido llevar de esta forma su guerra de conquista en Somalia, para imponer ahí su hegemonía a través del llamado "gobierno legítimo", su dominio sobre esa nación oprimida del Tercer Mundo imponiéndose a sus rivales imperialistas en este importante país africano. Durante las dos últimas décadas del siglo pasado los imperialistas yanquis impulsaron la guerra civil en Etiopía, luego, han estado detrás del conflicto que ésta mantiene con Eritrea azuzando a las dos partes. Por eso tiene un significado importante la reciente declaración del presidente eritreo, Issayas Afewerki, quién dijo que la guerra en Somalia había sido "desencadenada por aquellas fuerzas que se oponían a una Somalia unida" y que la "invasión etiope de Somalia no es espontánea sino un plan bien organizado y desde hace tiempo iniciado por la administración de Washington". Y el 9 del mes y año en curso, los imperialistas yanquis están nuevamente presentes en Somalia con armas y palabras: han realizado ataques aéreos contra pueblitos cercanos a la frontera con Kenia (sur del país) matando a indefensos pobladores y han desplazado el portaviones Eisenhower del Golfo Pérsico al Cuerno de África; y, antes, el 7 del presente llegó a Mogadishico la jefe del Departamento para África del Departamento de Estado yanqui, Jedayi

Frazer, para dirigir al "Gobierno Federal de Transición" (TFG, siglas en inglés) de los títeres Yusuf (Presidente) y Oedi (Primer Ministro). De esta manera, en aplicación de los planes del imperialismo yanqui para imponer su superioridad estratégica, se extiende la guerra imperialista de agresión a esta importantísima parte de África, tal como lo habíamos denunciado en nuestros números anteriores, y salen más a la superficie sus preparativos de una nueva guerra mundial imperialista por nuevo reparto del mundo. Nosotros condenamos esta nueva agresión del imperialismo yanqui contra el pueblo de Somalia y estamos seguros que los patriotas somalíes contarán con el apoyo del pueblo somalí para llevar adelante la guerra de resistencia que hoy desarrollan desplegándose en guerra de guerrillas por todo el país. El pueblo de Somalia tiene justo odio a los imperialistas, principalmente yanquis, a sus sirvientes los reaccionarios de Etiopía y a los señores de la guerra locales y su nuevo gobierno, representantes del feudalismo y del capitalismo burocrático al servicio del imperialismo, principalmente yanqui. ¿Qué se le plantea ahora como tarea al proletariado en este país? Constituir su Partido Comunista marxista-leninista-maoísta, principalmente maoísta, militarizado en medio de la guerra de resistencia y construir concéntricamente los tres instrumentos de la revolución pasando de lucha armada de resistencia a guerra popular de resistencia como condición indispensable para alcanzar la victoria y acabar con las tres grandes montañas que oprimen al pueblo: el imperialismo, el feudalismo y el capitalismo burocrático.

LOS PLANES YANQUIS EN IRAK VAN DE FRACASO EN FRACASO ANTE LA HEROICA RESISTENCIA DEL PUEBLO

De esta manera, el imperialismo yanqui, pese a que marcha de fracaso en fracaso, continúa su guerra de agresión revelando su debilidad cada día más. El imperialismo yanqui y sus coaligados sufren los embates de la resistencia afgana e iraquí y tiene que replantearse el uso de sus fuerzas sobre el terreno. Los planes yanquis en Irak van de fracaso en fracaso ante la heroica resistencia del pueblo, por eso desde hace más de un año y, mucho más, luego de la publicación del Informe del "Iraq Study Group" de Backer mucho se ha hablado sobre una disminución de la presencia de tropas yanquis y hasta de una retirada yanqui de Irak.

Pero Antes de proseguir con el desarrollo de la situación en Irak, debemos referirnos brevemente a Afganistán: allí convergen incluso en forma más compleja las contradicciones imperialistas, lo cual impone su sello al accionar

de todos ellos y en particular a los yanquis. En Afganistán están todos, representados con sus propias fuerzas armadas, ya sea como fuerza de ocupación bajo el manto de la OTAN o con mercenarios como los “señores de la guerra” afganos, quienes actúan como representantes de los intereses de diferentes amos imperialistas, e incluso con el apoyo que dan a las diferentes facciones dentro del movimiento de resistencia contra la ocupación, principalmente yanqui. Pero lo que es resaltante en Afganistán, en comparación a la situación en Irak, es que la resistencia afgana, se va centralizando cada vez más: los propios oficiales que anteriormente sirvieron a la ocupación del socialimperialismo soviético, ahora se están incorporando en las filas del llamado movimiento taliban; él cual ha variado notoriamente su política, centrandose por el momento en unificar a todos los que pueden en un solo ejército contra la ocupación imperialista. Esto no significa que se este formando un verdadero Frente de Liberación Nacional – el cual solamente puede plasmarse bajo la dirección de un verdadero Partido Comunista marxista-leninista-maoísta - pero si significa que se aclara el campo, que se da una mayor polarización de las fuerzas, que solamente puede poner en mejores condiciones a los comunistas para asumir su papel, que hasta ahora, sea cual sea el motivo, no lo están asumiendo como corresponde, siendo clarísimo, que allí no queda otra cosa más, que iniciar la guerra popular, lo cual estamos convencidos que no tardará mucho.



Prosiguiendo con lo de Irak: en el último día de su visita de tres días a Irak, el 22 de diciembre de 2006, según la American Forces Press Service, el Secretario de Defensa Robert M Gates dijo al respecto: *“La situación en Bagdad es obviamente difícil”*. La nota continua: *“Informes de los medios de comunicación han estado dominados por la especulación que, los Estados Unidos, están considerando una “entrada” adicional de tropas en Irak para reprimir la creciente violencia. Gates discutió el tema con líderes de EE.UU. aquí y con miembros en servicio durante el desayuno de ayer, pero no quiere hablar específicamente sobre ello con los reporteros”*. El dijo: *“Hemos conversado con los iraquíes acerca del mejor camino de seguir adelante, en términos de mejorar la situación de seguridad aquí en Bagdad. Pienso que tenemos un amplio acuerdo estratégico entre los militares iraquíes y el gobierno iraquí y nuestros militares...El*

trabajo de los iraquíes conjuntamente con nuestros militares ha llevado a éxitos en esta área. Y, en cuanto los iraquíes tomen allí más responsabilidad, la presencia de EE.UU. disminuirá.” El senador demócrata Kennedy ha calificado la situación como *“el Vietnam de Bush”*.

El día miércoles 10 de este mes, el genocida Bush dio a conocer su “nueva estrategia para Irak” bajo el nombre de “nuevo camino hacia adelante”, que prevé un aumento de los efectivos yanquis de las tropas de ocupación en 21,500 mil, que han de sumarse a los 132,000 soldados que están en el país, para lograr prioritariamente la “pacificación” de Bagdad y la provincia Anbar donde planean

atacar los barrios y entrar casa por casa poniendo como carne de cañón a las tropas de ocupación conformada por iraquíes, lo que no dijo es mediante genocidio, asesinatos en masas y el desplazamiento de las poblaciones consideradas hostiles; hasta noviembre estas tropas de la llamada FSI deben tomar el control de todas las provincias, para que según se ha venido dando a conocer, la parte yanqui

de las tropas de ocupación pase a tener “nuevas tareas”, desde bases más “seguras” dentro de Irak y posible disminución de una parte de estas tropas en los siguientes 18 meses, para lo cual se prevé un mayor uso de la guerra aérea como ya se viene haciendo en Afganistán, el mismo Irak y ahora en Somalia, lo que significa mayor genocidio. Prosiguiendo, lo que vienen aplicando aceleradamente, con la integración de las tropas de los señores de la guerra chiitas y kurdos en la llamada FSI, esto es en el ejército de ocupación para dar la sensación de haber controlado los escuadrones de la muerte y ejércitos privados. Obtener el apoyo de Irán y de Siria a esta nueva estrategia a cambio de soltar un poco la presión internacional contra estos regimenes (el efecto de la ejecución de Saddam sobre Assad, el presidente de Siria, y Chamenei, el jefe religioso y cuidadoso detentador del poder en Irán, debe obrar el resto, a cambio de reconocerles su influencia regional sujeta a los intereses de Washington). Pero, este plan remozado del imperialismo yanqui está condenado a nuevos fracasos, por sus propias contradicciones y porque, es lo principal, las llamas de la guerra de resistencia del pueblo iraquí crecerán más y más y la situación del agresor imperialista se hará más complicada. La llamada “solución política” de un gobierno títere con “mayor responsabilidad” fracasará irremediamente. La lucha será larga, pese a las dificultades y las limitaciones tran-

sitorias de la guerra de resistencia, el pueblo iraquí persevera en la lucha armada contra el ocupante y sus lacayos, seguirá vertiendo su preciosa sangre e intensificando la resistencia. Lo que corresponde a los maoístas en Irak es la reconstitución del Partido Comunista en medio de la guerra, porque sólo un Partido marxista-leninista-maoísta militarizado, que desarrolle la guerra de resistencia como guerra popular puede conducir a la verdadera y completa victoria de ésta y a acabar definitivamente con las tres montañas que oprimen al pueblo de Irak: el imperialismo, el feudalismo y el capitalismo burocrático.

La reacción de la “oposición” de la mayoría demócrata en ambas cámaras por boca de la Nancy Pelosi y Harry Reis ha sido como era de esperarse, más que formal, como ya habían anunciado, para “no quitarle el apoyo a las tropas”. Ellos han criticado el “nuevo plan” así: “*dos veces no ha funcionado eso*” (en alusión a que es la tercera vez que el genocida Bush pide el aumento de tropas). Concreción clara, de que un cambio de mayoría parlamentaria o de gobierno sólo pueden significar variaciones de tono o de gestos, expresión de descontento a través de la “oposición” porque el gobierno de Bush no consigue los éxitos ofrecidos, porque no es que los partidarios de la paz luchan contra los partidarios de la guerra, sostener eso “**equivale a sostener una trivialidad, a olvidar los rasgos y propiedades fundamentales del imperialismo, a suplantarlo por el marxismo por el reformismo pequeño-burgués**” como estableció Lenin aplastando los razonamientos oportunistas de Kautsky sobre el imperialismo. Lo que está en juego, ahí y ahora, son los intereses estratégicos del imperialismo yanqui que el mismo James Baker, el 4 de setiembre de 1990, como Ministro de Relaciones Exteriores de EE.UU. en ese entonces, definió en la cabeza de Saddam Hussein así: “Lo que económicamente está en juego es la dependencia del mundo del acceso a los recursos-energéticos en el Golfo Pérsico...No se trata en primera línea del problema limitado de la provisión de petróleo de Kuwait y de Irak. Mucho más, se trata de un dictador que, él solo, puede estrangular el orden de la economía global; él decidiría, si nos conduce a todos nosotros a una recesión o en la oscuridad de una depresión”. Es decir, está en juego la superioridad estratégica.

LOS IMPERIALISTAS YANQUIS APLICARÁN, SEGÚN LO ACABA DE ANUNCIAR BUSH, MÁS DE LO MISMO

Sobre la iraquización de la guerra de agresión yanqui, hay que tener en cuenta que estas fuerzas están formadas en su inmensa mayoría por iraquíes de confesión chiíta o

de procedencia kurda (los peshmerger), y estas fuerzas lacayas, de acuerdo al informe de los propios imperialistas yanquis de agosto 29 de 2006, han tenido los siguientes incrementos: “*Las Fuerzas de Seguridad Iraquíes. Las fuerzas de seguridad MOD y MOI continúan creciendo en tamaño y capacidad y están asumiendo crecientemente la conducción de la responsabilidad de combate de las Fuerzas de la Coalición. El entrenamiento, equipamiento y alojamiento de las fuerzas de seguridad continua. Aproximadamente 277,600 soldados y policías iraquíes han completado el entrenamiento inicial y equipamiento, un aumento de más de 14,000 en los tres meses desde el último informe (de mayo de 2006)*”

Y según su mismo informe de noviembre de 29 de noviembre de 2006 se han vuelto a incrementar así: “*Fuerzas de Seguridad Iraquíes. Más de 45,000 soldados y policías iraquíes adicionales han completado su entrenamiento y equipamiento inicial desde agosto de 2006, lo que hace un total de 322,600 FSI que han sido entrenadas y equipadas.*”

Ver que, “*de acuerdo al Ministerio de Desplazamiento y Migración, cerca de 460,000 personas han sido desplazadas desde febrero de 2006*”. Y, que según el informe: “*Durante el más reciente período reportado, el conflicto en Irak ha estado caracterizado por un enfrentamiento entre grupos armados sunitas y chiítas que luchan por ganar influencia religiosa, política y económica, situado dentro de un ambiente de una insurgencia sunita y campañas de terrorismo dirigidas contra el gobierno de la mayoría chiíta de Irak y las fuerzas de la Coalición que lo apoyan. ...el nivel de los ataques -tanto en general como en todas las categorías mensurables- fue el record más alto durante el período del informe, debido en parte a lo que se ha devenido en un ciclo anual de violencia incrementada durante el mes sagrado islamista de Ramadán. El desarrollo más significativo en el ambiente de seguridad iraquí fue el creciente rol de los militantes chiítas. Es probable que los militantes chiítas fuesen responsables por más víctimas civiles que aquellas personas asociadas con organizaciones terroristas. Los militantes chiítas fueron la más significativa amenaza para la presencia de la Coalición en Bagdad y el sur de Irak. Bagdad permanece como el foco de mayor violencia en Irak, pero ella también fue significativa en las provincias de Diyala y Anbar y en las ciudades de Kirkuk, Mosul, Basrah, Al Amarah, y Balad. En Bagdad el número de ataques tendió a bajar en agosto como resultado del inicio de la Operación Juntos Adelante Fase II (OTF II), pero rápidamente perdió impulso. La naturaleza de la violencia en Irak varió de un área a otra. La violencia en*

Anbar fue iniciada casi completamente por extremistas sunitas y dirigida contra las fuerzas de la Coalición... El nivel de violencia sectaria en Bagdad ha crecido, siendo gran parte de ella dirigida contra civiles. Los barrios han respondido con la formación de sus propias milicias de autodefensa. La insurgencia árabe-sunita también permanece como una potente amenaza para las fuerzas de la coalición y las FSI, pero en general conduce ataques en pequeña escala contra objetivos militares. Como resultado, los insurgentes han tenido un perfil más bajo que los elementos sectarios que ejecutan civiles o al-Qaeda en Irak, elementos que conducen bombardeos de bajas masivas y ataques suicidas... Empresas privadas de seguridad han contratado miembros individuales de Peshmerga para trabajar fuera de la zona kurda. Algunos de los miembros de Peshmerga han sido integrados en el ejército iraquí; hay alegatos de que estos antiguos miembros de Peshmerga permanecen fieles a las autoridades kurdas en lugar de a su correspondiente cadena de mando iraquí. Aunque la Peshmerga no ataca a las fuerzas de la Coalición ni las fuerzas iraquíes, y en algunos casos facilitan seguridad para esfuerzos de reconstrucción, la percibida doble lealtad de la Peshmerga socava la efectiva seguridad nacional y la gobernabilidad... **Influencia extranjera**... Irán sigue con su doble estrategia de apoyar la unidad Chiita y un gobierno estable en Irak - un gobierno central unificado que funciona, dominado por Chiitas, o un Estado federal - por un lado, mientras por otro lado está facilitando actividades de milicias en Irak. Irán ha desarrollado vínculos con Irak del sur y la región Kurda para facilitar el acceso y quizás para proteger sus intereses en caso de que Irak sea dividido en una colección de enclaves sectarios. (Aquí el informe expresa una convergencia objetiva con el gobierno de Irán. Más aún, si se tiene en cuenta que el gobierno títere, impuesto por el ocupante imperialista, está conformado por mayoría chiita y que con el asesinato de Saddam Hussein, no sólo los chiitas de Irak sino también el gobierno de Teherán considera que ha obtenido lo que quería, nota nuestra) A pesar de advertencias repetidas de EE.UU., el régimen de Siria sigue facilitando refugio, tránsito fronterizo, y un limitado apoyo logística a insurgentes iraquíes, especialmente elementos asociados con el antiguo Partido Ba'ath en Irak. Los sirianos también permiten elementos del antiguo régimen entablar actividades orgánicas, y por eso Siria ha surgido como un importante eje de organización y coordinación para elementos del antiguo régimen iraquí. Siria ha tomado un enfoque relativamente pragmático en cuanto a tratar con grupos Islamistas extremistas, como al-Qaeda en Irak y combatientes extranjeros; aunque ha detenido y deportado muchos combatientes extranjeros, Siria ha permitido el tránsito a Irak para otros." (Mea-

asuring Stability and Security in Iraq, November 2006. Report to Congress. In accordance with the Department of Defence. Appropriations Act 2007(Section 9010, Public Law 109-289))

El informe no nombra al Líbano, pero el interés prioritario de Siria en el Líbano en disputa con el interés de Irán sería la moneda de cambio perfecta que han pensado los estrategas yanqui, y sería una de las respuestas a la pregunta sobre la reciente ofensiva de Israel contra ese país. Entonces, primero, los imperialistas yanquis están pensando en "permitir", más o menos en forma asolapada, una influencia controlada de Irán sobre un gobierno iraquí títere de los yanquis, para imponer así a los iraquíes de confesión chiita la colaboración con el ocupante, que en caso necesario puede llegar hasta la división del país para dominarlos mejor; ese es el significado práctico no solo simbólico del "sacrificio público" de Saddam Husein que los imperialistas yanquis han otorgado como presente a los chiitas de Irak y al gobierno de Irán; con ello, además de buscar ahondar la división sectaria de Irak, buscan sembrar el terror generalizado dentro de los "dirigentes árabes o islamistas" para aplastar cualquier resistencia a las "nuevas propuestas" de Washington, en el país o en los demás países de la región; y, segundo, los imperialistas yanquis, van a presionar a Siria, para lograr que ésta establezca un cordón sanitario en sus fronteras que impida el paso de los patriotas iraquíes de un lado a otro de la frontera, a cambio de reconocer su influencia limitada en el Líbano y no exigir la "democratización" de Siria.- En una palabra buscan aislar la resistencia del pueblo de Irak e impulsar aún más la división "étnica y sectaria" del país, para balcanizarlo. Esa es la lectura que se puede hacer de esta parte del informe y ver cuál es el "nuevo plan" yanqui en cuanto a esto.- Además, los yanquis ya lo han hecho antes, tener como guía para entender todo eso la cita del Presidente Gonzalo que hemos publicado en el número 27 de SR, pág. 26 , sobre lo que está en juego en el Golfo Pérsico, corroboradas por Geoffrey Kemp, en aquella época bajo Reagan, Presidente del Departamento para el Cercano Oriente en el Consejo de Seguridad Nacional de EE.UU., quién lo reconoció así los hechos: "El recuerdo de la toma de rehenes estaba aún muy fresco, el ayatolá nos nombró a nosotros los americanos siempre 'el gran Satán' y buscó seguir desestabilizando los gobiernos en los Estados del Golfo...Nosotros fuimos realmente inocentes, nosotros queríamos, que Saddam no gane la guerra pero tampoco la pierda. Nosotros sabíamos que él era un hijo de perra, pero era nuestro hijo de perra".- Claro que el no cuenta que la ayuda a Irak contra Irán de Khomeini fue valiosa para lograr al final el resultado deseado y que Reagan presionó a los Estados del Golfo para

que aumenten sustancialmente su ayuda a Irak, pero que también, en noviembre de 1986, se descubrió el llamado affaire Irán-Contras, el negocio secreto de la administración Reagan con Therán.

Los imperialistas yanquis aplicarán, según lo acaba de anunciar Bush, más de lo mismo, intensificando el genocidio, como lo denuncian los conocidos periodistas Seymour M. Hersh, Dahr Jamail en su artículo del 3 de enero de 2007, “La expansión de la guerra aérea matará más civiles en Irak: Bush proyecta reemplazar tropas por más aviones y bombas”, en Proyecto Censurado 2007 N° 7, (en inglés) en http://www.projectcensored.org/censored_2007/index.htm#1, donde dicen: “Un elemento clave del trasfondo de estos planes no mencionado en las declaraciones públicas del presidente o en los medios de prensa que han abordado esta materia es que el poder aéreo estadounidense substituirá a las tropas norteamericanas que se vayan”. Y citan a Patrick Clawson, director principal del Instituto de Washington, cuyas opiniones, según los autores del artículo, reflejan a menudo las de Dick Cheney y de Donald Rumsfeld: “No estamos planeando disminuir la guerra... Apenas deseamos cambiar la mezcla de las fuerzas que hacen luchar a la infantería iraquí con la ayuda norteamericana y aumentar el uso del poder aéreo”. Y agrega el artículo: “Las visiones de un futuro espantoso en Iraq no deben eclipsar la devastación ya causada por los niveles actuales del poder aéreo norteamericano, desplegado en particular en las áreas urbanas densamente pobladas de ese país. La táctica de usar masivamente poderosas bombas de 230 y 460 kilogramos (500 y 1.000 libras, respectivamente) sobre áreas urbanas destinadas a pequeños supuestos bolsones de luchadores de la resistencia ha sido de hecho largamente empleada en Iraq. No es necesario hacer trivial ninguna intensificación de la guerra aérea: El artículo de Jamail proporciona una apreciación global amplia de los arsenales del poder aéreo que ya están usándose contra el pueblo de Irak”. Y citan al teniente coronel Karen Kiatkowski, de la fuerza aérea de EEUU: “Reemplazar el mecanismo de destrucción de Iraq de soldados y de infantes de marina por el poder aéreo distante y más seguro sería exitoso de varias maneras. Reduciría el valor negativo de la publicidad de soldados y marines norteamericanos mutilados, traería a casa a una porción de nuestras tropas y daría al ejército un descanso operacional necesario. Aumentaría los presupuestos de la fuerza aérea y naval y llenaría los bolsillos de los contratistas de defensa. Para el momento en que calculemos que el ejército no esté trabajando para hacer más seguro el petróleo o para permitir que los iraquíes reconstruyan un país estable, la fuerza militar se habrá recuperado y puede renovar su vigor”.

Y concluye el artículo, como un epitafio adelantado para el invasor: “En una cosa hay certeza, y es que cuanto más persista la ocupación fallida de EEUU en Irak, mayor poderío aéreo norteamericano será utilizado. Es el remate de un guión repetido, estrechamente parecido a la vergonzosa Guerra de Vietnam”.

LA REACCIÓN ACICATEA LA REVOLUCIÓN

La agresión imperialista repetirá el guión de sus anteriores derrotas, es decir está condenada al fracaso, pues la reacción acicatea la revolución, las masas populares de los países ocupados en Palestina, Afganistán, Irak, Somalia, etc. se levantan en ardorosa guerra de resistencia. Así se está cumpliendo lo previsto por el marxismo, como nos dice el Presidente Gonzalo: “Las superpotencias imperialistas... y otras potencias, invaden, penetran, socavan destruyen, buscan hundirlo todo en el espanto. Pero, como dice el Presidente Mao, al atacar, al agredir, al lanzar ofensivas, se desparan y entran en las entrañas poderosas del pueblo; y el pueblo se encabrita, se arma y alzándose en rebelión pone dogales al cuello del imperialismo y los reaccionarios, los coge de la garganta, los atenaza; y, necesariamente los estrangulará, necesariamente. Las carnes reaccionarias las desflecará, las convertirá en hilachas y esas negras piltrafas las hundirá en el fango, lo que quede lo incendiará y sus cenizas las esparcirá a los vientos de la tierra para que no quede sino el siniestro recuerdo de lo que nunca ha de volver porque no puede ni debe volver”. Así es, como él mismo lo estableció estamos en la ofensiva estratégica de la revolución mundial y hemos entrado a una nueva gran ola de la revolución proletaria mundial. La revolución triunfará ahí esta a la vanguardia la guerra popular en el Perú, y las guerras populares en Nepal, que no puede cesar pese a la compleja situación que ahí se le presenta a los comunistas por la acción del nuevo revisionismo, en Turquía, en la India, donde los comunistas han rechazado los cantos de sirena del cretinismo parlamentario y persisten en el camino de la guerra popular o como en las Filipinas, Bangla Desh y otros lugares donde los comunistas luchan con las armas en la mano y propinan golpes certeros a las fuerzas armadas reaccionarias. Ahí esta la lucha denodada de la clase y los pueblos de América Latina por seguir el ejemplo del Partido Comunista del Perú. Y así en todos los países y continentes se desarrolla la situación revolucionaria en desarrollo desigual. (Ver en esta misma sección artículo: “Va revienta...”)

Situación internacional:

LA SITUACIÓN PUEDE REVENTAR ... EN CUALQUIER MOMENTO

En los últimos tiempos, algunos dentro del movimiento comunista internacional (MCI) han venido propagando “un nuevo ejemplo para hacer la revolución”. Tal ejemplo se basaría en la práctica de los camaradas del PCN (M) pero sigue los lineamientos ideológicos y políticos del PCR/EE.UU. y su líder Bob Avakian. Dicho ejemplo señala que los comunistas debemos centrar en ir paso por paso, llegar a acuerdos con el imperialismo y la reacción, para así, paulatinamente llegar a tomar el Poder político. El fundamento teórico principal que pretenden dar estos

...Niegan la violencia revolucionaria y la dictadura del proletariado diciendo que al socialismo ya no le sirven sino que hay que buscar aplicar “la democracia en el siglo 21” y, como para rematar, esta misma gente plantea que hay que “re-visionar” el marxismo...

debilidad” de las fuerzas revolucionarias, lo que supuestamente nos corresponde es entablar acuerdos de diferentes tipos con el imperialismo y la reacción; en concreto “acuerdos de paz” para luego seguir el camino parlamentario allí donde se desenvuelve la guerra revolucionaria, y en los países donde todavía no se ha iniciado apostar al camino parlamentario. Es decir lo que plantean no es otra cosa que “la competencia pacífica”, que la guerra revolucionaria, esto es la guerra popular, ya no es todopoderosa; cosa que, consecuentemente, lo extienden a la “convivencia pacífica” aún cuando el proletariado y el pueblo haya conquistado el Poder en un país y por lo tanto, niegan la violencia revolucionaria y la dictadura del proletariado diciendo que al socialismo ya no le sirven sino que hay que buscar aplicar “la democracia en el siglo 21” y, como para rematar, esta misma gente plantea que hay que “re-visionar” el marxismo. Todas estas cosas no son nuevas, todo aquel que conoce un mínimo de la historia del movimiento comunista internacional sabrá reconocer los planteamientos de Bernstein, Chrustjov o cualquier otro revisionista quienes han tratado de presentar sus elucubraciones como un “enriquecimiento” o “renovación” del marxismo. Pero, igual como sus antecedentes históricos,

estos personajes no contribuyen con nada nuevo. Simplemente tratan de presentar lo que viene de la burguesía en nuevo ropaje.

A muchos de ellos les gusta tildarnos de mecánicos, porque dicen que siempre repetimos las mismas cosas; pero si lo contrario, según ellos, es ser “flexibles” con la verdad, es decir, ser flexibles con los principios del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, entonces esta “flexibilidad” no es otra cosa que oportunismo. Nosotros, como el Presidente Mao y el Presidente Gonzalo, somos en cuestiones de principios firmes, implacables y ríguosos; allí no hay nada de compromisos; en su aplicación si somos flexibles, así evitamos caer en la trampa del dogmatismo.

Es por ello, que siempre insistimos en la necesidad de combatir la ofensiva contrarrevolucionaria, general, la cual encabeza el imperialismo yanquí en su condición de superpotencia hegemónica única, porque precisamente donde centran su ataque es en cuatro cosas: la violencia revolucionaria, la dictadura del proletariado, el socialismo y el marxismo. Son estas cuatro que atacan en la ofensiva contrarrevolucionaria general, y, ahora, son precisamente estos mismos

Nosotros, como el Presidente Mao y el Presidente Gonzalo, somos en cuestiones de principios firmes, implacables y ríguosos; allí no hay nada de compromisos; en su aplicación si somos flexibles, así evitamos caer en la trampa del dogmatismo

ataques los que salen de las propias canteras de nuestro movimiento. ¿Casualidad? No, en política no la hay. Es lo mismo, igual como lo que repetían los revisionistas anteriores, los “nuevos” solamente repican lo que vienen de la burguesía. Y después se quieren presentar como “creadores”.

Contra estos, el Presidente Gonzalo, como jefatura que es, no solamente nos señaló el problema, sino también la solución: desarrollar la contraofensiva revolucionaria marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento gonzalo para derrotar la ofensiva contrarrevolucionaria general. Esto es lo que viene haciendo nuestro Partido con guerra popular, contra viento y

marea, pese a quien le pese. Porque así es, los comunistas somos tales mientras somos partidarios de la filosofía de la lucha, mientras somos jóvenes, es decir mientras que estamos por lo nuevo; entre los comunistas no hay “viejos”, todos, no importa nuestra edad, somos así, siempre somos chispas de esta gran hoguera de la guerra popular. Lo que debemos hacer, como parte de desarrollar esta gran contraofensiva revolucionaria, contra cualquier ataque venga de donde viniera, es reafirmar siempre la verdad absoluta y única del marxismo, todopoderosa porque es verdadera

y es verdadera porque es la única ideología científica. El marxismo de hoy es el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, en nuestro caso el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento gonzalo, siendo el pensamiento gonzalo la aplicación creadora de la verdad universal a nuestras condiciones concretas, es pues al desarrollo de nuestra ideología que el Presidente Gonzalo venía aportando, y es

universalmente aplicable y válida. Esta afirmación, de la validez universal del maoísmo, ha sido reconocida en 1993, después de más de diez años de brega del Presidente Gonzalo y el PCP, por el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI). Aún así, los nuevos “re-envisionists” (“re-visionistas” en español) niegan su validez, al mismo tiempo que se revisten, no solamente como defensores del MRI, sino como si ellos fueran el mismo MRI; lo que vale, según estos señores, no son los documentos y acuerdos del MRI en su conjunto, sino, como tiranuelos, creen que lo que manda son sus caprichos. Antes, se sentían perros flacos, porque no tenían nada, solamente podían traficar con lo que hacían otros; ahora se creen en mejores condiciones, ahora ha llegado el momento para dictar la “nueva ley”, porque cuentan con su “ejemplo”.

Se dice, que a nadie le gustan los aguafiestas, pero ante la borrachera oportunista no nos cabe otro papel. La celebración de “un ejemplo”, que no es nada más que la repetición de viejas falsedades, de viejas y consabidas traiciones, no sirve al proletariado, no sirve al pueblo, no sirve a la revolución, por ello tenemos la obligación de

oponernos y hacer frente contra ella. Lo que nos quieren vender los “re-visionistas” -ya sea el mismo padrino o quien sea que solamente repita sus formulas-, o más que vender, meter en la cabeza, es la idea de que no podemos triunfar, que la revolución proletaria mundial no puede triunfar; que no son las masas y sólo las masas, las que hacen la historia, sino que la revolución, “si es que tiene que venir”, vendrá del imperialismo, de la reacción, y, según el razonamiento de esta gente, el imperialismo esta “estable”, “no hay crisis”, estamos viviendo, supuesta-

mente, bajo el superimperialismo del “Estado globalizado del imperialismo yanqui”. Eso es, por más que lo traten de cubrir bajo el manto de supuesta sobriedad, puro idealismo, pesimismo de quienes no ven nada más que el hueco negro de su tumba. Por el contrario, un simple vistazo al mundo confirma que las condiciones para la revolución mundial son excelentes, y, cuando pasamos a ver detalladamente la situación política mun-



París, Francia, 1º de mayo de 2006: “¡Unirse bajo el maoísmo! Partido Comunista del Perú”.

dial, vemos que así es en todos los rincones de la Tierra. En América Latina se está combatiendo, con la guerra popular en el Perú como el más luminoso ejemplo, ahí no cesan las luchas armadas y en todas partes donde no estas aún no se manifiesta, hay agrupaciones que vienen planteando su necesidad inmediata (véase Ecuador, México, Argentina, etc.). En África; Sudan, Congo, Sierra Leone, Somalia, estan en guerra, para nombrar sólo unos casos, sigue la lucha armada en Argelia, Egipto, etc., ahí en las guerras y luchas armadas están involucrados, de una u otra forma, todos los países del continente y todos los imperialistas, comenzando por USA y Francia, Suecia y la China socialimperialista. África es un continente en llamas donde las masas están desesperadas por liberarse de este infierno que les impone el imperialismo, el capitalismo burocrático y la semi-feudalidad; en Asia, los pueblos árabes combaten heroicamente, el pueblo de Afganistán igualmente, contra la ocupación imperialista, en India y Turquía se desenvuelve guerra popular, luchas armadas en Filipinas y Bangla Desh, en Nepal el pueblo, principalmente el campesinado pobre ha dado heroicamente su preciosa sangre por la guerra popular porque el pueblo

y los comunistas de Nepal quieren la nueva democracia, el socialismo y el comunismo. Por lo cual estamos seguros que persistirán en la guerra popular en contra de aquellos que quieren el cambio de rumbo de la revolución por el de la vieja democracia burguesa parlamentaria. Todas estas luchas expresan la agudización de la contradicción principal y demuestra que los países oprimidos son la base de la revolución mundial. En la China socialimperialista las masas combaten ferozmente reivindicando al Presidente Mao y al socialismo. Al mismo tiempo las contradicciones inter-imperialistas se agudizan cada vez más, vemos como sigue la confrontación entre los yanquis y los franceses en Africa, y ahora China se mete cada vez con mayor fuerza, vemos como sigue la confrontación en Europa de Este y los Balcanes entre los yanquis, Rusia y Alemania, vemos como salio su pugna en el caso de Líbano, vemos como Rusia y China chocan con los yanquis en Asia central, para solo nombrar algunos ejemplos; en breve, la guerra imperialista de agresión en marcha se va agudizando cada vez más, acicateando la revolución. Ahora preguntémosnos: ¿cómo es el desarrollo desigual de la situación revolucionaria en los países imperialistas? Veamos: para el caso de Francia nos remitimos al documento del MPP presentado en el encuentro internacional de París, en mayo de este año - con ello se abarca lo que es la situación revolucionaria en desarrollo desigual y como se expresa en Europa; sobre los EE.UU. hemos tratado en artículos anteriores y la lucha de las masas contra el genocidio en Nueva Orleans es la prueba para redondear. Entonces, ¿que excepción puede haber al desarrollo desigual de la situación revolucionaria en el mundo? ¡Ninguna! Pero, para no dejar piedra sobre piedra pasemos a ver la supuesta excepción, el “mejor ejemplo” de la supuesta tranquilidad y estabilidad del imperialismo: el reino celestial de socialfascismo Sueco.

El primer ministro de Suecia es quien más sobresale en el coro de los que dicen que “Francia es el peor caso”, “estos problemas no existen en el mismo grado en otros lugares”, etc. Expresó su disconformidad con la forma como las autoridades francesas habían venido manejando los asuntos antes de la rebelión, y también con la forma como actuaron durante las mismas; éste desvergonzado social-fascista hasta fue citado en la prensa limeña cuando dijo: “Ellos escogieron un camino y es difícil para mi juzgarlo, pero parece ser una táctica de confrontación

la cual para mi es difícil ver como esto pueda llevar a un dialogo”. El diario francés Le Figaro publicó, el 11 de noviembre de 2005, un artículo donde sostiene que “*Rinkeby [un barrio proletario de Estocolmo], es un modelo sueco a seguir en los barrios*”; los enviados de dicho diario en forma lírica escriben sobre el “éxito sueco” en



Bandera en Estocolmo contra las elecciones en Suecia en 2006: “¡Elecciones, no! Guerra popular, sí! ¡No votar!”


temas de “integración” pero verdaderamente parece que no han salido de su hotel, porque se puede leer en dicho reportaje sobre un “barrio donde las casas nunca tienen más de 5 pisos” y donde “amables policías femeninas se dan tiempo para entender viejos hombres africanos con falta de conocimiento en la lengua sueca” (¡y esto para citar sólo dos perlas!). Entonces, para mucha gente Suecia sería la excepción, y el camino o modelo de como solucionar el problema dentro el sistema imperialista; por eso, vale la pena, ver brevemente un caso que aplasta toda ilusión de este tipo.

El 11 de septiembre de 2005, explotó el barrio Ronna en la ciudad industrial de Södertälje, que forma parte de la región metropolitana de Estocolmo, la capital sueca; esta ciudad tiene dos particularidades importantes, primero es uno de los centros principales de la industria pesada del país (producción de automóviles y camiones pesados) y por lo tanto es una ciudad de un altísimo número de proletariado industrial y, segundo, es una de las ciudades de Suecia con el mayor número de inmigrantes (con una concentración única de asirios); y Ronna es precisamente un barrio proletario, dominado por obreros de procedencia extranjera. Allí, luego de un ataque policial contra un

grupo de jóvenes, toda la población, jóvenes y viejos, se enfrentó durante toda una tarde y toda una noche con las fuerzas policiales, por las calles del barrio volaban las piedras y las botellas contra la policía anti-motines,



Queens, New York, Estados Unidos, octubre 2006:

“¡Aplastar la nueva patraña contrarrevolucionaria de “amistía general”!
¡Viva el Pdte. Gonzalo!  PCP”

con palos y puños los obreros repelieron los ataques de las fuerzas de choque de los perros guardianes del imperialismo, con uñas y dientes se resistieron a las detenciones; y las masas que no participaron en la misma lucha, aplaudieron a los luchadores desde los balcones y agitaron contra la policía. Fue una lucha dirigida contra el Estado imperialista sueco, particularmente contra sus fuerzas policiales, quienes tuvieron que aplicar primero un asalto frontal al barrio y luego de ello ocuparlo con centenares de policías. Pero allí no terminó: algunos de los luchadores llevaron la lucha a un nivel más alto y atacaron con carabina automática (armamento de guerra) la comisaría, una acción armada y planificada. Luego de esta acción se ha confirmado plenamente quién era el enemigo de las masas: aunque los luchadores que hicieron la acción eran “criminales de profesión” y “miembros de bandas criminales”, según los voceros del imperialismo, y que supuestamente no tenían nada de respaldo de la población; ninguno de estos luchadores ha sido denunciado, ninguno pudo ser mantenido en detención, porque no son ellos los que están aislados de la masa, sino la policía; así, fueron las masas las que combinaron una acción armada con la lucha popular de la calle, eso es un avance consciente, una prueba más de que existe una situación revolucionaria en desarrollo desigual en estos países.

Cabe decir, que Ronna, y Södertälje en general, no son considerados como “los peores lugares” en Suecia, por ello lo que ha pasado allí es de mayor peso y el comentarista del principal diario social-demócrata del país, tiene una opinión muy diferente a la del primer ministro, de su mismo partido, y en un artículo de carácter editorial escribió - bajo el título “Pronto la guerra estará aquí” - en medio de las luchas en Francia, lo siguiente: “El descontento y el odio constantemente crece bajo la superficie. Todo lo que se necesita es un incidente suficientemente grande para encender la chispa. Cuando se ha saltado la barrera es fácil que la furia espontánea sea secuestrada por grupos con objetivos propios. Criminales o políticos. Quizás es lo que vemos en París. Quizás los líderes de Europa deberían entender que la lucha contra la segregación es una de las más importantes cuestiones de nuestro tiempo. La situación puede reventar donde sea en los barrios de Europa. En cualquier momento. Ver el barrio de Ronna, de Södertälje”. Parece

que el primer ministro sueco es un poco hipócrita con respecto a su crítica a sus colegas franceses, porque luego de los hechos en Ronna, los representantes del Estado imperialista sueco han declarado su respuesta: 15 a 20 nuevas comisarias policiales distribuidas en los barrios proletarios de Estocolmo, en el mismo Ronna la población está furiosa por las constantes molestias que sufren de la policía no-uniformada.

Con las últimas elecciones, de septiembre 2006, las cosas han ido de Guatemala a guatepeor, si bien el porcentaje total de votantes se ha incrementado ligeramente,



España, 2006

fundamentalmente debido a que el imperialismo ha movi-
lizado algunos sectores del lumpen-proletariado bajo ban-
deras fascistas- como parte de sus preparativos para en-
frentar un mayor avance de la situación revolucionaria en
desarrollo desigual- en los barrios proletarios más pobres
la tendencia sigue siendo la de rechazar las elecciones

***El problema para los comunistas no es
seguir el “gran ejemplo” de los “re-
visionistas”, sino centrar en la revo-
lución, ver la situación actual y las
tareas que afrontamos, siempre par-
tiendo de nuestra posición de clase,
desde la posición del proletariado, a la
luz del marxismo-leninismo-maoísmo,
principalmente maoísmo***

y, en algunos lugares, el número de votantes a las justas
supera el 50%. Las condiciones de las masas siguen em-
peorándose, aunque supuestamente, la economía está en
la “coyuntura alta” y los monopolios imperialistas hacen
ganancias fabulosas; aproximadamente 27% de la PEA
esta sin trabajo o sin plaza de estudios o de calificación
profesional, es decir tienen que vivir directamente de las
migajas cada vez menores del Estado; entre los que tienen
16 a 24 años el número de ocupados es menor que el 50%;
el desempleo es aproximadamente 3 veces más alto que el
año 1990, y esto contando con la falsa cifra de un desem-
pleo de 4% que indica las truculentas cifras que presenta
el Estado sueco, porque sí se ajusta a la normas estadísti-
cas de la Unión Europea(UE), el desempleo alcanzaría
cerca de 9%; casi 300.000 son subempleados, de una po-
blación total de 9 millones; según las mismas estadísticas
manipuladas 11% de los niños viven en condiciones de
pobreza, en total 9% de la población son considerados
pobres, en Francia el numero es 13%. Todo esto sin contar
el cada vez mayor número de personas que se encuentran
en situación de “ilegalidad” y quienes están sujetos a la
más intensa explotación, muchas veces en “sweat-shops”
(fabricas o lugares de trabajo duro donde por lo general
la explotación es extrema y abusiva y las condiciones de
trabajo son de lo peor) ante cuales las autoridades, muy
oportunamente, cierran los ojos. No es pues sin razón,
que grupos como “Global Intifada” y otros no solamente
plantean la necesidad de la lucha armada sino pasan a
desarrollar acciones armadas.

Ya, quizás, nos hemos extendido un poco sobre Suecia,

pero pensamos que lo planteado sirve para volar el cuento
sobre la estabilidad imperialista, particularmente, cómo
los miserables sinvergüenzas socialdemócratas que les
encanta, en función de promover los intereses del imperi-
alismo sueco, aparecer en todos los rinconcitos del mun-
do vendiendo el cuanto de la “armonía social en Suecia”
y su famosa “democracia”; no es pues por gusto que las
Naciones Unidas, han enviado a una siniestra funciona-
ria sueca, experta de labor contra-insurgente, como “alto
representante” para los famosos “derechos humanos” en
Nepal.

El problema para los comunistas no es seguir el “gran
ejemplo” de los “re-visionistas”, sino centrar en la revo-
lución, ver la situación actual y las tareas que afrontamos,
siempre partiendo de nuestra posición de clase, desde
la posición del proletariado, a la luz del marxismo-len-
inismo-maoísmo, principalmente maoísmo. Aunque
los oportunistas ahora se desbocan en su delirio, no hay
que escuchar sus cantos de sirena; no hay que caer en
la vieja trampa de la “respetabilidad” burguesa, no hay
que ser pesimistas. Nuestro centro es combatir, hoy, ma-
ñana y siempre seamos portadores de lo nuevo, del fu-
turo, del comunismo. Que los malditos traidores gocen de
su “ejemplo”, nosotros sabemos que con los comunistas
del mundo, el proletariado internacional y los pueblos,
triunfaremos y barremos al imperialismo, la reacción y
al revisionismo de la faz de la Tierra con guerra popular.
¡Viva la guerra popular mundial!



¡Proletarios de todos los países, uníos!



¡CELEBREMOS EL 40º ANIVERSARIO DE LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA!

Movimiento Popular Perú Mayo 2006 - Mayo 2007