

SOL ROJO

32

Octubre de 2009

- * DOCUMENTO DEL MPP:
¡EMPUÑEMOS CADA VEZ MÁS EL DISCURSO DEL PRESIDENTE GONZALO COMO ARMA DE COMBATE!

 - * SITUACIÓN NACIONAL:
 - LA LUCHA DEL PUEBLO PERUANO CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI AVANZA EN COMBATIVIDAD Y FORMAS MÁS ALTAS
 - EL RELANZAMIENTO DE LA PATRAÑA CONTRARREVOLUCIONARIA DE LAS “CARTAS” ES PRUEBA POLÍTICA DEL DESARROLLO DE LA GUERRA POPULAR
 - EL DESARROLLO DE LA LUCHA DE LAS MASAS EN Y PARA LA GUERRA POPULAR
 - ALGUNAS ACCIONES DEL EJERCITO POPULAR DE LIBERACIÓN

 - * SITUACIÓN INTERNACIONAL:
 - VIVA EL 60° ANIVERSARIO DEL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN CHINA
 - INDIA : CONTUNDENTE CAMPAÑA DE BOICOT Y DESLINDE CON PRACHANDA
 - ACUERDO DE PAZ ES PAZ DEL CEMENTERIO
-

SOL ROJO

VISITE NUESTRA

PAGINA WEB:

www.solrojo.org

www.redsun.org

Octubre 2009

Año XV, N° 32

ÍNDICE

Editorial	3
<i>Documento del Movimiento Popular Perú:</i> ¡Empuñemos cada vez más el discurso del presidente gonzalo como arma de combate!	8
<i>Documento del Movimiento Popular Perú:</i> Bregar por el nuevo congreso del partido desarrollando la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui	11
<i>Situación nacional:</i> - La lucha del pueblo peruano contra el imperialismo yanqui avanza en combatividad y formas más altas	12
- Reestructuración estatal y guerra contrarrevolucionaria Restablecimiento y contrarrestablecimiento	18
- A través de diversas fuentes se da cuenta de la intervención militar del imperialismo yanqui en nuestro país	21
- El relanzamiento de la patraña contrarrevolucionaria de las "cartas" es prueba política del desarrollo de la guerra popular	22
- El desarrollo de la lucha de las masas en y para la guerra popular	26
Algunas acciones del ejercito popular de liberación publicadas en la prensa reaccionaria	28
<i>América Latina:</i> Avanza la agresión imperialista en méxico y los andes La guerra popular de resistencia se justifica	35
<i>Situación internacional:</i> - ¡Viva el 60° aniversario del triunfo de la revolución china!	42
- India : contundente campaña de boicot y deslinde con prachanda	45
- Acuerdo de paz es paz del cementerio	46
<i>Distribución del Sol Rojo:</i> Sol Rojo, Postboks 237, 1501 Copenhagen, Denmark Correo electrónico: rsr@solrojo.org	

Editorial

Concientes de la importancia de nuestra revista en servicio de la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui, dirigida omníodamente por el Partido Comunista del Perú (PCP) entregamos a nuestros lectores el número 32 de Sol Rojo, que como lo demanda el desarrollo de la guerra popular y la revolución mundial centra en la aplicación del maoísmo en nuestro país y en el mundo.

REVOLUCIÓN Y CONTRARREVOLUCIÓN CONOCEN DE LA IMPORTANCIA DECISIVA DE LA APLICACIÓN DE NUESTRA IDEOLOGÍA

No tener ideología equivale a no tener alma. La ideología del proletariado es el arma todopoderosa de la clase, como nos enseña el Presidente Gonzalo, sino se la aplica a lo máximo brillará, pero no mostrará toda su capacidad transformadora. El marxismo-leninismo-maoísmo, la ideología científica universal de la clase, aplicada a nuestra realidad se concreta en marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo principalmente pensamiento gonzalo y este a su vez encuentra su concreción y desarrollo en la línea política general, que tiene como centro la línea militar, y mantiene firmemente el rumbo del programa.

Sobre estos sólidos fundamentos, generada por necesidad y casualidad histórica, se ha establecido la Jefatura del Partido y la revolución peruana, nuestro querido y respetado Presidente Gonzalo. El núcleo y eje de toda la construcción partidaria. Condición necesaria para construir el partido para llevar la revolución hasta el fin. A aquellos que niegan la necesidad de contar con Jefatura y pensamiento guía para hacer la revolución basta decirles que, en primer lugar, ni las formas más elementales de la material se organizan así, el átomo y la célula tienen un núcleo o centro; y, luego, la necesidad de aplicación -a cada país- y de desarrollo del marxismo está establecida por sus propios fundadores desde su partida de nacimiento, el Manifiesto del Partido Comunista de 1848.

Contando con estos sólidos fundamentos se concreta la forma más alta de organización, el Partido militarizado, quien dirige su propia construcción y la construcción de la forma principal de organización, las fuerzas armadas revolucionarias (el EPL) y dirige la forma principal de lucha, la lucha armada, es decir la guerra popular, así como, la construcción del frente/nuevo Poder concretado en los Comités Populares y las Bases de Apoyo que son la médula de la guerra popular.

En más de 29 años de desarrollo de guerra popular victoriosa e invencible en el Perú, la más grande epopeya del pueblo peruano, en medio de victorias y reveses, se viene aplicando de la manera más pura el maoísmo, probado su validez y vigencia universal, por lo que es la vanguardia de las guerras populares en el mundo. Luego de la detención de nuestra Jefatura, pese a su aislamiento absoluto, el Partido asumiendo firmemente su defensa y aplicando pensamiento gonzalo para solucionar los problemas nuevos ha mantenido firmemente el rumbo en las situaciones cada vez más complejas del desarrollo de la guerra, solucionando el problema de dirección, defendiendo las conquistas de la guerra popular, abordado tantas cosas nuevas y recuperando lo perdido para dar un nuevo salto en su desarrollo, en las circunstancias decisivas por la que atraviesa la lucha de clases nacional e internacional.

Haciendo balance de la última década, el Comité Central del PCP, ha señalado: **El Partido Comunista del Perú dirige la revolución democrática con guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui; demostrando iniciativa, aplicación correcta del maoísmo y, principalmente, la importancia de contar con una dirección militarizada. Son tres puntos que muestran que el Partido mantiene el rumbo en dura lucha contra el revisionismo, principalmente contra la LOD revisionista y capitulacionista, así nos hemos abierto paso.**

Esta experiencia del PCP tiene que extremecer a los comunistas de la Tierra y sirve al aplastamiento del nuevo revisionismo dentro del MCI y el MRI. Porque, para los maoístas, es engendrando y aplastando una poderosa contrarrevolución que triunfa la revolución. No es como los revisionistas sostienen que, ante la amenaza del poder de la reacción, hay que hacer “acuerdos de paz”, como la LOD en el Perú y Prachanda en Nepal, eso es “vender la revolución por un plato de lentejas” para servir al plan del imperialismo de desarrollo de sus guerras genocidas.

Somos maoístas, pensamiento gonzalo, a nosotros nada nos arredra, no cunde en nosotros la duda ni el temor

1. Al diablo con la nueva edición de su patraña contrarrevolucionaria de las “cartas” de la LOD-Montesinos-CIA: Las cartas fueron confeccionadas por el SIN-CIA, específicamente por Rafael Merino Bartell, el agente CIA N. 2, por orden de Montesinos, eso consta en las actas del proceso judicial contra Fujimori, cuya declaración fue admitida y apreciada su pleno valor probatorio por el tribunal del viejo Estado peruano en la sentencia respectiva. Con lo cual quedo demostrado, por ironía de la realidad, ante el propio tribunal de la reacción, que el “acuerdo de paz” es plan del imperialismo para aniquilar la guerra popular y no fue iniciativa de la LOD. Sino que estas ratas se vendieron de por vida para este negro plan.

El Partido ha denunciado la patraña y la ha hecho volar en mil pedazos en la política y en el campo de batalla. Hoy: 1. Como nadie se ha tragado las nuevas patrañas de la propaganda de guerra psicológica como parte de la guerra contrarrevolucionaria que dirige el imperialismo yanqui, como “guerra de baja intensidad” -como la patraña de “guerra popular sin Presidente Gonzalo”, que “los del VRAE no continúan con la guerra popular iniciada el 80 y sólo están como sicarios al servicio de las firmas del narcotráfico” -; y 2. Ante los contundentes golpes que les propina el Ejército Popular de Liberación (EPL), omnímodamente dirigido por el Partido, el gobierno fascista, genocida y vendepatria de García-Gampietri saca de sus cloacas a las ratas de la LOD revisionista y capitulacionista, para reeditar la patraña de las “cartas”, cumpliendo la ley establecida por el Partido, que las ratas sólo suenan cuando las necesita la reacción. Todos los diarios, en campaña orquestada por la CIA, le dan plena cobertura y, el diario de “Chicho-Montesinos”, La República del 12 de septiembre de 2009, la presenta así:

“La novedad es que el carteo entre Abimael Guzmán y Alberto Fujimori se inició el 2 de junio de 1993, según se lee en el libro De puño y letra, cuyo autor es el cabecilla de Sendero Luminoso. El impreso fue presentado por su abogado la noche del viernes en el Hotel Riviera. Hasta ahora se creía que la primera carta con la firma de Abimael Guzmán como tal y como “Presidente Gonzalo” dirigida al ex mandatario era la del 15 de setiembre de ese año. Fujimori la hizo pública dos semanas después en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Junto a Guzmán firmaba Elena Iparraguirre, “Miriam”, su pareja y la segunda en la cadena de mando. Hoy se sabe que antes de esta misiva en la que el jefe terrorista llama “Señor Presidente” y “Jefe de Estado” a Fujimori y le solicita “celebrar conversaciones que condujeran a un Acuerdo de Paz”, hubo una inicial carta rechazada por el ex presidente porque sus términos y su contenido no le satisfacían”.

Así, la reacción peruana y la LOD sacan de debajo de la manga, después de 16 años de la patraña, una “nueva carta” para negar las evidencias. Esto es, que la carta del 15 de septiembre de 1993, atribuida al Presidente Gonzalo, no fue de su autoría, sino una carta apócrifa, como todas las demás que se le atribuyen ser de su “puño y letra”. Condenamos,

CONTÁCTENOS A NUESTRA DIRECCIÓN:

**SOL ROJO, POSTBOKS 237
1501 COPENHAGEN, DENMARK**

VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:

**www.solrojo.org
www.redsun.org**

Correo electrónico: rsr@solrojo.org

rechazamos y aplastamos una vez más la reedición de la patraña contrarrevolucionaria de las “cartas de paz” y a las ratas miserables de la LOD revisionista y capitulacionista.

El Partido había advertido oportunamente que la reacción preparaba una nueva patraña, señaló hace un mes el proceso seguida para tal propósito: **Han vuelto a reunir a Martha Huatay, Cox, Morote en el penal de “Piedras Gordas” . Luego, la rata “Miriam”, a quien la reacción va presentando como la sucesora, se ha ido al hospital, dicen “para un chequeo renal”, posteriormente, dicen: “que Miriam quieren reunirse con el Guzmán por ser pareja”. Lo concreto es que, mientras tengan al Presidente Gonzalo, van a sacar provecho para tratar de dividir, lo que quieren es cambiar el pensamiento gonzalo para aniquilar la guerra popular. La reacción permite reuniones, paseos de las ratas, pero de ninguna manera una presentación pública y directa del Presidente, solamente aparecen pública y directamente Cox, Morote, Martha, Miriam, etc.** Por eso, a nosotros nos corresponde seguir exigiendo con guerra popular la presentación pública y directa del Presidente Gonzalo y que pueda pronunciarse.

Asimismo, denunciamos que, fuera de las cárceles, la LOD tiene al miserable del Huallaga, a “Julio” (“Artemio”), quien coordina con la reacción, el es la cabeza de la LOD revisionista y capitulacionista fuera de los penales. Él nunca ha querido informar al Partido sobre su responsabilidad a partir de 1992, en cuanto a la caída de dirigentes y cuadros que iban a reunirse con él. Ahora, este miserable prosigue entregando gente, a los pelotones de seguridad que caen en el Huallaga cuando están vivaqueando (descansando) o cuando están tomando sus alimentos. Se sabe, a través de fuentes confiables, que él fue llevado por la propia reacción entre 1999 y el 2000 a entrevistarse en prisión con la rata Morote, antes de que salga hablando de que el “acuerdo de paz” era correcto y, luego, de “solución política”. Condenamos, aplastamos y rechazamos a esta rata traidora Julio y a sus negros crímenes contra el Partido y los mejores hijos del pueblo.

2. Todas las patrañas han sido voladas en la política y el campo de batalla con guerra popular: El PCP hace fracasar la guerra psicológica del enemigo, como parte de su guerra contrasubversiva de baja intensidad, que dirige el imperialismo yanqui a través de su Comando Sur y de la CIA. Todas sus patrañas, todos sus engendros, sus planes, han sido volados en la política y en el campo de batalla aferrándonos a la guerra popular. La guerra psicológica del enemigo, desde la detención del Presidente Gonzalo con la colaboración de las ratas de la LOD-CIA, en el país, y los “investigadores” del nuevo revisionismo a nivel internacional ha buscado difamar a nuestra Jefatura, no sólo para destruirlo físicamente, sino también para tratar de destruir su pensamiento. Apuntan a descabezar el Partido, a liquidar el MRI demoliendo el pensamiento gonzalo; pretenden Partido sin Jefatura y MRI sin pensamiento gonzalo; demoler lo avanzado ideológicamente, las tareas políticas planteadas por el Presidente tanto para el PCP como para el MRI. Con este plan del imperialismo convergen el CoMRI, el PCR- USA y su presidente Bob Avakian.

El enemigo propaga que : *“el grupo terrorista del VRAE no tiene objetivos políticos”, “se ha separado y renegado del Gonzalo”, “han pedido que se les entregue a Guzmán para ejecutarlo”, “son sólo mercenarios de las firmas del narcotráfico”, “los del VRAE no continúan con la guerra iniciada el 80, “ahora sólo son maoístas”*. Otro ha dicho que los *“terroristas del VRAE tienen una nueva ideología y una nueva dirección”,* después ha dicho: *“no es pertinente hablar de “remanentes del senderismo”, “este grupo terrorista actúa por su cuenta, son una rama disidente del grupo de Guzmán”*. Todos, en colusión y pugna se aconsejan y compiten por ser el que da el mejor consejo de como hacer su propaganda de guerra psicológica como parte del desarrollo de su guerra contrarrevolucionaria de baja intensidad, como encubrir la intervención del imperialismo yanqui (su dirección, asesores, tropas, paga, avituallamiento, equipamiento, bases militares), como encubrir el mayor desarrollo de su guerra contrarrevolucionaria y su fracaso; como tratar de tapar con un dedo la realidad del desarrollo de la guerra popular y sus tan altas victorias, que se muestran en las pocas acciones que se dan a conocer; pero, que son expresión del mayor desarrollo de la construcción de los tres instrumentos de la revolución; porque si bien, sin destrucción del viejo Poder del enemigo no hay construcción de lo nuevo, del nuevo Poder; la construcción es lo principal y su avance implica avance en el desarrollo del camino de cercar las ciudades desde el campo y por lo tanto en construir la toma del Poder en todo el país. El imperialismo, la reacción y el revisionismo de todo pelaje y data, en una palabra, tratan de negar: que la guerra popular mantiene firmemente el rumbo porque se aferra a la Jefatura del Presidente Gonzalo y la BUP.

3. Denunciamos y condenamos al mercachifle contrarrevolucionario que publica el “Diario Internacional”: En su guerra psicológica, el imperialismo yanqui y la reacción peruana, tienen la colaboración de toda clase de ratas traidoras, tráfugas y mercaderes, como la del mercachifle contrarrevolucionario que publica el “Diario Internacional”. Sujeto que se acercó al Partido por afanes crematísticos. Luego de haberse desempeñado al servicio del revision-

ismo “moscovita” de del Prado en la década de los 70, como fabricante de panfletos de una federación sindical bajo control de estos vendeobrerros, por lo que además del contante y sonante obtuvo un viajecito a Moscú. Con el paso del régimen fascista de las Fuerzas Armadas reaccionarias al gobierno de Belaúnde en julio de 1980, el revisionismo, bajo bastón de mando “moscovita”, es alejado del gobierno. Entonces este marrullero entró a colaborar a “El Diario” cuando este medio todavía no estaba al servicio de la causa del pueblo, escribiendo sobre asuntos menores. Después, las fuerzas revolucionarias ganaron terreno en dicho diario, lo pusieron al servicio del pueblo, dando lugar al cambio de la propiedad y de línea del periódico. L Borja, sin ninguna autocrítica de su pasado de ayudante de “esquirolas”, se “alinea” -dentro de la redacción del periódico y de la empresa- con las fuerzas que estaban por servir a la guerra popular. Este marrullero, seguramente como todos los de su especie, estaba pensando en “triumfo rápido”. Además, según informe de una compañera a su aparato partidario, éste pensaba que no viviría mucho tiempo, pues sentía estar atacado por una grave dolencia; lo cual pesó, según comentarios de él mismo (a uno de los que lo frecuentaban por esos días /quien luego lo centralizó), para su aceptación de figurar como director de “El Diario”, luego del cambio de propiedad de este medio. Como “el director” no tenía una posición, concepción y sentimiento de clase proletario, acorde con la línea del periódico, cuando “el director” publicaba sus artículos, reportajes o editoriales, pese a que se le daba todas las indicaciones necesarias, de costumbre, había que enmendarlos para que se ajusten a la línea del periódico. Se hacia escribiendo al día siguiente otro artículo, reportaje o editorial similar para enmendar la plana a este sujeto (lo cual es fácil de comprobar con una simple encuesta a cualquiera de los periodistas de “El Diario” o a sus asiduos y avisados lectores que todavía se deben recordar muy bien, o también, como hay archivos, cogiendo cualquier serie de ejemplares de “El Diario”). La “Entrevista del Presidente Gonzalo” se publicó a través de “El Diario” y se le concedió al director formal de este medio revolucionario hacer oralmente las preguntas acordadas por el I Congreso del PCP y que se le entregó, debidamente redactadas en cumplimiento de acuerdo partidario. La entrevista es un resumen del I Congreso, Congreso marxista, congreso marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo principalmente pensamiento gonzalo. En la reunión, en que se acordó la “Entrevista”, se vio la conveniencia de que este sujeto participe o no de tan trascendental acontecimiento. Logicamente, conociendo los antecedentes mencionados, algunos camaradas objetaron su presencia en la Entrevista, planteando la interrogante ¿qué pasaría si más tarde este periodista se tira contra el Presidente Gonzalo, el Partido y la guerra popular? Luego de su discusión, en su momento, se estableció correctamente: Nosotros no le ponemos cruces anticipadas a nadie, por eso, pese a todo le vamos a dar esta oportunidad, no por él sino por el papel que juega este periódico al servicio del pueblo, y, si mañana más tarde (su Director formal, nota nuestra) traiciona a la revolución, él mismo se estará condenando y corresponderá al Partido sancionar con la justeza que corresponde. La historia que sigue de este sujeto es plenamente conocida y puede resumirse en unas cuantas palabras: Al primer asustón de la reacción se mando cambiar ‘pa fuera’ diciendo que iba a reunir fondos para “El Diario”. Se sigue esperando. Por sus afanes se juntó con muchos amigos de viaje, con los cuales en muy corto tiempo se peleaba, con el sólo propósito de promocionarse internacionalmente como el “autor de la Entrevista del Siglo”. Cuando todo iba viento en popa. Cuando vino el recodo y la inflexión, quiso aprovecharse y asaltar aparato, como no se le permitió, se largo con las mismas y pasó a ejercer la profesión de soplón, que llevaba escondida en lo profundo de su alma, diciendo defender al Presidente y la guerra popular. Antes del inicio del nuevo siglo, se sumó abiertamente a los ataques contra la Jefatura, el Partido y la guerra popular. Uno de sus sueños de mercachifle contrarrevolucionario es regresar al país y dirigir un “gran diario”, es decir entrar como el nuevo “Ravinez” de la prensa reaccionaria del país. Eso puede explicar los “méritos” contrarrevolucionario que se afana se le reconozcan. Independiente de la terrenalidad o no de sus sueños, este Borja ha devenido en un simple soplón, quien ha mordido la mano generosa del Partido y que debe saber que la justicia revolucionaria a veces tarda, pero siempre llega, pierda cuidado, independientemente de tiempo y lugar.

La guerra popular mantiene firmemente el rumbo porque el Comité Central del PCP, que la dirige omnímodamente, se aferra a la Jefatura del Presidente Gonzalo y la BUP

Una vez más, en esto días que se celebra el XVII aniversario del Magistral Discurso, nos reafirmamos en la Jefatura del Presidente Gonzalo y su todopoderoso pensamiento, en que contamos con una nueva dirección conformada por los hijos de la guerra popular, forjados por el Partido a la imagen y semejanza de nuestro Jefe en las Bases de Apoyo, en concreto en el campo. Los hijos del nuevo Poder son los cuadros que asumen el mayor peso y con gran responsabilidad la cuota por la defensa del Nuevo Poder. ¿Qué hubiera sido si el Partido se hubiera puesto a construir el nuevo Poder en visperas de conquistar el Poder como en Nepal? Vienen el revisionismo y la reacción y nos lo quita; y la defensa

seria limitada. Por eso tenemos que aferrarnos al maoísmo, si abandonamos el maoísmo caemos. Por eso, de hecho, si no hubiera guerra popular no hubiera tampoco maoísmo viviente, actuante, y si no estuviera, el Partido, haciendo guerra popular dejaría de influir en el movimiento comunista internacional y en el MRI. Por eso, la necesidad de llevar adelante, sin contemplaciones de ninguna clase, la lucha de dos líneas para aplastar a la derecha dentro del MRI y servir a que se imponga la izquierda para que el maoísmo, la revolución avance más en el mundo.

¡Viva el XVII aniversario del Magistral Discurso de nuestra Jefatura que brilla victorioso y pujante ante el mundo como arma de combate!



¡Proletarios de todo los países, uníos!

¡EMPUÑEMOS CADA VEZ MÁS EL DISCURSO DEL PRESIDENTE GONZALO COMO ARMA DE COMBATE!

Debemos en estos momentos poner en tensión todas las fuerzas para enfrentar las dificultades y seguir cumpliendo con nuestras tareas. Y ¡conquistar las metas!; ¡los éxitos! ¡la victoria!. Eso hay que hacer. Nosotros estamos aquí como hijos del pueblo y estamos combatiendo en estas trincheras, que son también trincheras de combate y lo hacemos porque ¡somos comunistas!, Porque nosotros defendemos aquí los intereses del pueblo, los principios del Partido, la Guerra Popular, ¡Eso es lo que hacemos, lo estamos haciendo y seguiremos haciendo! Nosotros estamos aquí en estas circunstancias; unos piensan que es una gran derrota, ¡sueñan!, les decimos sigan soñando. Es simplemente un recodo, nada más, ¡un recodo en el camino! El camino es largo y con ese llegaremos, y, ¡triunfaremos! ¡Ustedes lo verán! ¡Ustedes lo verán! Nosotros debemos proseguir las tareas establecidas por el III Pleno del Comité Central. ¡Un glorioso pleno!, sépase ya están en marcha estos acuerdos y eso va a proseguir; seguiremos aplicando el IV Plan de Desarrollo Estratégico de la Guerra Popular para Conquistar el Poder, seguiremos desarrollando el VI Plan Militar para Construir la Conquista del Poder, eso va a proseguir ¡Eso es tarea!, ¡Eso haremos, por lo que somos! y ¡por la obligación que tenemos con el proletariado y el pueblo! Nosotros decimos claramente el camino democrático hoy día ha entrado a desenvolverse como un camino de liberación, como un ¡camino popular de liberación!, esa es la circunstancia en la que estamos desarrollando; debemos pensar con mucho sentido histórico, dejémonos de seguir cerrando los ojos.

– Presidente Gonzalo 24 de Septiembre 1992

Han pasado ya diecisiete años desde que el Presidente Gonzalo nos pudo hablar en vivo y en directo. Han sido años de compleja y dura lucha de comunistas, combatientes y masas para cumplir la voz de orden del nuestro Jefe: seguir cumpliendo las tareas partidarias poniendo en tensión todas nuestras fuerzas, sujetándonos estrictamente a los principios del Partido Comunista del Perú. Lo hemos hecho y lo seguiremos haciendo por lo que somos, por el compromiso que hemos asumido. Lo hacemos porque eso es sujeción plena a nuestra Jefatura, el Presidente Gonzalo, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente sobre la faz de la tierra, quien es nuestra garantía de triunfo hasta el comunismo. Lo hacemos porque eso es servir a la unidad del Partido y al avance de la guerra popular en su marcha victoriosa hacia la conquista del Poder en todo el país. Lo hacemos porque solamente así se sirve al pueblo.

Todo lo pronunciado por el Presidente Gonzalo se ha venido cumpliendo, tanto en lo concerniente a la propia situación de los tres instrumentos, como a la situación política nacional e internacional. No le hace que haya quienes pretendan negar que es así, siempre ha habido quienes sostienen lo insostenible, pero lo que demuestra palmariamente la realidad, la realidad revolucionaria, es que los marxistas-leninistas-maoístas, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento gonzalo, cuando más empuñamos el discurso de nuestro Jefe como arma de combate, más avanzamos. Recordar, lo que ya fue establecido por el Partido en el año 1995, que si la reacción ha podido causar algún daño a nuestra revolución es por el revisionismo. Los que nos aferramos a los principios del Partido y a la Jefatura del Presidente Gonzalo son los que están por hacer avanzar la revolución peruana como parte y al servicio de la revolución proletaria mundial en ofensiva estratégica desde los años 80 del siglo pasado. Los que han querido llevar al pueblo por otro sendero, los que han tratado de hacernos soltar la mano del Presidente Gonzalo y que nos perdamos en el pantano vecino, son los que han pretendido truncar la guerra popular. El problema fue y es de reafirmarse en los eventos y documentos partidarios, muy especial en nuestro Primer Congreso marxista – congreso marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento gonzalo, que nos dio la Base de Unidad Partidaria con sus tres elementos, la ideología el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, principalmente

pensamiento gonzalo, el Programa y la Línea Política General con su centro la Línea Militar –, el Tercer Pleno del Comité Central, histórico y trascendental, del cual el magistral discurso del Presidente Gonzalo, del 24 de Septiembre de 1992, que resplandece victorioso y pujante como arma de combate, es su síntesis. Sólo partiendo de tal reafirmación es posible bregar en forma correcta para proseguir desarrollando la guerra popular, sólo así se aplica correctamente los acuerdos y directivas partidarios de elaborar los planes que ésta necesita. Por ello la lucha interna ha sido y es para enarbolar, defender y aplicar, principalmente aplicar, el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento gonzalo, para rechazar la capitulación, seguir construyendo la conquista del Poder en todo el país, en la marcha por desarrollar la revolución peruana, como parte inseparable de la revolución mundial, con guerra popular hasta el comunismo, que implica la necesidad constante de rechazar y condenar cualquier convergencia con la maldita línea oportunista de derecha, revisionista y capitulacionista, que se presenta dentro y fuera de nuestras filas.

Rechazamos la burda patraña

Condenamos una vez más las burdas patrañas de la reacción. Ante esta nueva edición de la patraña del « acuerdo de paz » nos reafirmamos de nuevo en lo establecido por el Comité Central en el 93: **En función de servir a esta necesidad contrarrevolucionaria y en su desesperación e impotencia ante el avance de la Guerra Popular y como parte de su guerra psicológica dentro de la "guerra de baja intensidad" es que ha montado la siniestra y proterva patraña que, por un lado, pretende infamar inútilmente al Presidente Gonzalo prosiguiendo su premeditado, alevé y vesánico plan de aniquilarlo; y por otro, no es más que pregonar su negro sueño de "capitulación de sendero"; una patraña más de las que periódicamente la reacción viene montando, hoy hecha por el genocida vendepatria, chumbeque enganchado en la punta de las bayonetas de las Fuerzas Armadas, asesorado por el traidor Montesinos y el asesino Luza bajo el mandato del imperialismo yanqui a través de la siniestra CIA principalmente, con la vana pretensión de aniquilar la Guerra Popular; patraña burda y ridícula que nadie con dos adarmes de seso puede tomar en serio y que se esfumará, como sus antecesoras, ante el torbellino de la incesante Guerra Popular que atiza la lucha de clases cuya violenta agudización expresada en la ola huelguística y manifestaciones masivas es muestra de que la situación revolucionaria en desarrollo se potencia cada vez más y se desenvolverá como crisis revolucionaria.** (Declaración del CC del PCP, 7 de octubre 1993)

Todo lo que ha propagandizado la reacción desde ese entonces son simplemente variantes de lo mismo. No tienen nada nuevo y la guerra popular ha volado en mil pedazos todos sus negros engendros. Sabemos que han reunido a Martha Huatay, Cox, Morote en “Piedras Gordas”. Sabemos que sacaron a la rata Miriam con el cuento de un problema de salud. Eso es, la reacción una vez más ha facilitado y sigue facilitando las coordinaciones de la ratas de la línea oportunista de derecha revisionista y capitulacionista (LOD). Como ya hace años fue denunciado por la dirección del Partido, la LOD solamente suena y truena cuando la reacción la necesita. Este mamotreto que han presentado las ratas, diciendo que es del Presidente Gonzalo, no es nada nuevo, sale porque la guerra popular esta removiendo el país en sus más profundos fundamentos; sale como parte de la guerra psicológica de la reacción. Si no simplemente que se aclare ¿cómo la Marina se hizo de la vista gorda como si fueran caídos del palto? Tratan de sorprender a incautos y nada más que eso. En esta situación volvemos a repetir nuestro rechazo y condena a este miserable sujeto quien fue Julio, quien desde 1992 no presentó informes a su nivel, quien desde el 2000 coordina con las Fuerzas Armadas y que hoy es la cabeza de la LOD fuera de las penales. Este miserable, quien ha entregado a muchos valiosos dirigentes y cuadros, quienes iban a reunirse con él y quien hoy sigue entregando a los mismos pelotones de seguridad. Este miserable se reunió en secreto con la rata Morote, todo, como siempre, es con la LOD, orquestado por las Fuerzas Armadas y la CIA. Es una rata traidora a quien condenamos, aplastamos, así como, también sus negros crímenes contra el Partido y los mejores hijos del pueblo.

¡Viva el nuevo aniversario del discurso del Presidente Gonzalo!

Saludamos el grandioso ejemplo de los comunistas, combatientes y masas quienes defienden el Nuevo Poder contra los salvajes ataques genocidas de las Fuerzas Armadas reaccionarias y sus jefecillos yanquis. El Ejército Popular de Liberación demuestra brillantemente que es tal, que se ha dado el salto que exigió el Presidente Gonzalo, su belicosidad es cada vez más elevada y toda la patraña de la “derrota de SL” ha quedado hecha cenizas. El avance del trabajo de masas del Partido se hace sentir a lo largo y ancho del país, expresado en que las masas se incorporan cada vez más a la guerra popular. El trabajo de masas del Partido se hace a través del EPL, es trabajo de masas en y para la guerra popular. Los gritos al cielo de la reacción sobre la « infiltración senderista » en las intuiciones, gremios, organismos de masa etc., constituyen un reconocimiento por parte del enemigo que la dirección del Partido viene cumpliendo justa y correctamente los planes partidarias, de la misma

manera, como la elevación de la combatividad de las masas y de sus formas de lucha y acciones es demostración palmaria de las brega del PCP.

Queremos también aprovechar esta oportunidad para hacer recordar el llamamiento del Comité Central del PCP - a todos los partidos y organizaciones del Movimiento Comunista Internacional en general y muy particularmente a los miembros del Movimiento Revolucionario Internacionalista – a que se impulse el debate sobre la aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, en el mundo. Hay partidos como el PCR/EE.UU. y el que fue el PCN (M) de Nepal, quienes han declarado que, según su criterio, el maoísmo ya no es suficiente y que, en vez de aplicarlo, corresponde elaborar “nueva” ideología. Otros partidos han salido en defensa del maoísmo pero sin deslindar cabalmente. No queremos hablar de las fantasías de unos “viejos sabios” sino de la realidad concreta, no se puede avanzar sin hacer un balance. Nosotros nos reafirmamos que el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, es el marxismo de hoy y la garantía de triunfo de la revolución proletaria mundial. Es pues, además un hecho material que el maoísmo se va encarnando en los pueblos del mundo y genera partidos comunistas marxistas-leninistas-maoístas militarizados. Entonces, insistimos contra los que pregonan que el maoísmo es « obsoleto » y « superado », que traten de fundamentar su posición no recurriendo a sus fantasías propias de delirio, sino sobre la base de la experiencia real de la materia, que implica tomar posición en cómo se ha aplicado nuestra ideología en el mundo para hacer la revolución, que significa hacer avanzar la guerra popular. Hemos denunciado anteriormente la liquidación en marcha del MRI, y ahora lo volvemos a hacer; los responsables de esta situación son los que sistemáticamente se han opuesto al desarrollo de la lucha de dos líneas en el MRI, son ellos que ahora quieren parir engendros de “unidad de los comunistas” que no se basan sobre los principios sino en el pragmatismo ramplón o en un sectarismo único (dependiente del caudillo que lo propone). El PCP está por la unidad de los comunistas en el mundo sobre la base del marxismo-leninismo-maoísmo, la lucha implacable contra el revisionismo y en servicio de la revolución proletaria mundial concretada en guerra popular.

Para terminar, nos reafirmamos una vez más en nuestro saludo y sujeción plena, cabal, conciente e incondicional a nuestro Jefe, el Presidente Gonzalo, quien hoy sigue luchando en la más alta luminosa trinchera de combate. Nos reafirmamos en nuestro compromiso de defender su Jefatura contra cualquier ataque, venga de donde viniere, y seguir defendiendo su vida con guerra popular. Nos reafirmamos en exigir su presentación en vivo y en directo ante la prensa televisada nacional e internacional, y que pueda pronunciarse. Asumimos el compromiso de empuñar cada vez más el discurso del Presidente Gonzalo, que resplandece victorioso y pujante ante el mundo, como el arma de combate que es.

¡VIVA EL PRESIDENTE GONZALO!

¡VIVA EL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO, PENSAMIENTO GONZALO, PRINCIPALMENTE EL PENSAMIENTO GONZALO!

¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ!

¡VIVA EL EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÓN!

¡VIVA LA GUERRA POPULAR DE RESISTENCIA NACIONAL CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI!

¡SALUDAMOS DESDE AQUÍ EL FUTURO NACIMIENTO DE LA REPÚBLICA POPULAR DEL PERÚ!

**Movimiento Popular Perú
Septiembre 2009**



BREGAR POR EL NUEVO CONGRESO DEL PARTIDO DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR DE RESISTENCIA CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI

Plenos de optimismo revolucionario celebramos este nuevo aniversario de nuestro heroico combatiente, el Partido Comunista del Perú (PCP), fundado por J.C. Mariátegui el 7 de octubre de 1928, y reconstituido por la fracción roja dirigida por el Presidente Gonzalo. Partido Comunista de nuevo tipo, marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, militarizado, que dirige omnímodamente la guerra popular para culminar la revolución democrática en nuestro país, establecer la República Popular del Perú, como parte y al servicio de la revolución mundial.

Como organismo generado para el trabajo partidario en el extranjero, expresamos nuestra sujeción plena al Comité Central del Partido y al camarada responsable que lo dirige.

El PCP encabezado por su responsable y su Comité Central defienden a nuestra Jefatura, el Presidente Gonzalo y el pensamiento gonzalo, desarrollando la guerra popular, contra todos los ataques del imperialismo, la reacción y el revisionismo.

Todo el trabajo de la reacción es avanzar contra el pensamiento gonzalo y, así, avanzar contra la Jefatura y descabezar ya no solo física, sino también ideológicamente al Partido y a la guerra popular, así como, también al movimiento comunista internacional, poniendo a un lado al PCP en la lucha para imponer el maoísmo y que el Partido deje de influir en la lucha de los comunistas en América Latina, en Nepal y en otros lugares. Este trabajo de la reacción continúa con la nueva patraña del mamotreto “De puño y letra” que se le pretende atribuir al Presidente Gonzalo y prosiguiendo con su plan de aniquilarlo. La reacción siempre va a tratar de sacar provecho político hasta más no poder. La reacción -con la colaboración de las ratas de la LOD-CIA y el nuevo revisionismo- apunta a descabezar al Partido, volar al MRI; demoliendo, cambiando el pensamiento gonzalo, como se pretende en el mamotreto donde se llama a la capitulación y a arrastrar al Partido al viejo e inconducente camino electoral, al camino burocrático. Apunta a demoler lo avanzado ideológicamente, las tareas políticas planteadas por el Presidente al Partido y al MRI.

Contra los planes de la reacción nos reafirmamos en esta celebración en nuestra Jefatura y su todopoderoso pensamiento, en la Base de Unidad Partidaria establecida en el I Congreso, en el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, que es de aplicación universal y en el pensamiento gonzalo, que es nuestra aplicación concreta, en que la guerra popular va a ir definiendo la dirección para la conquista del Poder en todo el país, aplicando pensamiento gonzalo para resolver los problemas nuevos que se le presenten. La reacción nos quiere encasillar en „acuerdista-gonzalistas“ y “proseguir“, ella nos quiere así divididos. Pero, los planes reaccionarios, como siempre han sido volados en la política y en el campo de batalla.

En síntesis hoy tenemos una dirección que se forjó en las Bases de Apoyo Revolucionarias, encarnando y aplicando pensamiento gonzalo, y la revolución irá forjar la dirección y templando al Partido, con los planes que se vienen llevando adelante y que se expresan en el desarrollo de los tres instrumentos de la revolución, en la reconquista de lo perdido y en el trabajo de masas que desarrolla el Partido para dar un nuevo gran salto en la incorporación de estas a la guerra popular. La situación es que tenemos al heroico combatiente, somos un Partido Comunista y avanzamos, la revolución demanda forjar a la dirección que lleva la guerra popular y no se dirige desde las cárceles, eso va contra los principios.

El Partido avanza sobre lo que el Presidente nos demanda, coger el pensamiento gonzalo para resolver los problemas nuevos. El Partido esta cohesionado en la BUP, en nuestra ideología el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo y en nuestra tarea central para los comunistas de la Tierra: el maoísmo, imponerlo como único mando y guía de la revolución proletaria mundial. Eso también se los decimos al mundo, a los del PCR-EE.UU., a los de Nepal y a cualquier otro.

Así, la brega por la realización del nuevo Congreso del Partido es tarea pendiente que debemos potenciar para dar el más alto reconocimiento orgánico a la nueva dirección, al Comité Central, aprobar los nuevos planes para la construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución: el Partido, el ejército y el frente/nuevo Poder y dar un nuevo gran salto en la incorporación de las masas a la guerra popular.

Para terminar, expresamos una, vez más, nuestra saludo y sujeción plena, incondicional y voluntaria al Partido Comunista del Perú, nuestro heroico combatiente, y a todo sus sistema de dirección, Comité Central, Buró Político y Comité Permanente, cerrando filas con el camarada que lo dirige y los principios que el mando nunca muere, la bandera izada jamás deberá ser arriada y guerra popular hasta el comunismo.

¡VIVA EL 81º ANIVERSARIO DE LA FUNDACIÓN DEL PCP!

Movimiento Popular Perú, Octubre de 2009

Situación nacional:

LA LUCHA DEL PUEBLO PERUANO CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI AVANZA EN COMBATIVIDAD Y FORMAS MÁS ALTAS

La explotación y opresión nacional del imperialismo yanqui sobre nuestro país avanza en todos los planos. Se implementan planes y leyes cuya iniciativa legislativa está en diferentes instancias del imperialismo yanqui y sus instrumentos como el Banco Mundial, el FMI, etc., que tienen que ver con la estructura y funciones del Estado peruano, el rol de las Fuerzas Armadas y Policiales, la política exterior, "gobernanza", "democracia participativa", con la "apertura económica", la desindustrialización del país y la "economía de enclaves", cientos de leyes impuestas en el marco del TLC con Estados Unidos (EE.UU.), un tratado desigual como los impuestos a China con la guerra del opio a mediados del siglo XIX, todo un conjunto que rebasan el marco de los "acuerdos económicos", a través de éste se usa al país como plataforma para la exportación a los demás países de América Latina, China y Europa, con los cuales EE.UU. no tiene TLCs; pero la opresión imperialista es más ostensible, abierta, con su intervención militar, con sus bases militares y, por tanto, con su guerra de baja intensidad contra la guerra popular.

Por su parte, como tenía que ser, el combate y resistencia del pueblo peruano contra el imperialismo yanqui avanza, expresando cada día mayor combatividad y formas cada vez más altas de lucha, desarrollando grandes movilizaciones que se orientan a fundirse en un solo gran torrente de combate y resistencia contra el imperialismo yanqui; corresponde al Partido desarrollar más guerra popular a través de las acciones armadas y del trabajo político de masas para impulsar el desarrollo, organización y elevación del movimiento de masas para que confluya en un sólo y único torrente con la guerra popular de resistencia antiyanqui. Este es el estado actual del desarrollo de la situación revolucionaria al la luz del marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, el cual nos permite analizar certeramente el desarrollo de la lucha de clases en nuestra sociedad en la actual coyuntura, para comprender su desarrollo presente, manejar sus leyes y desarrollar el camino del pueblo desde la posición

del proletariado.

Por el contrario, el guadameco García (el 28 de julio ante su Parlamento) planteó, desde la posición del enemigo, como comprende la necesidad del desarrollo del camino burocrático en la actual coyuntura política del país, como la necesidad de aplastar a sangre y fuego: la creciente protesta popular y su orientación a fundirla con la guerra popular. Sus sueños de hiena genocida los expresó en su discurso como primer objetivo de su gobierno para este año cuando se planteó: "*dos grandes objetivos*



Huelga de mineros peruanos

para este año: Primero, la defensa del orden democrático porque el desorden y conflicto violento son algo que el pueblo rechaza y teme. Los trágicos sucesos de Bagua sobre los que ya hice reflexión autocrítica, el desorden en Andahuaylas o en Sicuani, han traído a la memoria del Perú los terribles años de la violencia, y vuelve a la idea de que a pesar del avance, estamos condenados al desorden. Quiero decirles que no es así, y que defenderé el cumplimiento de la ley y el orden democrático". Para lo cual ya antes había hecho aprobar leyes que autorizan a las fuerzas represivas del Estado disparar a matar a las movilizaciones de las masas, siguiendo los dictados de su amo imperialista (Sobre imperialismo como instancia

legislativa ver SR N. 31, en la misma sección).

No es pues sólo crisis económica dentro de la crisis general y última del capitalismo burocrático, sino que el desarrollo de la situación objetiva genera una mayor crisis política de escala nacional que afecta las bases mismas, los cimientos del Estado, por lo que sólo cabe un mayor desarrollo de la salida revolucionaria, un gran salto en el desarrollo de la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui, ocupando todo el espacio político que le corresponde en el país. El gobierno fascista, genocida y vendepatria de García-Gampietri exuda esta crisis que le es imposible resolver, de aquí, que entra a su cuarto año de gobierno mostrando su fracaso en toda la línea en el cumplimiento de las tres tareas reaccionaria. La corrupción desenfundada desde el Presidente hasta el último funcionario y órgano del viejo Estado terrateniente-burocrático, al servicio del imperialismo yanqui principalmente, brotan como la pus por todos los poros y yagas de su cuerpo putrefacto.

Mayor dominio del imperialismo y mayor entreguismo

El discurso del 28 de julio, del guadameco García, en el Parlamento, al margen del juego de las cifras y de las palabras rimbombantes y alitsonantes de este "aprendiz de Führer", no hace otra cosa que mostrar el mayor hundimiento y crisis de la vieja sociedad semifeudal, semicolonial (bajo la dominación principalmente del imperialismo yanqui) donde se desarrolla un capitalismo burocrático, y del viejo Estado terrateniente-burocrático que la representa y defiende.

Continuando. el guadameco fascista, genocida y vendepatria García en su perorata trató: Sobre *"la refundación del Estado con las reformas de la descentralización, la educación, la salud, la administración de justicia y la reducción de la pobreza."* Sobre los diferentes sectores del gobierno y los gobiernos regionales y locales. En cuanto al sector Interior, el guadameco levantó amenazante la voz contra las movilizaciones populares y la lucha de los mejores hijos de nuestro pueblo y señaló *"la segu-*

ridad que es un clamor popular. Todos los policías a las calles y más energía ante la delincuencia y los rezagos del terror". Para finalmente: "plantear dos grandes objetivos para este año: Defender el orden democrático, y salvar, salvar al Perú de la crisis mundial fortaleciendo la inclusión social."

Veamos, primero el segundo objetivo, esto es, su primera tarea reaccionaria, la de reimpulsar el capitalismo burocrático. La economía del país, su estructura productiva se ha deformado aún más en estas dos últimas déca-

Como enseñara Mariátegui, **el imperialismo no consiente a ninguno de estos países semicoloniales, que explota como mercados de su capital y sus mercancías y como depósitos de materias primas, un programa económico de nacionalización e industrialismo; los obliga a la especialización, a la monocultura (petróleo, cobre, azúcar, algodón, en el Perú), sufriendo una permanente crisis de artículos manufacturados, crisis que se deriva de esta rígida determinación de la producción nacional, por factores del mercado mundial capitalista.**

Nos enseña el Presidente Gonzalo, la situación de la industria es, en esencia, la misma que Mariátegui analizara en junio de 1929, cuando en "Capitalismo o Socialismo" escribió: **"La industria es todavía muy pequeña en el Perú. Sus posibilidades de desarrollo están limitadas por la situación, estructura y carácter de la economía nacional, pero las limita más aún la dependencia de la vida económica a los intereses del capitalismo extranjero. Las firmas importadoras son, en muchos casos, los propietarios o accionistas de las fábricas nacionales. Lógicamente no les interesa sino la existencia de aquella industria que razones de arancel, materias primas o mano de obra aconsejan; tienden, en general, a conservar al Perú como mercado consumidor de la manufactura extranjera y productor de materias primas"**.

das, particularmente en ésta, acentuándose su carácter de agro-minera exportadora, es decir se ha primarizado, aún más, se ha subprimarizado por la exportación de mano de obra barata. Esto significa que los monopolios imperialistas, norteamericanos, europeos, japoneses, chinos, etc. y de la gran burguesía enfeudada a los primeros, se han dirigido principalmente al sector extractivo minero y el país ha perdido más industrias por la invasión de mercancías importadas..

El mayor hundimiento de la producción industrial del país en beneficio del imperialismo es celebrada por este gobierno vendepatria, así el miércoles 16 de septiembre del 2009, Lima (Peru.com), el ministro Martín Pérez

declaró: "Perú ya siente beneficios del TLC con Estados Unidos. Los consumidores peruanos ya están sintiendo los beneficios del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos pues muchos productos que provienen de ese país ahora cuestan más barato", y comenta Peru.com: "el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur) dijo que un porcentaje mayoritario de las importaciones de Estados Unidos ingresan al mercado peruano sin pagar aranceles". A esto le llaman la política del Perú de profundizar la inserción en los mercados internacionales por medio de convenios bilaterales de libre comercio. Así, en febrero de 2009 entró en vigor el tratado con los Estados Unidos y en marzo, el acuerdo de complementación económica con Chile. En mayo de 2008 se firmaron tratados de libre comercio con el Canadá y Singapur y en abril de 2009, con China. Además, continuaron las negociaciones comerciales con México y se iniciaron las conversaciones con la República de Corea, el Japón y la Unión Europea. Así los EE.UU. toman como base el Perú para acceder libremente a otros mercados con los cuales con proteccionismo de por medio lleva adelante su guerra comercial.

El mayor dominio del imperialismo y el mayor entreguismo de los gobiernos del país, y en mayor medida del actual, hace que el viejo Estado renuncie a su derecho soberano de imponer impuestos y otros gravámenes a la actividad económica y explotación de sus recursos en beneficio del capital imperialista como en la cita, a manera de ejemplo, que sigue: "En el Perú, en el 2004, se instauró la regalía minera de 3.75% sobre las utilidades, la que, sin embargo, no alcanzó a las empresas con contratos de estabilidad tributaria. A pesar de sus promesas electorales, el gobierno de García no aplicó el impuesto a las sobreganancias, optando por el "óbolo" minero. Por ello, en el periodo 2005-2008, las empresas de la gran minería han tenido utilidades netas superiores a los US\$ 16.000 millones, pero solo se han recaudado US\$ 456 millones (del 2007 a mayo del 2009) con el óbolo minero... Debe considerarse que Antamina, por ejemplo, ya recuperó, en menos de 3 años (todo un récord) su inversión de US\$ 2,300 millones. El resto de la gran minería vive situaciones similares...Y, lo que es peor: sigue vigente el Art. 62 de la Constitución fujimorista que establece que los contratos leyes no pueden ser modificados

por el Congreso, sino solo por acuerdo entre las partes" (Humberto Campodónico. *Por una nueva política minera y petrolera*, La República, 15/08/2009) Este economista no es un "antisistema" como se suele llamar a los que enuncian la dominación imperialista, no nada por el estilo, incluso quiso ser Contralor, lo que el quiere es precisamente mejorar el sistema para conservarlo, como revela lo que escribió desconsolado después del discurso del guadameco: "Tendremos más de lo mismo, lo que nos deja una situación de malestar frente a lo que podría suceder en la próxima crisis social" (La República, 29.07.09).

Eso muestra una vez más, pues ya nos hemos referido en varios números de Sol Rojo al tema, que las inversiones imperialistas (cualquiera sea su forma) son un aparente ingreso de financiación y en realidad un gran saqueo; y siguiendo vigente la norma de que por cada dólar que ingresa a América Latina los imperialistas sacan cuatro, evidentemente esta fuente de financiación no es tal sino raíz de opresión nacional, de explotación y saqueo imperialistas, privado o estatal, el país sólo remacha su sujeción y el dominio colonial yanqui en especial.

Reservas como porcentaje de los pasivos de cartera (En porcentajes del PIB a precios corrientes)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Perú	131,1	125,4	105,2	114,4	91,7	98,2	97,5

Fuente: Elaborado sobre la base de datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), International Financial Statistics.

Aquí se observa como aumentan las reservas y por lo tanto la solidez de la garantía a la inversión imperialista especulativa como deuda de las empresas y compra directa de acciones, sumamente volátil.

Si vemos las cuentas nacionales, hemos financiado con nuestros recursos las casi dos tercios las inversiones de nuestros propios financiadores; con nuestros propios capitales, inclusive hemos hecho las empresas pero los propietarios son ellos. ¡He aquí una de las magias de la inversión imperialista!

Ahora el imperialismo ha impuesto a nuestros países la mantención de altas reservas internacionales, a costa del mayor atraso del país para evitar una más alta inflación pero no son para invertir, están para garantizar la deuda

imperialista, la inversión imperialista, las importaciones del mercado imperialista, sostener el dólar norteamericano y garantizar la estabilidad monetaria del país todo en beneficio del imperialismo y contra la producción nacional (como se ve en el cuadro siguiente). Por todo esto la cuenta de capital y financiera es negativa. Y para cubrir las necesidades de pago de la deuda, entre otras, de 2010, en marzo de 2009 el gobierno emitió bonos globales a 10 años plazo por un monto de 1.000 millones de dólares, es decir se endeuda más. El Estado recurre a colocar bonos en el mercado interno, en el sector privado, así un capital que debió haber fortalecido el sector productivo deviene en inversión especulativa, tendiéndose a convertir al industrial privado en rentista estatal, impulsando el parasitismo, "el recorte del cupón".

En contra de lo que dice el vendepatria García, no es que se está nadando en plata a disposición para inversión

Estado, su gobierno y demás niveles de la administración estatal no tienen un plan nacional de inversiones públicas, García no lo ha hecho antes y menos lo va a hacer ahora que está en el 4to. año de gobierno; 3. Además, la meta de inversión pública del 4,2% del PIB en 2009, es más que insuficiente, hay una brecha de inversión pública de más de 38.7% del PBI, esto es en cifras absolutas de 30,365 millones de Dólares en transportes, saneamiento, energía, telecomunicaciones, riego, educación, salud (fuente: IPE); 4. Su proyecto de inversión a través de su Núcleo Ejecutor de sus obras, no es nada nuevo, corresponde a la llamada "política social neoliberal" (que sea varios actores estatales hasta el nivel local que fomenten la economía, que el Estado se sustente en una red de organismo de bases, etc.) en busca de base corporativa y que no impulsa el desarrollo económico, sino sólo busca hacer soportable la pobreza; y 5. La regionalización que impulsan para la ejecución de sus programas produce desconcierto e ineficiencia (así, confiesa de paso como marcha su reestructuración estatal /de fracaso en fracaso).

La "inclusión social" del gobierno más hambreador de García-Gampietri

Y ¿qué beneficio puede traer para el pueblo la anunciada política de? Ninguno. Todos los hechos hasta ahora, sus cifras, sus medidas, sus acuerdos, etc. expresan para qué, a quién sirve y qué naturaleza tienen. El "crecimiento", el "boom" de las materias primas (comodites): fue en beneficio de un puñado de chupasangres nacionales y extranjero; para la clase, para el pueblo redoblada explotación y miseria. Para el pueblo, ahora, será aún peor, porque como lo reconocen los propios economistas burgueses, en un año han pasado de un "crecimiento" de cerca de 10% del PBI en 2008 a 0% en el 2009, "la

Un ejemplo: Los municipios peruanos reciben transferencias provenientes del Fondo de Compensación Municipal establecido por la Constitución nacional (foncomun), de las rentas de aduanas, del canon minero y de las regalías. Las leyes del canon y de las regalías establecen que los recursos obtenidos por los gobiernos locales y regionales deben utilizarse de manera exclusiva en gastos de inversión. En 2006, no obstante, los gobiernos regionales y locales tenían recursos transferidos a sus cuentas (476 millones de dólares) que no habían sido invertidos por falta de capacidad para generar proyectos (Web de la CEPAL, Santillana, 2006, Pág. 104-109.

Otro ejemplo: *"...compromisos de inversión en el marco de sus presupuestos participativos...No se sostienen las proyecciones financieras de los gobiernos regionales y locales beneficiados por el Canon petrolero y el cobre para el 2009 y 2010 pues fueron elaborados en una coyuntura de precios altos...no hemos tomado en cuenta la volatilidad natural de los mercados de recursos naturales. Y, en consecuencia no hemos puesto en práctica mecanismos de planeamiento y de gestión financiera que nos permitan enfrentar los impactos negativos de esta coyuntura de demanda y precios bajos. De la misma manera no hemos tenido en mente la necesidad de diversificar las bases del desarrollo y las fuentes de tributación par en mediano y largo plazo evitar una extrema dependencia respecto de las fluctuaciones en la demanda y precios de estos mercados"* (Claudia Videla y Carlos Monge, *Crisis Internacional y Canon Regional y Municipal*, en ¿"Qué Hacer"? 173, pág 38) Y, ésta debe ser también la mea culpa que se están haciendo los Chávez, Corre, Morales, Blachelet, etc. por su sujeción a las necesidades del capital imperialista.

por parte del gobierno central y las regiones y gobiernos locales, no es que no se invierte principalmente por ineficacia de los otros niveles del Estado como señaló el guadameco en su discurso. No: 1. Este viejo Estado, su gobierno, no está por invertir en desarrollar la producción nacional sino para servir al capital imperialista, 2. El viejo

desaceleración ha sido violenta y corrosiva", "hemos sido uno de los países que más ha caído en la región". Es más escandaloso aún, cuando se considera que el gobierno y el BCR anunciaron para este año un crecimiento de 6% para bajar a 5%, 3,5% y finalmente a 2,2%, porcentaje no se logrará. Por eso el PBI per cápita real es prácticamente

el mismo que el de 1974 (S/. 5,455 en 1974, S/. 5,424 en el 2005 y como tendremos 0%, en el 2009 será más bajo el per cápita). La tasa de pobreza ha aumentado y teniendo en cuenta la escandalosa desigualdad social imperante en el país (lo dicen los propios organismos internacionales del imperialismo), los pobres serán mucho más, lo mas serán aún más pobres y los menos, ricos, serán muchísimo más ricos. Tanto habla de "inclusión social" el guadameco cuando el Perú tiene las cifras más bajas de gasto público social por habitante para el sector "Vivienda y servicios básicos urbanos", está por debajo de la asignación presupuestaria del promedio regional que es de US\$ 75 por habitante, con los menos de US\$ 10 por habitante que son asignados a esta materia tan igual sólo al Ecuador y Honduras. Según datos de la CEPAL, 13 millones de peruanos viven en tugurios. Entonces su inclusión social será para repartir las migajas entre sus allegados, gamonalillos, etc. para ampliar su clientelaje y de lo que queda se dará como gracia a través de "obras" y "ayuda" al pueblo como "política social" para tratar de contener la explosividad de las masas y para su control de población y recursos (componente de su guerra de baja intensidad), impulsando a través de esta inversión "participativa" (núcleos de inversión, presupuesto participativo directa) la organización corporativa del Estado. Comenzando desde su base local y regional para culminar en el nivel nacional, porque sobre la base del clientelismo y la organización que generan resultaran nominados en el recambio electoral de autoridades los representantes al gobierno del Estado en todos sus niveles.

El producto bruto interno de la economía peruana entró en un proceso declinante, el Perú se debate en recesión pese a todas las palabras encubridoras; y esto encierra una verdad simple: la continuación del viejo camino económico del capitalismo burocrático que implicaron todos estos años de "crecimiento" no podía llevarnos a otro lugar sino a generar una crisis que se agudiza bajo la crisis mundial que sobre nuestra sociedad seguirá descargándose en cuanto siga siendo país semifeudal y semicolonial. Las palabras del guadameco vendepatria buscan encubrir su responsabilidad de los resultados de los propios planes del gobierno para el cumplimiento de su tarea base, la

de reimpulsar el capitalismo burocrático y la notificación de su "plan anticíclico", a lo que él demagógicamente llama : "salvar al Perú de la crisis mundial fortaleciendo la inclusión social", palabras que nos revelan su íntimo entrelazamiento con su segunda y principalmente con su tercera y principal tarea, la de aniquilar la guerra popular. Lo que eso significa, implica, ya lo sabe el 90 % de los peruanos: el hambre y la miseria, la explotación y la opresión creciente nos están enseñando las 24 horas del día.

ECONOMÍA Y REESTRUTURACIÓN ESTATAL

En la década del 70 del siglo pasado, con el gobierno fascista de Velazco y después de Morales Bermúdez, la penetración más profunda del capital imperialista en el país se hizo a través de la creciente actividad económica del Estado, el imperialismo yanqui profundiza su dominio, pero el país se convierte en arena de contienda de la competencia de superpotencias y potencias imperialistas. En la década siguiente se produce la crisis de la deuda y se va a plantear el cambio de centro a la actividad privada, en medio de esto continua la penetración y mayor dominio del imperialismo yanqui principalmente. Desde comienzos de los 90 del siglo pasado,



Protesta en Amazonas

el capital imperialista ha ido avanzando más en el país tomando directamente la actividad económica que estaba en manos del Estado, mediante las privatizaciones, continuando así con nueva modalidad el proceso de profundización de la penetración y dominio del imperialismo sobre la economía del país. Complementándose con una política social corporativa bajo el manto del combate a la pobreza, en el caso del Perú adecuada a combatir la guerra popular y para dotar de base social a la dominación económica más amplia y profunda del imperialismo. En el Perú y México el FMI, BM, USAID y otros aportaron más del 50% de los Fondos de Inversión Social que en menos de ocho años movió cerca a 8,000 millones de dólares (ver informes del BM de 1994, 2001, etc.). Fujimori lo impulsó a través del control absoluto de las Fuerzas Armadas a través de Foncondes, el Vaso del Leche, etc. El BM los definió como un programa no dirigido por la burocracia estatal nacional sino apoyado en la orga-

nización privada y administración local u originaria, controlada por la sociedad civil, con el objetivo de fomentar la participación. Fracasaron, como muestra la pobreza creció sobre el 50% de la población del país. En presente siglo desde el gobierno del “yanqui con Chullo”, Toledo, con el cuento, otra vez, del combate a la pobreza y de “menos Estado”, se ha buscado continuar la organización corporativa de la sociedad a través del desarrollo comprensivo, fomentándose la participación en organización de proyecto, siempre de infraestructura comunal urbana o rural, donde participen organizadamente la población afectada, los actores de la economía privada, representantes de la sociedad civil, del Estado y de los organismos internacionales, que luego va a comprender los municipios y la administración subnacional del Estado, para ocupar y dividir el territorio a través de la llamado proceso de regionalización, sin una cámara de las regiones o bicameralidad. Este proceso sirve a que el capital imperialista controle los recursos que deberían ir directamente al fisco (componente básico de la soberanía estatal) y con ello

asuma el control de los gobiernos regionales, provinciales y distritales y las comunidades y otras organizaciones, que cada vez más van tomando un carácter corporativo, generando los llamados enclaves y regiones mineras con su economía y su gobierno particular.

La explotación imperialista no genera desarrollo sino mayor explotación, opresión y atraso, aquí un ejemplo de ellos mismos:

“La economía de Cajamarca registró el mayor crecimiento entre los departamentos del Perú en el período 1994-2001, que se expresó en una tasa media de expansión del pib del 7,8% anual. Por un amplio margen, la minería ha sido el sector más dinámico de la economía de Cajamarca y pasó de representar un 11,7% del valor agregado departamental en 1994 a un 34,7% en 2001. La enorme expansión minera se asocia estrechamente a la producción de oro en el yacimiento de Yanacocha (además de los de Maqui Maqui y Cerro Corona), ubicado 27 kilómetros al norte de la ciudad de Cajamarca.

Ver para mayor ilustración, el informe de Francisco Duran, Tintaya y su gobierno minero, en la revista ¿Qué hacer? 173, Lima, marzo-mayo 2009, pág. 27 y ss., pero citaremos lo siguiente:

“A diferencia de los viejos enclaves, los nuevos piden ‘licencia social’ para operar, desarrollan ‘programas de responsabilidad social’ y apoyan el ‘desarrollo sustentable’. Sus actividades siguen códigos de conducta establecidos desde las casas matrices de las transnacionales, practican la autorregulación (sí, el tono es irónico, nota nuestra). Desde la privatización...1990 se desarrolla en varias etapas mecanismos de resolución de conflictos y redistribución de recursos. Esta dinámica de tensión-confrontación-negociación se suma a una más amplia de redistribución de recursos. Tintaya a empezado con luchas sociales y ha terminado en pugnas presupuestales. Tanto los comuneros como los pueblos reciben recursos de varios caños. A los recursos que fluyen de los dos convenios (con la minera imperialista, nota nuestra) se añaden los recursos que la provincia obtuvo directa o indirectamente del gobierno regional del Cuzco, lo que se destina a la alcaldía provincial a través el Canon y lo del ‘Fondo Mutuo’ que viene del ‘Óbolo Minero’ graciosamente acordado en palacio el año 2006 (es decir acuerdo de la minera con García, nota nuestra). En el caso de Tintaya, el resultado es un chorro de inversiones de todo tipo que ha alterado no sólo el mapa de la región sino generado coaliciones y confrontaciones cada vez más centradas en torno a presupuestos. Como resultado...una ola de inversiones que es tan abundante como desordenada...fruto de la bonanza exportadora 2002-2008 que hoy llega a su fin...debido a la política de la gran empresa moderna...realiza inversiones sociales de las más diversas...”

Los 8 distritos y 68 comunidades presentan proyectos que después son procesados. Luego la directiva del Convenio Marco (convenio firmado entre los comuneros y la minera el 2003, nota nuestra), presidida por el alcalde provincial, y en la que participan la minera y las principales organizaciones sociales, los aprueba. A partir de ese momento entra a tallar la minera, que concibe y ejecuta el proyecto...El problema central es que el dinero lo tiene la minera, que ésta maneja el presupuesto del convenio, no las organizaciones sociales o la alcaldía, o el colectivo...Si se anima a hacerlos, los concibe y ejecuta Fundación Tintaya, convertida en una suerte de Ministerio Privado de Obras Públicas...la minera no rinde cuenta...también estaría desarrollando actividades policiales”.

¿Dónde está pues su “participación democrática”, es dictadura terrateniente- burocrática al servicio del imperialismo. Esta es la “democracia y participación” que tanto se llena la boca este fascista y sus congéneres, al igual que los revisionistas como Diez Canseco. Esta larga referencia es muy importante para entender a lo que se refiere el fascista García cuando habla de que el sólo controla el 30 % de los recursos y el otro lo hacen las regiones, los municipios y, ante la incapacidad de estos para invertir, tiene que dar nacimiento en un “parto de los montes” a los núcleos de inversión.

Actualmente, esta se considera la segunda mina más grande del mundo, tanto en extensión como en volumen de producción, y exporta cinco veces más que las demás auríferas nacionales juntas... Si bien la población ve a la mina como un potencial comprador de algunos de sus productos, existe un desajuste entre la naturaleza y la calidad de los productos ofertados a nivel local y la demanda de consumo de la empresa minera. Las expectativas de la población de que la mina se convierta en un gran mercado para la producción local no coinciden con lo que ocurre en la práctica. El debate siempre gira en torno a cómo estas instalaciones pueden efectivamente generar desarrollo local y regional. Aunque la población en situación de pobreza disminuyó en el departamento (del 77,6% en 2001 al 74,2% en 2004), los indicadores siguen siendo excesivamente altos y desproporcionados en relación con el auge minero que se está produciendo". (Economía y territorio en América Latina y el Caribe Desigualdades y políticas, CEPAL, marzo 2009)

(Minera Yanacocha es un consorcio de Newmont Mining Corporation (51,35 %),

Compañía de Minas Buenaventura (44,65%) y el Banco Mundial- Corporación, Financiera Internacional (5%) que ha extraído, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), entre 2,5 (1993) y 102,3 (2005) toneladas métricas anuales de oro, además de cobre, plata, plomo y zinc, lo que representa aproximadamente la mitad de la producción aurífera anual (2005) del Perú. Minera Yanacocha representa entre el 0,01% (1993) y el 1,17% (2005) del pib peruano (122 CEPAL).

Y cínicamente la propia CEPAL, organismo al servicio del imperialismo en América Latina, constata:

"Mirado en términos sectoriales, el conjunto de estos procesos muestra que, como tendencia general, la agricultura está asociada a territorios en retroceso económico. En forma menos general, pero igualmente significativa, la industria ingresa al grupo de actividades asociadas con el estancamiento económico territorial y pierde la conexión con los territorios ganadores que asume la minería. El principal rasgo de cambio estructural desde los años noventa se relaciona con la caída del dinámico papel de la industria manufacturera y la estrecha y reciente asociación entre minería y territorios ganadores.

Los nuevos territorios económicamente exitosos son polos regionales de alta especialización, por lo general exportadores de productos primarios, muy vinculados a las economías de las grandes ciudades y de las regiones desarrolladas y generadores de pocos encadenamientos hacia adentro de las propias regiones o con las regiones del entorno. Además, son nuevos enclaves primario exportadores. En estas circunstancias, los efectos de difusión y arrastre, que normalmente contribuyen a generar convergencia, quedan restringidos desde el punto de vista espacial y casi totalmente enfocados hacia el exterior y las regiones más ricas, generando un circuito espacial de éxito económico excluyente".

(CEPAL Estudio económico de América Latina y el Caribe 2008-2009).

REESTRUCTURACIÓN ESTATAL Y GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA RESTABLECIMIENTO Y CONTRARRESTABLECIMIENTO

La reestructuración estatal, segunda tarea reaccionaria, con su tan repetida "participación", en el discurso del fascista, genocida y vendepatria García, esta adecuada en el caso del Perú, a aniquilar la guerra popular, su tercera tarea reaccionaria. Luego del recodo y la inflexión a que entró la guerra popular, luego de la captura del Presidente Gonzalo, el enemigo impulsó en los lugares donde se perdieron los Comités Popular, conjuntamente con su acción genocida el restablecimiento del viejo Poder local del Estado terrateniente-burocrático impulsando la llamada "participación ciudadana". En el desarrollo por la guerra popular del camino de cercar las ciudades desde el campo, el Partido destruye el viejo Poder y en su lugar establece el nuevo Poder, los Comités Populares. En el curso de la guerra los perdemos sólo para volverlos a

recuperar, en un proceso que el Presidente Gonzalo a denominado proceso de restablecimiento-contrarrestablecimiento. Cuando se da el momento del restablecimiento el enemigo y sus voceros, periodistas, académicos a sueldo, etc. hablan de "después de la guerra", "ahora con la paz", etc. El Partido en esta década viene recuperando lo perdido y contrarrestableciendo. Vamos a ver a servimos de algunas citas, para ilustrar cómo ha sido y es este proceso, donde veremos también como está condenado al fracaso. El Partido con guerra popular lo está haciendo volar y el Comando Sur de la Fuerzas Armadas yanquis, la CIA y el gobierno y sus Fuerzas Armadas genocidas, buscan reeditarlo como se lee en el discurso de García.

"En Participación ciudadana en los andes perua-

nos: Una comparación entre el gobierno autoritario de Fujimori y el gobierno democrático, María-Therese Gustafsson, de la Universidad de Estocolmo, trabaja en el ILAE, "estudia los procesos de concertación del período 1996-2006". "Clara continuidad en el carácter del mismo...1996-2001....La mesa de concertación... El proceso deliberativo, la mesa de concertación fue adoptada...como forma de reconstruir el poder político civil...la presencia de instituciones públicas y agencias internacionales de desarrollo después de la guerra fue muy amplia pero el dinero llegó a la provincia de manera desordenada.

Formalmente había una gran cantidad de organizaciones tomando parte en el proceso de diálogo. Avila mencionó (Avila Peralta, 2009, Proceso de Planeamiento Concertado y Proceso Participativo 2005. Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza, Lima) dieciséis organizaciones que figuraban inscritas en el registro...En términos generales, los Comités de la Mujer, de Autodefensa y de Regantes fueron los que lograron mayor asistencia a sus encuentros. Excepto el Comité de Regantes (que organiza exclusivamente el orden de prioridades para la irrigación), aquellos tienen en común su dependencia del Estado y de la ONGs. Ludwig Huber considera un problema general, el que gran parte de la sociedad civil peruana de las zonas rurales depende de actores externos para su existencia (El Estado en busca de su sociedad fomentando la participación ciudadana en San Marcos y Cajabamba, Servicios Educativos Rurales, Lima, 2005)...en Huanta...entre las más importantes figuraban World Vision, Care y Ser. Las dos últimas estaban fuertemente vinculadas a las autoridades provinciales (mientras World Vision enfocó su intervención en las áreas rurales)...

En las zonas alto andinas de Huanta (los ciudadanos) básicamente han estado representados por trabajadores contratados y pagados del equipo técnico de la asociación Haqtanchikta Qatarichisun. El equipo técnico es pagado por Visión Mundial y rinde cuentas a Visión Mundial (World Vision, nota nuestra); no rinde cuentas a los directivos de la asociación. En la práctica son como el rey, que reina pero no gobierna. El equipo técnico de la

asociación, como su oficina está aquí (en la zona urbana de Huanta), participó en los diferentes procesos de la Mesa de Concertación. ¿Por qué? Porque tienen plata, están pagados porque pueden asimismo dar contrapartida, pueden canalizar sus propuestas...

La población rural también estaba ligada al Estado a través de organismos creados para distribuir los programas sociales. Mientras las políticas paternalistas de Fujimori habían fragmentado a la desafiante representación civil y política, había asimismo contribuido a la creación de organismos que dependían directamente del estado. Alentados por las agencias internacionales de desarrollo, los Comités de Mujeres fueron creados como parte de una estrategia de autoayuda a través de la participación...siguen siendo organizaciones muy primitivas, que dependen del gobierno provincial. Esta dependencia da a los Comités un papel más bien pasivo, de legitimación, sin capacidad alguna de desarrollar propuestas políticas ni una agenda propia...La dependencia de actores externos socavó las posibilidades de los miembros de exigir responsabilidad, lo cual a su vez minó su legitimidad como agentes de toma de decisiones colectivas. Una consecuencia...en las zonas rurales...la población más pobre no podía presentar sus exigencias...Se ha consolidado un liderazgo tecnocrático en desmedro de la representatividad".

Así, el viejo Estado impulsa fascismo de base corporativa adecuado a combatir la guerra popular. El guadameco fascista habla de democracia cuando ni siquiera se rige por una constitución válida. Cuando habla de "democracia y participación" mezcla dos sistemas de gobierno burgués contrapuestos, enfrentados: uno basado en el concepto de representación e instituciones propias de la democracia burguesa y el otro en organizaciones corporativas bajo dirección fascista que niega "los derechos e instituciones de la democracia liberal". Están en crisis general y vienen siendo barrido parte por parte por la guerra popular por lo tanto no les cabe "desarrollar la democracia" sino la aún mayor reaccionarización del Estado.

Por eso su voz de orden significa aplastar a sangre y

fuego las movilizaciones de las masas para lo cual se han dado leyes aún más negadoras del derecho a la vida de las masas y más genocidio como en Bagua y otros lugares. Tratando de ocultar su mano genocida como en el caso de FRANKLIN ESTALLA ENCISO, joven ejecutado extrajudicialmente. El caso de río seco donde se ha asesinado y desaparecido a miembros de toda una familia incluido menores de edad. Detención arbitraria, secuestro y tortura de los hermanos Zavaleta Infantes, tratando de sorprender como si se tratase de "líderes de sendero luminoso en el VRAE"; desaparición de Frank Sulca Quispe testigo clave del caso río seco; detención abrupta y arbitraria de los siete campesinos, todos ellos miembros del CAD de Buena Libra, a quienes culpa de ser terroristas, etc. Podríamos seguir citando casos y fuentes diversas, sin agotarlos.

Mientras tanto avanza la intervención del imperialismo yanqui en América Latina y el Perú, concretando su sistema de bases militares, para su plan hegemónico y contrarrevolucionario, en el Perú, dirigido contra la guerra popular. Nuevas Bases Militares en Colombia que junto a las anteriores, se integran en un sólo sistema con una misma lógica e intervención, ocupación y guerra. El Partido la enfrenta mediante guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui haciendo volar todos sus planes en la política y el campo de batalla, desarrollando así las condiciones necesarias para la realización del nuevo Congreso del Partido.



China 1965: "Derrotar al imperialismo Yanqui"

A TRAVES DE DIVERSAS FUENTES SE DA CUENTA DE LA INTERVENCIÓN MILITAR DEL IMPERIALISMO YANQUI EN NUESTRO PAÍS

Por ejemplo tenemos la siguiente información:

Al respecto, son varios los enlaces que han tenido unidades militares de Estados Unidos en suelo de Perú. Uno de los últimos fue de 213 efectivos de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, para participar en actividades comprendidas en el programa de entrenamiento combinado conjunto con milicias peruanas denominado “Nuevos Horizontes”, que se realizó en la selva ayacuchana, según lo dispuso la resolución Ministerial 705-2008-DE/SG, que precisa que el personal militar norteamericano estará en territorio peruano entre el 12 de julio y el 15 de setiembre del 2008, por motivos de “Acción cívica humanitaria” en la región Ayacucho.

En las subsiguientes fechas, el ministro de defensa expide las siguientes autorizaciones en el segundo semestre del 2008 (4):

20 de junio-RM -Nº 606-2008/DE/SG - 158 militares “sin armas”

27 de junio- RM-Nº 636-2008/DE/SG - 27 militares “sin armas”

11de julio- RM-Nº 705-2008/DE/SG - 213 militares “sin armas”

Otro caso, es en la Región de Ucayali, Amazonía de Perú, donde se encuentra la base principal de la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA), con numerosos equipos, funcionarios, oficinas, helicópteros, entrenamientos y llama la atención que oficiales del ejército peruano “camufladamente” presten servicios activos a dicho organismo estadounidense. No es un misterio tampoco del nivel de relación que ha tenido dicho organismo con la Central de Inteligencia (CIA) no solo para su “lucha contra las drogas” sino frente a los movimientos sociales en diferentes países donde se presentan los intereses de grandes compañías para ejecutar proyectos de industrias extractivas como la minería e hidrocarbúrficas.

Otro inminente intervencionismo que se convirtió en un secreto a voces, a pesar de que siempre el gobierno negó en todos sus extremos la posibilidad de la instalación de

una base militar estadounidense; fue el que denunció el diario LA PRIMERA quien en el 2008 tuvo acceso a un documento oficial que acredita que el Ministerio de Defensa coordinó con el ex comandante general del Ejército, Edwin Donayre, a solicitud de Estados Unidos de América, la construcción de un Centro de Operaciones e Inteligencia Conjunto en la base de Pichari en el Valle de los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). Se señala “Mediante el oficio 058 VPD/A/SEC, fechado el 10 de marzo del 2008, la viceministra de Políticas para la Defensa, Nuria Esparch Fernández, manifiesta a Donayre que el ministerio del sector coordinó con el Comando Sur, a través del Grupo Consultivo y de Ayuda Militar de los Estados Unidos de América, el proyecto de construcción de “un Centro de Asistencia Médica y un Centro de Operaciones e Inteligencia Conjunto en el terreno donde se encuentra estacionado el Ejército en Pichari”. Pichari es un pueblo ubicado en el sector oriental de los Andes centrales de Perú, cerca al pueblo de Siva y en el borde de la región Ayacucho, junto al río Apurímac.

En Perú así como en diversos lugares, USAID con la política de “regresión” ha utilizado a numerosas instituciones sobre todo privadas para ejecutar sus planes y canaliza dineros sin que se note mucho. Fundaciones, ONGs, corporaciones, sociedades, asociaciones, quienes, quizás, algunas de ellas, actuando de “buena fe”, reciben financiamiento por este organismo para realizar diversos trabajos en bases sociales, principalmente rurales, desde donde se levanta numerosa fuente informativa que va desde zonas de interés para industrias extractivas y energéticas; liderazgos sociales (“enemigos internos”); zonas de conflictos o resistencia social (desde donde se interviene para los quiebres sociales y por ende la desmovilización); levantamientos topográficos y sistemas de información geográfica (SIG); “acompañamientos” a comunidades para incidir en políticas (neutralización de bases); iniciativas para la conservación amazónica-andina, cuyos resultados son receptadas por dicho organismo a través de informes, reuniones o publicaciones como parte de los cierres de proyectos a los que se comprometen y que han sido “claves”, particularmente durante la administración “Bush”. De la Red Autónoma de Comunicación y del Grupo de Trabajo por Derechos Colectivos.

EL RELANZAMIENTO DE LA PATRAÑA CONTRARREVOLUCIONARIA DE LAS "CARTAS" ES PRUEBA POLÍTICA DEL DESARROLLO DE LA GUERRA POPULAR

La guerra popular de resistencia contra el imperialismo avanza, la guerra contrarrevolucionaria que dirige el imperialismo yanqui en el Perú, como "guerra de baja intensidad" va de fracaso en fracaso ante los embates de la guerra popular. Por eso, como las cosas no les salen como querían, sacan a la rata "Miriam" y la llevan al hospital para "control renal" y reúnen a las ratas "Huatay", "Cox", "Morote" y otras en el penal de "Piedras Gordas". Este trajín de la reacción con la LOD y el relanzamiento de la patraña de las "cartas de paz" contra el Presidente Gonzalo, mediante la presentación de la patraña siniestra del libro "De Puño y Letra", constituye prueba política del avance de la guerra popular. Y, estos miserable lo han para celebrar la detención del Presidente Gonzalo, nosotros marcamos a fuego esta descarada cohesión de la LOD, por el contrario, el Partido desde el camarada responsable del Comité Central que dirige todo el Partido y todos sus aparatos y masas nos cohesionamos en torno al Magistral Discurso que nos demanda continuar con las tareas por lo que somos, hasta en eso nos diferenciamos.



La reacción fabrica toda clase de patrañas contra él, usando la situación que ella misma le ha impuesto, la del aislamiento absoluto y perpetuo, contando con el colaboracionismo vil y artero de esas ratas traidoras de la línea oportunista de derecha, revisionista y capitulacionista (LOD).

Recapitulemos, sobre como viene actuando el imperialismo contra el Presidente Gonzalo:

1 Luego de la detención del Presidente Gonzalo, un Comité del Senado yanqui se ocupó de examinar ¿cuál sería la mejor decisión a tomar en contra del Presidente Gonzalo, y en beneficio de los intereses globales del mismo imperialismo? Uno de los "expertos"; que lo asesoró fue el periodista peruano (quien trabaja en la revista "Caretas", que sirve al Departamento de Estado de EE.UU.) Gustavo Gorriti, a quien por intermedio del presidente de ese Comité se le preguntó: "¿Qué sería lo más apropiado para ocasionarle un daño duradero a Sendero Luminoso, si la ejecución de Guzmán (el Presidente Gonzalo, nota

nuestra) o algo así como la cadena perpetua?" Poco después, el 5 de octubre de 1992, el mismo Gorriti, en la sesión N° 18 del Subcomité para los Derechos Humanos y Ayuda Humanitaria del Parlamento alemán, en la audiencia pública sobre el tema: "Perú", donde fué invitado como especialista, fue interrogado por el diputado Irmer, así: "Yo quiero repreguntar al señor Gorriti sobre lo que ha dicho, que una ejecución (del Presidente Gonzalo - nota nuestra) sería un golpe menos duro a Sendero Luminoso que la condena a cadena perpetua. ¿Piensa Ud., que es de temer, que con ello, se les daría un mártir, cuya vida y muerte sería de leyenda, la que aprovecharía el terrorismo para crecer?"

En ambas oportunidades, Gorriti fue a la esencia de la pregunta, señalando: "En relación a la eventual utilidad de una tal ejecución, se puede decir, que la experiencia histórica no es del todo clara, teniendo en cuenta lo que sucede con los movimientos revolucionarios cuando pierden a sus jefes. Ha habido casos, en que la pérdida del máximo líder, sobre todo en cuanto a los movimientos maoístas, ha significado el final también del movimiento.

Pero también hay otros casos, principalmente en los movimientos integristas (y éste considera al Partido Comunista del Perú -PCP- como integrista o fundamentalista - nota nuestra), en esos casos la pérdida del jefe lleva a que estos movimientos recién encuentren la oportunidad esperada. En estos casos es el mito del jefe perdido, que se convierte en el factor principal de la fuerza del movimiento". Las preguntas y respuestas nos llevan, sin otra posibilidad lógica, a determinar que todo lo que hace el enemigo contra el Presidente Gonzalo es pues para destruir la imagen del Jefe, "del mito", "para que no se convierta en leyenda", para que de "factor de fuerza del movimiento", de centro de unificación que es él, convertirlo mediante las patrañas en su contrario en elemento de división, para eso necesitan no sólo destruir físicamente al Presidente sino apuntan a destruir su pensamiento, a cambiar el pensamiento gonzalo, para luego de lograr esto buscar el momento propicio para ejecutarlo.

2) Por eso, después de la detención del Presidente, la CIA y su agente en el Perú, Montesinos, saben que con ello no se va a detener la guerra popular; por eso tienen listo el plan para difamar al Presidente Gonzalo, buscando fomentar la escisión en las filas del PCP. Montesinos con sus propias palabras ha expresado cómo concibió la CIA el plan de la patraña, cuando dice: *"Abimael Guzmán [...] es como un Mao viviente"* para sus partidarios y por tanto. hay que destruir ese mito (transcripción de la conversación del agente CIA N. 1 en el Perú, Montesinos, con el

funcionario de la CIA, acerca de la patraña de video fabricado donde presentan al Presidente, con Miriam y Montesinos escuchando "My Way"...) * Hecho revelador, de la práctica criminal de usar al prisionero contra su voluntad para conseguir objetivos militares, para dividir al Partido, para tratar de vencer la combatividad y resistencia de los comunistas. combatientes y masas a través de mellar la moral de combate de los mismos.

En una palabra tienen al Presidente en sus manos y lo van a usar hasta el último: Pusieron en aislamiento absoluto al Presidente Gonzalo, para una vez en esas condiciones, donde el no tiene la posibilidad de defenderse de la infamia que le ponen "en su boca", Fujimori anunció en la ONU que Guzmán ha escrito las "cartas de paz", las ratas de la LOD publicaron al mismo tiempo una serie de panfletos, donde se "fundamenta" la patraña, para luego decir que han sido escritos o dictados por él, lo mismito que ahora repiten con esa "De Puño y Letra". Lo que hace la reacción, ahora, ante el innegable avance de la guerra popular, por tanto, el fracaso de sus planes y la necesidad de desarrollo de mayor intervención yanqui en la región andina, es relanzar la patraña siniestra de las "cartas de paz" como libro apócrifo a través de dos leguleyos prevaricadores de la CIA, las ratas "Crespo" y "Fajardo".

El diario La República del 24 de setiembre de 2003 dió cuenta de las revelaciones hechas por uno de los jefes de esos comandos operativos o grupos de tareas de las Fuerzas Armadas reaccionarias, el hombre de la CIA Santiago Martin Rivas, al periodista Umberto Jara, que confirman lo que ha señalado, basado en hechos irrefutables, el Comité Central del Partido Comunista del Perú. En la noticia de ese diario se lee: *"El sábado 9 de mayo de 1992 - cuenta Martin Rivas -, por orden de Fujimori y Montesinos, fueron sometidos a ejecuciones extrajudiciales los mi-*

(*) Departamento de Transcripciones, CONGRESO DE LA REPÚBLICA, SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2000, TRANSCRIPCIÓN DEL VÍDEO N.º 876, (El Audio N.º 877 tiene el mismo contenido del Vídeo N.º 876), "REUNIÓN DR. - DON - VISITA" DEL 14 DE ABRIL DE 1998. *Porque sino truncaría un esfuerzo de más de 5 años, son más de 5 ... Netamente es 93, 92, entonces, hablando de 6 años que yo vivo ese trabajo. A continuación un extracto:*

El señor (representante de la CIA, nota nuestra) — ¿Entonces, tu quieres terminar esto este año?

El señor MONTESINOS TORRES — Este año, yo quiero terminar este año, entonces ya el próximo año entramos en la etapa de poder utilizar ese material y tener una gran difusión para destruir la imagen de lo que es Sendero, simplemente poniendo el vídeo porque a la hora que lo vean a él escuchando a Frank Sinatra, bueno, se cae la imagen de Sendero ¿no?

El señor (CIA) — (?)

El señor MONTESINOS TORRES — Es como decir, es una especie de Mao Tse-Tung ¿no?

El señor (CIA) — Podría ser.

El señor MONTESINOS TORRES — Un líder, es un líder viviente ¿no? Tiene mucho carisma. Es una especie de Papa viviente.

embros de la cúpula senderista...Estaban presos catorce (dirigentes - nota nuestra)...Uno quedó con vida...En la reunión final antes de llevar el plan completo - confiesa Martin Rivas - se tomaron dos decisiones. Una fue dejar con vida a Osmán Morote. Era el enemigo de Abimael... Entonces nos iba a ser muy útil...Tuvo un sentido dejarlo vivo."

El servicio de las ratas de la LOD revisionista y capitulacionista fue clave para la detención del Presidente Gonzalo; ésta no fue producto de una pura actividad policial (de la DINCOTE) bajo la dirección de tal o cual canchero de la reacción (Vidal o Jiménez), como se quiere presentar. La detención fue el resultado de una operación encubierta de la CIA, la que brindó la dirección, el entrenamiento, el financiamiento, armamento y equipamiento a las fuerzas contrasubversivas que centraron en la detención del Jefe de la revolución. El imperialismo yanqui a través de la CIA operó directamente en el Perú con oficiales propios de diferente rango y especialidad y dirigió todos los servicios de inteligencia del viejo Estado peruano y el GEIN, la misma DINCOTE, los grupos de tareas de las Fuerzas Armadas reaccionarias (uno de los cuales actuaba bajo el nombre de "Comando Colina"), etc. Pero el enemigo no hubiera logrado su objetivo contrarrevolucionario sin la acción del revisionismo, de los traidores que después se estructurarían en las cárceles como LOD.

Rechazamos, condenamos, marcamos a fuego y aplastamos esta nueva patraña contrarrevolucionaria, que recurre la reacción ante el desarrollo de la guerra popular. La reacción desarrolla sus campañas de cerco y aniquilamiento, con genocidio con bombardeos aéreos contra las masas compuesta de campesinos pobres, principalmente, para causar el mayor daño posible entre ellas (genocidios gigantes), generar el máximo de terror entre ellas y después "bajar" y ofrecer protección pasando a desarrollar la "guerra de contrainsurgencia clásica" con ocupación del territorio y control de población mediante el despliegue de tropa terrestre (es la misma táctica que están desarrollando los yanquis al mando de las tropas de la OTAN en Afganistán y Pakistan. Mientras ejecutan este siniestro plan, utilizan a la LOD para buscar dividir,

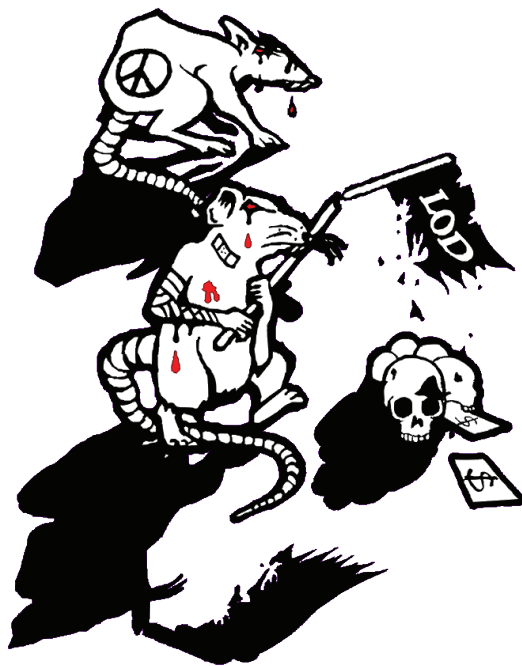
crear confusión, a través de sus medios propalan: "hay 2 o 3 Sendero Luminosos"; en tanto el PCP brega por consolidarse utilizan el aislamiento absoluto del Presidente Gonzalo para contraponer. Sacan un libro apócrifo, como continuación de las cartas, que en la forma más canallésca le atribuyen su autoría, usando a dos abogados prevaricadores a su servicio, ahí escriben que pide amnistía, así como, que está por la participación en elecciones. Así, las ratas, llaman a la capitulación más desembozada, descarada y servil, que ni el partido revisionista de Ravinez actuó tan incondicional de la reacción.

Los que quieren la amnistía son aquellos que no quisieron dar la cuota que demanda la guerra popular, así como los reaccionarios que por desarrollar la guerra contrarrevolucionaria están en las cárceles: Fujimori, General Hermoza De Bari Ríos, Montesinos, etc., y son los que se llenaron de sangre y dinero del pueblo y no les cabe que sean otros reaccionarios que usufructúen del viejo Estado. Estos son tanto de la LOD como de la reacción los que buscan y necesitan de la amnistía. Mas aún, como condición han planteado que el Partido participe en elecciones; así, domesticado como en Nepal, defiendan el viejo Estado. La LOD tendría que aceptar abiertamente defender esta Constitución como alcaldes y congresistas, concejales tal y como empezaron ha hacerlo los "patria roja", la "IU" en los 80 con un desbande de sus miembros de sus propias organizaciones, a eso apuntan. Para ello usan a los familiares.

En conclusión amnistía es capitulación y alistamiento para servir al viejo Estado y reprimir

la revolución, es para tener a la LOD y a los genocidas participando en las elecciones para oprimir al pueblo y enfrentar la guerra popular sirviendo a la intervención militar del imperialismo yanqui.

Pero, lo que se ha suscitado, después, es un gran barullo por los temores de la burguesía, los intelectuales, etc., por sus propios temores ante el avance de la guerra popular. Mucho de entre ellos han puesto el grito al cielo y entraron en debate si es o no apología o cómo le dejaron escribir o cómo salieron. Los ministros del gobierno se asian los "loquitos" dando saltitos y la Marina, "no sabe



nada".

Tras ese teatro, el poder de capitulación de la LOD, de querer dirigir desde prisión a y llevar a elecciones, no ha tenido la repercusión que esperaban sólo han tenido apoyo de la prensa reaccionaria al servicio del imperialismo, y ha sido propagandizado con volanteo desde los helicópteros en la Sierra y en la Selva, tan igual como cuando aparecieron las "cartas" utilizaron a la ONU como teatro y volatearon con helicópteros en la Sierra y la Selva. Después las ratas traidoras de la LOD revisionista y capitulacionista siguieron donde están. El miserable de Artemio continuó entregando a la gente que iba al Hualлага. Que quede bien claro, para que nadie se deje sorprender al ir al Huallaga.

Amnistía es capitulación y alistamiento, sueño siniestro de hienas genocidas de arrastrar al Partido a las elecciones para después asesinar a los candidatos por "paramilitares" como en Colombia y muchos otros lugares. Que estos miserables traidores de la LOD vean la historia.

En este número de nuestra revista Sol Rojo consignamos la dirección electrónica del video de la declaración del testigo agente N. 2 de la CIA Merino, en el juicio seguido al genocida Fujimori. En el cual afirma y que probada su autoría del las "cartas de paz". Para: que entienda el pueblo y el mundo entero: Que la reacción a sabiendas, con Toledo y García, sigue pregonando "las cartas de Abimael" ", la patraña de "los dos senderos", así serán todos y ahí quedará. Son solamente patrañas que de tiempo en tiempo relanzan con una LOD cada vez más incondicional. El problema es que la reacción, cuando las patrañas no tenga la repercusión que esperan, entonces se cebarán como hienas heridas de muerte en el Presidente Gonzalo. Por eso, exigimos la presentación pública del Presidente Gonzalo en vivo y en directo, ante la prensa televisada nacional y extranjera, y que pueda pronunciarse.

El PCP, su Comité Central y todo el Partido, Ejército Popular de Liberación, nuevo Poder y las masas que trabajan con el Partido están demostrando como corresponde su tomar posición por la defensa de la Jefatura y su todopoderoso pensamiento gonzalo, desarrollando la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui, los comunistas tal como lo demandó en su Magistral Discurso del 24 de septiembre de 1992 están cumpliendo su condición. Ahí esta el desarrollo de la guerra popular derrotando las campañas de cerco y aniquilamiento del enemigo desarrollando las campañas nuestras como contracampañas de contracerco y aniquilamiento, la lista de

acciones que publicamos es una mínima parte de las que lleva a cabo el EPL, pero son muestra del nuevo salto en la guerra popular. Con brega de la guerra popular que cuesta sangre de comunistas, combatientes y masas el PCP esta desarrollando las condiciones necesarias para la realización del nuevo Congreso del Partido que ha de concretar los nuevos planes de desarrollo de los tres instrumentos de la revolución y de la guerra popular para proseguir la construcción de la toma del Poder en todo el país.

El Comité Central del PCP tomó posición de asumir el recodo y superarlo y como enseña el Presidente Gonzalo todo el Partido, todos sus aparatos, EPL y Comités Populares y Bases de Apoyo, así como las masas que trabajan con el Partido se sujetan al Comité Central. Somos milites, cerramos nuestras filas para defender los principios del partido y la guerra popular y rechazamos amnistía, capitulación y alistamiento la trilogía de la traición a la revolución que en el Perú representa la LOD revisionista y capitulacionista cada vez más incondicional de la reacción y el imperialismo.

Esta campaña de la patraña del libro "De Puño y Letra" de la LOD-CIA se ha desarrollado en medio y como parte de las operaciones del enemigo de una nueva campaña de cerco y aniquilamiento contra los Comités Populares y las Bases de Apoyo en el campo y con allanamientos y batidas en ciudad. Así, que no piensen los miserables de la LOD que fue una simple "presentación del libro por la amnistía", no fue una simple "presentación", fue en medio de la campaña de cerco y aniquilamiento desarrollada con genocidio contra las masas, con bombardeos, así actúan esto miserable.

LLAMAMOS A TODAS LAS PERSONAS Y ORGANIZACIONES QUE ESTÁN COMPROMETIDAS EN LA LUCHA DE LOS PUEBLOS CONTRA EL IMPERIALISMO Y LA REACCIÓN MUNDIAL Y POR LA DEFENSA DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS Y DE GUERRA REVOLUCIONARIOS DEL MUNDO, A EXIGIR LA PRESENTACIÓN PÚBLICA DEL PRESIDENTE GONZALO, COMO PARTE DE LA DEFENSA DE LA VIDA Y LOS DERECHOS DE LOS PRISIONEROS DE GUERRA Y PRESOS POLÍTICOS REVOLUCIONARIOS DEL MUNDO.

EL DESARROLLO DE LA LUCHA DE LAS MASAS EN Y PARA LA GUERRA POPULAR

El proceso de mayor penetración del capital imperialista y por consiguiente del capitalismo burocrático en nuestro país significa mayor despojo del campesinado en todo el país y de la población indígena de la Amazonía y por lo tanto en medio de una acrecentada concentración de la gran propiedad de la tierra en el Perú para uso minero o de la gran agricultura monopolista de exportación. El campesinado y, como parte de ellos, los pobladores de la Amazonía son arrojado de sus terrenos de cultivos, de sus pampas de pastos naturales y de sus bosques y se envenena las tierras, ríos y hasta el aire para respirar. Condiciones de existencia que les han pertenecido por siglos. El peso de la explotación y opresión de las tres montañas - del imperialismo, el capitalismo y la feudalidad- contra el pueblo peruano, en especial contra el campesinado pobre, se hace más insostenible. Con la justificación del fascista, genocida y vendepatria García, asistido por su secuaz Gampietri, de que "son propiedad de todos los peruanos y no de una minoría incapaz de hacerlos producir".

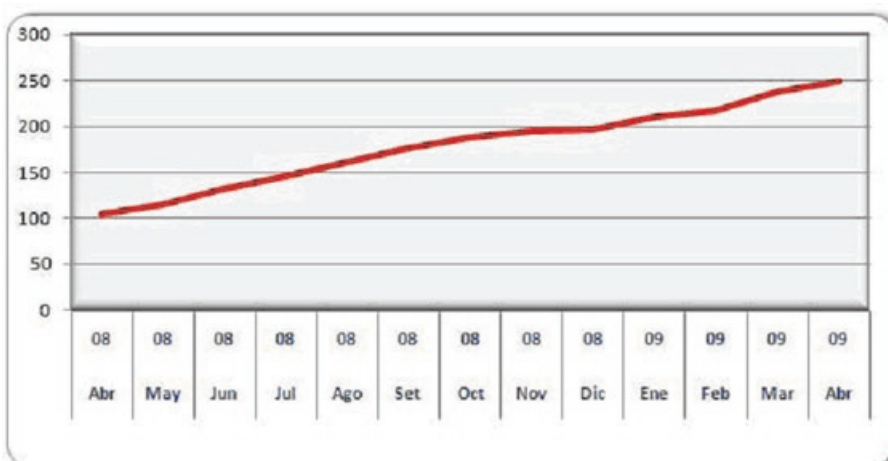
Así, por ejemplo, como se informa: "El 75 % de la Amazonía en el Perú (55.000.000 de hectáreas) el Gobierno lo ha destinado para lotes petroleros. Pueblos indígenas son masacrados frente a la protesta social con un sistemático genocidio de Indígenas".

Pero el pueblo se levanta en un poderoso movimiento de resistencia. Lo que la propia "Defensoría del Pueblo" (ente creado por el genocida Fujimori en 1993, para encubrir el genocidio y ayudar a apaciguar las protestas de las masas con el cuento del "diálogo"), se

ve obligada a registrar el aumento de las protestas de las masas:

"Frecuencia de los conflictos sociales. Los conflictos sociales registrados (activos y latentes) mantienen una tendencia ascendente con respecto a los registrados desde el mes de abril del año 2008. A continuación el detalle mes a mes: (ver cuadros).

De estos dice el informe: "El reporte del mes de abril de 2009 registra 125 conflictos socioambientales... Con respecto al mes anterior se aprecia un incremento de 9 casos. Del total de conflictos socioambientales, 71% (89 casos) corresponde a conflictos por actividad minera, el 8% (10 casos) están relacionados con el sector hidrocarburos, 7% (9 casos) están referidos a residuos sólidos y saneamiento, el 5% (6 casos) sobre recursos energéticos, el 2% (3 casos) están relacionados con recursos hídricos, 2% (3 casos) son sobre la instalación de antenas de telefonía celular, y 1% (1 caso) sobre la tala ilegal en una zona de reserva. Mientras se identifica en "otros" dos casos sobre el uso de una zona de litoral, un caso sobre la afectación de un bosque y un cuarto caso sobre contaminación generada por una empresa agroindustrial... Al analizar la actoría primaria en los conflictos socioambientales se puede apreciar una mayor participación de



Conflictos sociales registrados mes a mes (Abr. 2008 - Abr. 2009)

Abr-08	May-08	Jun-08	Jul-08	Ago-08	Sep-08	Oct-08	Nov-08	Dic-08	Ene-09	Feb-09	Mar-09	Abr-09
104	116	132	147	161	177	189	195	197	211	218	238	250

las empresas extractivas, fundamentalmente mineras, en cuatro de cada cinco casos,...Según el tamaño de las empresas que son parte en los conflictos, tres de cada cuatro corresponden a Gran o Mediana actividad y el 23% restante a pequeña actividad y actividad artesanal” (Reporte de Conflictos Sociales N° 62, abril 2009, DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE CONFLICTOS SOCIALES - DEFENSORÍA DEL PUEBLO).

¡Redondo! Del informe se deduce que aumentan las protestas de las masas, que la mitad de estas en el mes de abril corresponde a conflictos "socioambientales" es decir contra la explotación de nuestros recursos naturales por las grandes empresas monopolistas del imperialismo y del capital burocrático.

El gobierno y las Fuerzas Armadas y Policiales genocidas del Estado terrateniente-burocrático al servicio del imperialismo principalmente yanqui desata su furia genocida contra las masas como en Bagua, Ayacucho, Ancash, Apurímac, Cuzco, Cajamarca, etc. Las demandas de los pliegos de reclamos de las masas, sus reivindicaciones, adquieren están cada vez más ligadas a la lucha por el Poder, a contra el despojo y sus consecuencia, contra el entreguismo, el genocidio y la represión, cada vez son más organizadas y se va elevando el ejercicio de la violencia en las protestas con blancos del imperialismo, el capitalismo burocrático y los terratenientes, sus fuerzas represivas, partidos, empresas e instituciones del Estado de los diferentes niveles. Todo esto muestra, a quien quiera ver, el desarrollo del trabajo de masas del PCP. El gobierno de García-Gampietri reacciona haciendo aprobar leyes y disposiciones que autorizan a las fuerzas represivas a disparar a matar contra las movilizaciones de las masas y a garantizar la impunidad para los actos de genocidio que estas cometan. Este es el reconocimiento del "estado de guerra" para sus tropas genocidas, mientras a las masas y a los combatientes de la libertad, militantes, combatientes y masas del PCP se los tilda de "terroristas" para negarles la aplicación de los Convenios de Ginebra para situaciones de guerra o similares, que son de aplicación.

De todo esto sacamos una conclusión política: las masas desarrollan cada vez más su lucha de resistencia contra la explotación, dominación y intervención militar del imperialismo yanqui y el PCP desarrolla un trabajo de masas dentro de ellas para fundir este movimiento de las masas con la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui. Desarrollando esta lucha y las acciones de la guerra popular el Partido está llevando a cabo el contrarrestamiento en el campo, volando el poder del político local del viejo Estado, el Poder gamonal, y con-



Protestas populares contra los TLC y contra los genocidios

struyendo el nuevo Poder. De esta manera el Partido va desarrollando la revolución democrática y construyendo la conquista del Poder en todo el país. Trabajo de masas en y para la guerra popular. De esta manera el Partido esta impulsando la construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución con guerra popular, desde su médula que son las Bases de Apoyo, construyendo nuevo Poder.. No se ha caído en el error de centrar todo en "acciones" que llevaría a aislar al Partido de las masas y por lo tanto a que el enemigo despedace nuestras fuerzas. Por eso el gobierno aplica los dictados del imperialismo de de dictar leyes genocidas de disparar a matar, de impunidad y de nuevo rol de sus Fuerzas Armadas y Policiales, por eso el imperialismo interviene cada día más en nuestro país. Pero haga lo que haga la reacción y su amo imperialista están condenados al fracaso, su lógica es ir de fracaso en fracaso y así hasta su derrota final, mientras la revolución sigue el camino contrario, la victoria nos pertenece. **¡Saludamos desde aquí el futuro nacimiento de la República Popular del Perú!**

!Impulsar la lucha de las masas en función de desarrollar la revolución democrática con guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui!

A propósito de las acciones de la guerra popular que publicamos

La redacción de la revista Sol Rojo ha publicado, desde años atrás, listas de acciones del Ejército Popular de Liberación (EPL) con el afán de informar a la opinión pública sobre la guerra popular en el Perú y así servir a que se rompa la campaña de aislamiento en su contra. Indicamos, las acciones que publicamos son sacadas de la información que publican los medios de comunicación de la misma reacción y que solamente constituye una pequeña parte del conjunto de las acciones militares que viene efectuando el EPL, bajo la dirección omnimoda del PCP. Sostenemos, negar las acciones revolucionarias e impedir que se dé cobertura en los medios durante años es parte esencial de la llamada “guerra psicológica” de la reacción – parte integral de la estrategia yanqui de “guerra de baja intensidad”. Es siempre un gusto cuando tu adversario, muy a su pesar, te da la razón. Vemos a continuación el cuadro publicado por las Fuerzas Armadas reaccionarias a través de la prensa limeña:

Cuadro de Acciones Terroristas de la OT-SL en el VRAE, Año 2009

Meses	Modalidad				Desplaz.
	A/Armada	Terro	Agipro	Total	
Enero	05	03	24	32	21
Febrero	05	05	22	32	49
Marzo	02	--	22	24	05
Abril	01	--	03	04	06
Mayo	--	--	--	--	--
Junio	--	--	--	--	--
Julio	--	--	--	--	--
Agosto	--	--	--	--	--
Setiembre	--	--	--	--	--
Octubre	--	--	--	--	--
Noviembre	--	--	--	--	--
Diciembre	--	--	--	--	--
Total	13	08	71	92	81

Actualizado al 12 de abril 2009

Ahora, comparando el mes de Febrero de 2009 del cuadro anterior con la cantidad de acciones que publicamos en la lista de acciones del EPL que nosotros mismos hemos preparado, y de acuerdo a los criterios que aplicamos para hacer nuestra lista [es decir incluyendo los desplazamientos], faltan 77 acciones (!). Si bien es cierto que Febrero es el caso más extremo, de todas maneras para el resto de meses hay muchísimas acciones que jamás se han publicado en la prensa reaccionaria – a esto hay que agregar que el cuadro de arriba no constituye una fuente confiable porque su interés es demostrar “éxitos” para la reacción; además, en dicho cuadro solamente están incluidas las acciones militares dentro de la zona mal llamada VRAE. Lo real y concreto es que la guerra popular se desarrolla a tambor batiente con cuatro formas de acciones: combate guerrillero, aniquilamiento selectivo, sabotaje y agitación y propaganda armadas. Por confesión de parte nos abstenemos de prueba.

Julio de 2009

ALGUNAS ACCIONES DEL EJERCITO POPULAR DE LIBERACIÓN PUBLICADAS EN LA PRENSA REACCIONARIA

2008

Noviembre

16 noviembre

Una patrulla de la Policía de Carreteras fue emboscada por un pelotón del EPL cuando realizaba un recorrido de rutina por la localidad de Awinpuquio, cerca del distrito de Luricocha, en la provincia de Huanta, Ayacucho. El saldo: tres mercenarios muertos y un cuarto herido.

26 de noviembre

Una patrulla de la Policía Nacional fue emboscada por unidades del EPL dejando un saldo de cinco efectivos muertos y tres heridos. El hecho ocurrió en la zona limítrofe de los distritos de Hermilio Valdizán y Daniel Alomía Robles, en la provincia de Tingo María, en el departamento de Huánuco.

Diciembre

5 de diciembre

Un destacamento del EPL realiza acciones de agitación y propaganda armadas con pintas en el distrito de Choropampa, provincia de Chota, en Cajamarca; las pintas fueron ubicadas en dos colegios, en las instituciones educativas 350 y 10497, de nivel inicial y primario, respectivamente. Los combatientes pintan consignas del PCP como parte de la celebración del natalicio del Presidente Gonzalo y el Día del EPL (3 de diciembre).

16 de Diciembre

Una compañía del EPL realizar acciones del agitación y propaganda armada en la zona de Villa Virgen –Vilcabamba, Ayacucho.

28 de diciembre

Unidades del EPL atacaron un helicóptero del Comando Unitario del Valle del Río Apurímac-Ene (VRAE), cuando éste se dirigía a una base militar en la zona de Vizcatán, en la selva del departamento de Ayacucho. Como consecuencia de este ataque, dos efectivos resultaron heridos, entre ellos el ingeniero de vuelo. Paralelo a esta acción, otras unidades del EPL atacaron la base militar ubicada en esta zona, causando la muerte de un soldado e hiriendo a otro más.



El helicóptero atacado el 28 de diciembre, y los heridos de las fuerzas armadas reaccionarias

Enero

12 de Enero

El EPL aniquila a un soplón de la policía en las inmediaciones del puente Pucayacu, situado a 20 kilómetros al norte del distrito de Aucayacu (Huánuco).

25 de enero

En Pampa Aurora, ubicada en el distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo, en Junín, un contingente del EPL, luego de haber sostenido reuniones con los integrantes de un llamado “Comité de Autodefensa”, desenmascara a uno de sus miembros como un agente del Servicio de Inteligencia del Ejército reaccionario y el miserable es sancionado severamente.

Febrero

9 de Febrero

En el caserío La Victoria, a pocos kilómetros de Aucayacu, (distrito José Crespo y Castillo, Alto Huallaga) el EPL aniquila un delincuente quien atentaba contra el bien del pueblo.

12 de Febrero

El EPL se desplaza por Cuahuahurán (Huanta, Ayacucho), movilizandando las masas para la guerra popular.

25 de febrero

En una acción de sabotaje, un destacamento del EPL derribó la torre de alta tensión N° 28 en el centro poblado menor de Santa Rosa de Shapajilla – provincia de Leoncio Prado (Huánuco).



La torre derribada

27 de febrero

Un suboficial de la Infantería de Marina es aniquilado y varios son heridos luego de una prolongada batalla en torno del cerro Tincuya en Ayacucho. La batalla demoró horas e incluyó una lucha intensa anti-área del EPL. Sin haber sufrido baja alguna, las unidades del EPL se retiran exitosamente, causando una importante derrota moral a las Fuerzas Armadas reaccionarias quienes habían tenido la pretensión de presentar la toma de un cerro insignificante como un gran triunfo militar.

Marzo

3 de marzo

Las cuadras 5,6 y 7 de la avenida Ayacucho en el distrito de Surco, en la capital Lima, amanecieron con las paredes pintadas con consignas del Partido Comunista del Perú.

3 de marzo

En el distrito José Crespo y Castillo, en la madrugada del lunes, entre los caseríos de Angashyacu y Pacae a pocos kilómetros al sur del capital distrital Aucayacu, el EPL aniquila a un delincuente.

4 de marzo

A las 11.30 de la noche, el capitán de la PNP Miguel Pede Bendezú fue aniquilado por un destacamento del EPL de dos balazos en la cabeza cuando transitaba en la zona de Garganta del Diablo, en Tingo María. El miserable era el

jefe de la Base contrasubversiva de Tulumayo, ubicada a medio camino entre Tingo María y Aucayacu.

7 de marzo

En la localidad de Túpac Amaru, 08 km. al sur-este de Aucayacu, en el distrito de José Crespo y Castillo, provincia de Leoncio Prado, región Huánuco, un soplón es aniquilado por el EPL.

9 de marzo

En la ciudad de Huarmaca (Piura), al amanecer en las calles de la entrada a este distrito, ondearon banderas rojas y se leyeron pintas del Partido Comunista del Perú. Una de las zonas donde más impactó la acción de agitación y propaganda armada, fue la quebrada Cuchupampa, lugar de ingreso a esta ciudad, donde flameaba una bandera roja la cual tenía la hoz y el martillo. En la salida de Huarmaca, en el sector, Succhirca - Chignia, se hallaron otra bandera y pintas en las paredes, igualmente en la zona de la salida a Huancabamba.

15 de marzo

En el caserío Árabe, a poco más de dos kilómetros del centro poblado Santo Domingo de Anda, jurisdicción del distrito José Crespo y Castillo, un destacamento del EPL aniquila a un enemigo del pueblo.

30 de marzo

En las localidades de Panti y Ccano en Tambo (Ayacucho) una compañía del EPL realiza acciones de agitación y propaganda. Simultáneamente lo hizo también otra compañía en la Comunidad de Huayrapata- Santa Rosa (Ayacucho).

31 de marzo

En el caserío Milano, jurisdicción del distrito José Crespo y Castillo, al norte de Tingo María el EPL aniquila a dos soplones.

Abril

6 de abril

En la comunidad campesina de Usnay, distrito de Tambo, provincia de La Mar (Ayacucho) un pelotón del EPL reúne a la población y organiza una asamblea popular movilizándolo a las masas a incorporarse en la guerra popular.

7 de abril

En el caserío de Succha en Huarmaca (Piura) se realizan acciones de agitación y propaganda armadas con pintas por la guerra popular. En las instituciones educativas del caserío de Lipanga y Santa Cruz de Lipanga también aparecieron las mismas consignas revolucionarias.

8 de abril

En el anexo de Ichupampa en el distrito de Huachocolpa, un destacamento del EPL aniquila a un soplón.

9 de abril

En la falda del cerro Ccompata, jurisdicción del poblado de Sanabamba, provincia de Huanta – Ayacucho, el EPL embosca a 2 dos patrullas del Ejército reaccionario y aniquila a 15 efectivos, entre ellos 1 capitán y 2 sargentos, y un paramilitar de las rondas, dejando a varios gravemente heridos. Los combatientes revolucionarios también confiscaron una gran cantidad de armamento, entre ellos 14 fusiles Gali de fabricación israelí, un lanzagranadas con capacidad para seis explosivos en el tambor de fabricación sudafricana, un lanzacohetes RPG, una ametralladora MAG y abundantes municiones.

15 de abril

Unidades de EPL realiza acciones de agitación y propaganda armadas a la margen derecha del río Sonomoro, distrito

de San Martín de Pangoa, repartiendo volantes en los poblados.

18 de abril

Una compañía del EPL realizar acciones de agitación y propaganda en la comunidad de Rumicchaca, La Mar, Ayacucho.

28 de abril

Unidades del EPL atacaron el helicóptero del Jefe del Comando Conjunto de las FF.AA reaccionarias, general EP Francisco Contreras. El ataque, que se produjo el martes a las 13.30 hora local fue reportado en un diario local, cuyos periodistas estaban dentro del helicóptero atacado en el que viajaban varios altos oficiales. El ataque se produjo en el momento en que el helicóptero se disponía a despegar de la base de San Judas cuando los compañeros realizaron desde un paraje boscoso del cerro disparos con lanzacohetes RPG. Lastimosamente el genocida Contreras se salvó. La acción del EPL causó gran repercusión en el país y demostró una vez más el fracaso total de la campaña de cerco y aniquilamiento de la reacción, como hasta sus propios “expertos” lo confirman, uno de ellos Rubén Vargas dijo: “Después de este intento de derribamiento de un helicóptero podemos decir que el Vizcatán sigue bajo control y dominio del grupo terrorista. Esa es la conclusión inevitable”.



30 de abril

Como parte de las acciones para celebrar el día del proletariado internacional, el primero de mayo, combatientes del EPL en horas de la madrugada distribuyeron volantes a los pobladores del distrito de Carmen Alto y la localidad de Canaan Bajo – Ayacucho.

Mayo

1 de mayo

El primero de mayo se celebra masivamente en Ayacucho, especialmente en la ciudad de Huanta. Las calles, parques, AA.HH. y diferentes arterias de la ciudad como el barrio de 5 esquinas y hasta la plaza principal de la ciudad de Huanta (Ayacucho) fueron rellenos con volantes del PCP por combatientes del EPL.

6 de mayo

En las paredes del Cementerio Central de Calapuja (Lampa) en Puno, el EPL hace pintas con consignas del PCP.

7 de mayo

El EPL aniquila dos sopolones en el caserío Wiracocha, distrito de Crespo y Castillo, provincia Leoncio Prado, región Huánuco, Valle del Río Huallaga.

14 de mayo

El EPL ataca, con lanzagranadas MGL de 40 mm, la base contrasubversiva en el cerro Judas, en Vizcatán. Un soldado del ejército reaccionario muere y tres quedan gravemente heridos. Luego de ello, el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas reaccionarias publica un comunicado donde tratan de presentar sus bajas como resultado de un “accidente”, eso para “voltrear el río” en lo que ellos llaman la “guerra psicológica” - en concreto desinformar a la opinión pública nacional e internacional.

11 de mayo

En el distrito de Chuschi (Ayacucho), el lugar histórico donde se inicio la guerra popular en el año 1980, el EPL desenvuelve un gran número de acciones de agitación y propaganda armadas con pintas y volanteo, como parte de la celebración del 29 aniversario del ILA80.

17 de mayo

Entre las acciones celebratorias del 29° aniversario de la guerra popular, el EPL lleva a cabo acciones de agitación y propaganda armadas con volanteo y embanderamiento en las ciudades de Huamanga (Ayacucho) y Aucayacu (Huánuco). En Huamanga hubo banderas en una de las puertas de los módulos de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga y en el puente Enace, entre otros lugares. En Aucayacu, el EPL colocó varias banderas rojas con la hoz y el martillo y repartió volantes allí, así como en las zonas de Sangapilla, malecón Huallaga y los caseríos Pacae, Angashyacu, San Francisco, Río Frío, Copal, 7 de Octubre, Yacusisa y La Victoria, ubicados en Huánuco.

19 de mayo

En Huamanga sigue la contundente celebración del aniversario de la guerra popular: a las 03:40 horas el EPL hizo detonar un artefacto explosivo en el patio del local multiuso en la Asociación Neri García (Espaldas del mercado) en el norte de la ciudad. Así, también se hizo un masivo embanderamiento.

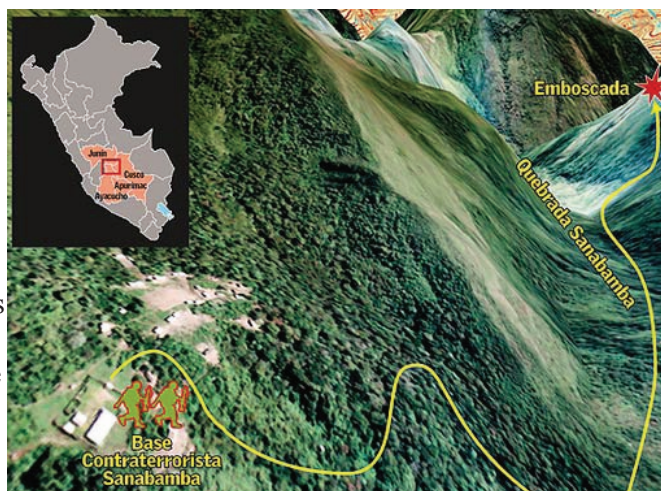
25 de mayo

Un soldado (EP) perteneciente al batallón contra subversivo 116 de Pichari muere en un supuesto “accidente” en el río Apurímac. De nuevo las FFAAs dan muy limitada información y su cuento no tiene nada de credibilidad.

Junio

5 de junio

Un pelotón del EPL plasmó nuevamente una contundente acción guerrillera en una zona montañosa de la comunidad de Sanabamba -Vizcatán, provincia de Huanta jurisdicción del Valle del río Apurímac y Ene (VRAE), dejando un efectivo militar muerto y otros seis efectivos militares heridos de consideración. La emboscada se produjo minutos después del mediodía cuando un helicóptero de las FFAA se disponía a aterrizar en la agreste zona, con la finalidad de abastecer de alimentos y pertrechos militares a las hordas genocidas que operan en dicha localidad.



7 de junio

Un pelotón del EPL se desplaza en el distrito de Acomayo (Huánuco) movilizando a las masas para la guerra popular.

8 de junio

Un teniente del Ejército reaccionario resultó herido luego de una emboscada del EPL en el valle de los ríos Apurímac y el Ene, la operación contrasubversiva del Ejército cuenta con el refuerzo de la Fuerza Aérea del Perú, cuyas máquinas parten desde la base de Pisco en Ica. El Comando Conjunto de las fuerzas armadas reaccionarias se niega a comunicar el lugar exacto de la emboscada.

10 de junio

Los soldados de la base de la comunidad de Cayramayo, donde se concentra el grueso de los militares del Ejército Peruano en Huanta, se repliegan a Viracochan, capital del distrito de Ayahuanco (Ayacucho). Esta medida sería por órdenes estrictamente castrenses sin que haya hasta la fecha un comunicado oficial. Sin embargo, fuentes de los mismos soldados, revelan como la situación para la base reaccionaria se hizo insostenible por los constantes ataques del EPL. Así también informan que se hacen cada vez más extensivas las deserciones de los soldados reaccionarios, sólo de la base mencionada más de 20 soldados desertó a comienzos de junio.

13 de junio

El EPL plasma acciones de agitación y propaganda en el mercado central de la ciudad de Sicuani, capital de la provincia de Canchis (Cusco) colgando banderas rojas con la hoz y el martillo, así como pancartas con consignas del PCP.

15 de junio

Unidades del EPL ejecutan acciones de agitación y propaganda armadas en las comunidades de Maraycancha, en San Miguel provincia de La Mar, y Chuschi, en Huamanga, Ayacucho, organizando asambleas populares y movilizandolas masas a incorporarse en la guerra popular.

20 de junio

Un soldado del ejército peruano perdió el pie derecho tras pisar accidentalmente una mina antipersonas de fabricación casera, en la zona del Vizcatán, VRAE. El hecho ocurrió el sábado 20 de junio en la tarde, cuando un grupo de efectivos militares realizaban una patrulla

de rutina por el cerro San Judas. Minas antipersonas, producidos por el mismo EPL, que son colocadas por los combatientes para ocasionar bajas entre los reaccionarios e impedir su avance en la zona.

La patrulla militar atacada pertenece a la base 324 del Batallón de Infantería Motorizada-BIM 31 de la ciudad de Huancayo, la mismo que se encuentra instalada en Vizcatán, con la finalidad de reforzar la campaña de cerco y aniquilamiento de la reacción.

“El Comité Central eleva su saludo y sujeción plena e incondicional a nuestra Jefatura, el Presidente Gonzalo, Jefe del Partido y la Revolución, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente sobre la faz de la tierra; asimismo extiende su saludo a cada uno de los dirigentes, cuadros y militantes del Partido Comunista del Perú, como también a los combatientes del Ejército Popular de Liberación, a los Comités Populares y a las masas que bregan con nosotros, y al pueblo en general.” Comité Central, Partido Comunista del Perú, Diciembre de 2007



América Latina:

AVANZA LA AGRESIÓN IMPERIALISTA EN MÉXICO Y LOS ANDES LA GUERRA POPULAR DE RESISTENCIA SE JUSTIFICA

El imperialismo yanqui se arroga el derecho de intervenir en México y América Central y en la región andina, en Colombia y Perú, esto es la extensión de la soberanía del imperialismo y los gobiernos de América Latina están de acuerdo, dicen en jercicio de su "derecho soberano" de autorizar la intervención imperialista, así los gobiernos vendepatria de México, Colombia y Perú van entregando más parcelas de soberanía nacional al imperialismo. Estos no están autorizados a ceder la soberanía de estos países, menos aún la Unasur o la OEA están premunidos de facultad legal alguna, ante el derecho internacional, para autorizarlo. La intervención militar del imperialismo y el establecimiento de sus bases militares es ilegítima y la extensión de la soberanía yanqui en nuestros país permanece como lo que es: agresión imperialista, ocupación militar, violación de la soberanía nacional. El imperialismo yanqui bajo el gobierno de Obama avanza en su guerra de agresión en cumplimiento del plan hegemónico y contrarrevolucionario yanqui en América Latina, en México y la Región Andina. ¿Cómo queda Avakian (PCR-EE.UU.) con su afirmación de que no se podía decir de Obama: que no era más que un representante del imperialismo yanqui? Nada más, que como quien que la busca enbellecer a la cabeza del monstruo devorador de pueblos, exaltar el "sistema de democracia" yanqui y sembrar ilusiones.

La rebelión se justifica. Corresponde a nuestros países que padecen la agresión militar del imperialismo yanqui desarrollar la revolución democrática como guerra popular de resistencia contra él. Y en general corresponde al proletariado y a los pueblos de los diferentes países de América Latina desarrollar la revolución democrática mediante la guerra popular para culminarla con la conquistar el Poder en todo el país, establecer la República Popular y con ello pasar al socialismo y la dictadura del proletariado, para a través de sucesivas revoluciones cul-

turales, siempre con guerra popular, junto con toda la humanidad llegar a nuestra meta final: el siempre dorado comunismo.

LA REVOLUCIÓN ES DEMOCRÁTICA PERO AQUÍ HAY DOS CAMINOS

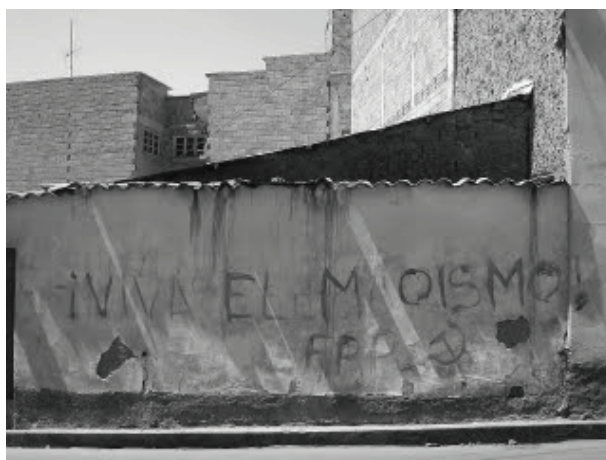
Como lo señaló J.C. Mariátegui: "La condición económica de estas Repúblicas es, sin duda, semicolonial; y a medida que crezca su capitalismo y, en consecuencia, la penetración Imperialista, tiene que acentuarse este carácter de su economía"

Prosiguiendo, Mariátegui afirmó: "La clase terrateniente no ha logrado transformarse en una burguesía capitalista, patrona de la economía nacional. La minería, el comercio, los transportes, se encuentran en manos del capital extranjero. Los latifundistas se han contentado con servir de intermediarios a éste, en la producción de algodón y azúcar. Este sistema económico, ha mantenido en la agricultura una organización semifeudal que constituye el más pesado lastre del desarrollo del país"

Con la penetración del capitalismo monopolista en el agro a finales del siglo XIX, se dio paso a la organización semifeudal del agro en nuestros países. El Presidente

Gonzalo aplicando lo enseñado por Lenin, nos dice: **Se inició el camino evolutivo, los latifundios subsisten y se convierten paulatinamente en la base de la explotación capitalista de la tierra; es evolutivo, no destruye el sistema feudal, es el que cuesta más sacrificio, más esfuerzo, más dolor, más sangre, es un despellejamiento del campesinado a través de esa mantención evolutiva de las taras medievales.**

Frente a ese camino, el camino norteamericano, el



Pinta en Bolivia: "¡Viva el maoísmo!"

que se expresó en el siglo pasado (siglo XIX), es el que llamaba también el camino de los "farmers", barre la propiedad agraria terrateniente; se dio plenamente ligado y derivado de la guerra civil que permitió su expansión amplia. Mientras haya lastres medievales no se puede hablar de campesino libre. Lo que en el Perú se desarrolla es un capitalismo burocrático y lo que se desarrolla en el campo es el proceso de evolución de la semifeudalidad, en tanto que el camino americano es el que desarrolla la revolución democrática, la que nosotros conducimos a través de la guerra popular bajo dirección del Partido Comunista... Ambos caminos han sufrido modificaciones, concreciones por el correr del proceso histórico...se dan esos caminos en las circunstancias concretas donde ya tenemos imperialismo, que ya tiene un siglo de desenvolvimiento y que somos una nación oprimida que tiene sus peculiaridades. Se nos dijo que los caminos eran erróneos, que ya no correspondían históricamente, que estas tesis de Lenin ya no... La revolución es democrática pero aquí hay dos caminos... el camino capitalista burocrático y el camino democrático. El segundo, en cuanto al campo se refiere implica barrer todo rastro de semifeudalidad, barrer con los terratenientes y con la gran burguesía que tiene el poder sobre el agro, sea explotándolo de la forma que fuere, así como el dominio de la acción imperialista. Como contraparte nosotros apoyamos y defendemos los intereses del campesinado, nos basamos en el campesinado pobre, apoyamos al medio y neutralizamos al rico; esto tratándose del problema campesino, pero la revolución democrática nos plantea barrer las tres montañas: la semifeudalidad, el capitalismo burocrático y el imperialismo; y la base de esa revolución es la semifeudalidad que tenemos que barrer, sí pero ésa es parte de las otras tres montañas, no las podemos desligar, las tres forman una unidad.

Es muy bueno ver el problema agrario, porque la cuestión campesina es problema básico de la revolución democrática; pero considerémosla siempre dentro de todo lo que implica la revolución democrática, derrumbamiento de las tres montañas, lo cual exige

guerra popular, derrumbar el viejo Estado y hacer la República Popular del Perú Esta gran tesis de Lenin es básica para comprender el programa agrario dentro de la revolución democrático-nacional.

Los que niegan la vigencia de estas tesis marxista-leninista-maoístas, pensamiento gonzalo cometen un **gran error que sólo sirve para encubrir apoyo a las medidas agrarias del camino terrateniente.** Como fue el caso del apoyo de los oportunistas a las llamadas „reformas agrarias“, que no son otra cosa que medidas agrarias, como las de Velasco en los años 70 del siglo pasado o a las medidas agrarias de los gobiernos de Chávez, Morales, Correa, etc. en el presente. Otros apoyándose en estadísticas



Protestas en Ecuador

-del Estado y las instituciones internacionales al servicio del imperialismo como la CEPAL, FMI, BID, BM- niegan el problema básico de la revolución en América Latina para no abordar la necesidad de la revolución democrática y, pese a que se dicen maoístas, cambian el carácter de la revolución, levantan así tesis trotskistas de mediados de los 60 como "revolución socialista o caricatura de revolución", lleva a no basarse en el campesinado

aislando al proletariado en la tarea de iniciar la guerra popular para hacer la revolución.

El problema básico no ha sido solucionado, en ninguno de nuestros países ha habido "Reforma Agraria", las leyes que se han dado son **medidas agrarias bajo el impulso del capital Burocrático, dirigido por el Estado: El Estado reemplaza a los terratenientes privados en el impulso del desarrollo capitalista en la agricultura. El Estado, en este caso representa al imperialismo, a los terratenientes y al capital burocrático. No se destruye violentamente la propiedad terrateniente. El Estado se convierte en eje impulsor; toma en sus manos la economía terrateniente para hacerla evolucionar más rápidamente evitar la revolución. ¿Cómo? Introduciendo capital burocrático en el campo, sobre la base feudal y sin destruir la gran propiedad. Se desarrolla bajo nuevas condiciones, el capitalismo burocrático... usa formas cooperativas y asociativas en general. Pero en ese proceso hay dos facciones de la gran burguesía que contienden y se turnan en el manejo del Estado ter-**

rateniente-burocrático al servicio del imperialismo con su poder gamonal en el campo, por lo que en él se dan medidas agrarias que se contraponen en cuanto sea el Estado su impulsor o sea la "iniciativa privada" la que lo maneja.

El Presidente resumió este proceso histórico así: **Hoy día, desde el 17 en que se abrió la era de la revolución mundial, la burguesía devino en clase caduca e incapaz y sólo el proletariado es capaz de dirigir las revoluciones democráticas que destruyan la feudalidad, a más de las revoluciones socialistas y culturales; por tanto, no hubo revolución burguesa de viejo tipo (en los países como el nuestro, nota SR). Pero, la reacción peruana, al servicio del imperialismo, ha desenvuelto y sigue desenvolviendo el camino burocrático, lleva el capitalismo burocrático al campo y aplica la evolución de la semifeudalidad; parte de ese proceso es la aplicación de sus tres leyes agrarias, en particular, de la llamada "ley de reforma agraria" que no es sino una ley más de compra y venta de las tierras y que no ha destruido la semifeudalidad sino que la ha evolucionado, lo que hoy día se ve es consecuencia de esa compra-venta de tierras, las formas asociativas que surgieron de esa "reforma agraria" se están parcelando... Hoy ese camino terrateniente, burocrático, evolutivo de la semifeudalidad se está desenvolviendo pero se especifica de otra manera, ya no se trata de cooperativas, ni de formas asociativas en general; debemos investigar nosotros mismos nuevamente y definir mejor nuestras políticas para manejar el proceso actual.**

EL IMPERIALISMO YANQUI ES EL ENEMIGO PRINCIPAL DE NUESTROS PAÍSES

La explotación de nuestros principales recursos naturales, directa o asociada con el Estado y su participación en la producción de manufacturas y servicios proporciona una ancha y durable base al creciente predominio yanqui, cuya inversión directa en América Latina es del 30% de toda la IED al 2008. Como consta en el informe de la CEPAL (IED en América Latina 2007-2008): "En lo referente a los orígenes de la IED en la región, en 2008 los Estados Unidos continúan siendo el principal inversionista, seguidos por España, el Canadá, los Países Bajos y el Japón (véase el gráfico I.11). Un hecho a destacar es el notorio aumento de la IED canadiense y japonesa, motivado por la inversión en busca de recursos naturales". Por el momento, la inversión rusa y del socialimperialismo chino no tienen un porcentaje significativo pero está creciendo en busca de recursos naturales y otros. Pero en todos nue-

stros países, sin excepción, el imperialismo yanqui es el principal que nos domina, oprime y explota.

En el mundo se desarrolla la colusión y pugna de superpotencias y potencias imperialistas, la guerra de rapiña imperialista, donde se expresan dos contradicciones: la interimperialista y la contradicción principal, es decir la existente entre las superpotencias y potencias imperialistas, por un lado, y las naciones oprimidas, por el otro.



Pinta en Brasil: "¡Abajo la guerra imperialista! ¡Viva la guerra popular!"

Esto se da también en nuestros países, por eso, el imperialismo yanqui es el enemigo principal de nuestros países, no constituye el único, puesto que la otra superpotencia, Rusia, el socialimperialismo chino y las demás potencias imperialistas están penetrando en América Latina y convirtiéndola en terreno de disputa entre ellas para repartirse. Contienda que tiende a agudizarse más y más. Una de sus expresiones se da en los las disputas que se dan en nuestros países entre las facciones de las clases dominantes y los "alineamientos" que se están produciendo.

Esto hay que tener presente para entender el "golpe de estado" en Honduras de Micheleti contra Zelaya, detrás está la mano del imperialismo yanqui y la responsabilidad de Obama. Estos dos representan dos facciones en pugna de la gran burguesía. Entonces el imperialismo promueve un golpe para en corto tiempo "volver a la normalidad democrática" ya sea reponiendo al depuesto o a otro de su misma facción, pero condicionado, sin perjuicio de "sus alineamientos", a cumplir determinados compromisos básicos para el imperialismo yanqui. Y ¡qué casualidad! Cuando entra a debate público lo de las bases militares en la región andina. Como nada es por simple coincidencia, entonces debe pensarse que este también fue planeado

para servir de cortina de humo a la mayor intervención militar en los Andes y como moneda de cambio. Es decir "la normalidad democrática" con regreso de Zelaya u otra forma, muy importante para los "gobiernos bolivarianos" pues esto significa conservar el sillón presidencial, a cambio de "legitimar" la intervención más abierta, bases nuevas de por medio, del imperialismo yanqui. Por eso el ministro de Relaciones Exteriores declaró: "nosotros tenemos la política, pero los Estados Unidos tienen la fuerza", haciendo alusión que lo del golpe se soluciona con la intervención del imperialismo yanqui en hondura para obligar a los "golpistas" a reponer a Zelaya o algo similar. Todos, los "golpistas" y "zelayas", los que se alinean con Chávez como los Lulas y Blachelet, como los García, Uribes, Calderones, etc., claman, ruegan, exigen la intervención del gobierno yanqui para mantener a los golpistas o para reponer a Zelaya. Pero las cosas se alargan no sólo para guardar las formas sino también para poner a todos ante hechos consumados.

Sobre estos alineamientos es necesario referirse a los gobiernos de Venezuela, Ecuador y Bolivia que en todos los aspectos se mantienen dentro de la esfera de dominación yanqui pero que hacen grandes ademanes y declaraciones mientras se sujetan de hecho al plan hegemónico y de gendarme contrarrevolucionario del imperialismo yanqui. Así, Chávez, Correa, Morales, etc., nos parecen a ese jinete de la fábula quien quería correr montado en dos caballos, como se ve en los casos del golpe en Honduras y de las "nuevas bases militares" yanquis en Colombia y Perú. Lo que algunos han denominado "enfrentamiento retórico para influir en la audiencia interna y transnacional, así como para negociar mejores condiciones de sometimiento, pero siempre manteniendo esa retórica porque de eso depende su permanencia como gobernantes". Al respecto, Chávez tiene que explicar a qué compromisos llegó con los representantes del gobierno de Bush para volver a la presidencia luego del golpe que lo depuso como tal en 1992.

El plan yanqui de mantención y mayor dominio se expresa en el terreno militar y diplomático, por ejemplo: con la "Iniciativa Mérida" para su intervención en México y América Central y "Plan Colombia" y "Plan Perú" (éste último no dado a conocer públicamente) con sus variadas denominaciones. Este plan contempla el despliegue de bases militares yanquis en diferentes partes de América

Latina, con nuevas bases militares, que se suman a las ya existentes: 7 nuevas bases en Colombia y Pichari más otras en de lo que llaman la región VRAE y en la Amazonía. Nuevas bases con inteligencia tecnológica y más tropas especiales yanquis con armamento, etc. La nueva puesta en funciones de la IV Flota de la Marina de los EE.UU. para actuar en nuestros mares, que tiene entre sus bases diversos puertos peruanos a su servicio. Con dos objetivos claros: mantener la hegemonía yanqui en la región ante la amenaza de los demás imperialistas y aplastar la lucha de nuestros pueblos por liberarse del yugo imperialista y culminar la revolución democrática. Su punta de lanza esta dirigida a aplastar la guerra popular que dirige el PCP en el Perú.

LA DECISIÓN YANQUI DE DESAGREGAR RIGUROSAMENTE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: UNASUR, ETC.

El imperialismo yanqui, el amo, tiene dos capataces, uno es México, para el área de América Central y el Caribe, y, otro, es Brasil para América del Sur y algunas veces, también para el Caribe (ej. Haití). Esto, desde el gobierno de Bush se ha venido aplicando también en el terreno diplomático, con la "regionalización de la política norteamericana para América Latina", recordemos que en Brasilia, del 29 al 30 de septiembre de 2005, se reunió la Primera Cumbre de Estados Sudamericanos para crear la UNASUD.

Lowenthal, académico del Establishment yanqui, explica en qué consiste esta "regionalización": *"Tres principios guían el gobierno de Obama en su esfuerzo para renovar la cooperación interamericana. El primero es la intención de ganar la confianza de los ciudadanos, tanto de EE.UU. como de la comunidad internacional...En segundo lugar, en lugar de desplegar una retórica ambiciosa en el trabajo conjunto desde Alaska hasta la Tierra del Fuego, el nuevo gobierno prefiere enfrascarse en algunos problemas específicos...El tercer principio, que sería la estrategia de Obama, es la decisión de desagregar rigurosamente los países de América Latina y el Caribe...es crucial saber que sigue habiendo diferencias esenciales entre los países latinoamericanos y que algunas de ellas se han acentuado...Los funcionarios del nuevo gobierno estadounidense entienden que sólo una vez que se comprendan sistemáti-*

camente estas importantes diferencias estructurales y sus consecuencias políticas EE.UU. podrá observar con más claridad a los países de América Latina y el Caribe. Desde esta perspectiva las cumbres hemisféricas y las iniciativas regionales muy amplias tienen menos posibilidades de ser eficaces que las actividades subregionales que reúnen a grupos más reducidos de países alrededor de problemas e inquietudes complementarias o comparables. El reconocimiento de esta realidad es un punto de partida crucial para la reconsideración por parte del gobierno de Obama de las políticas para la región... se centra más en las actividades bilaterales y subregionales, sobre la base de grupos de trabajo de composición diversa para enfrentar problemas específicos.

Entre los cambios perceptibles en las primeras iniciativas relacionadas con América Latina se encuentran: ...5. Finalmente un énfasis mayor en los siguientes puntos: los problemas particulares en las relaciones con los vecinos más cercanos (México, América Central y el Caribe); las posibilidades de establecer una cooperación estratégica con Brasil (ojo: eso de "cooperación" es lenguaje diplomático que esconde la "sujeción" de Brasil a EE.UU., a la vez, que éste "dirige y comanda" a los demás países/ ver Bradford E Burns, Alianza no escrita, Río de Janeiro, EMC, 2003, nota nuestra); el reconocimiento de una gestión paciente y matizada de las relaciones con diversos países andinos; y un nuevo enfoque respecto de Cuba...cambios ya iniciados por el gobierno anterior...cambios que sin bombos ni platillos, habían comenzado en el gobierno anterior...bajo la influencia de la Secretaria de Estado de Bush Condoleezza, y especialmente de Thomás Shannon, diplomático de carrera designado como Subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental en octubre de 2005...la atención especial y diferente hacia Brasil y una clara preferencia por los enfoques bilaterales...reconocimiento de la continuidad de las políticas entre un gobierno estadounidense y el siguiente respecto de América Latina (Sack Goldsmith, The New Republic/18.05.09/ y Daniel Brooks en The New York Times/22.05.09) (Abraham F. Lowenthal, profesor de relaciones internacionales de la Universidad de Southern California, www.nuso.org Obama y América Latina: ¿Se podrá sostener el ambicioso comienzo?)

Hemos transcrito esta larga cita porque UNASUR y el Consejo de Defensa de UNASUR, ambos nacidos por iniciativa de Brasil, son así, dicho con exactitud, engendros

del imperialismo yanqui para organizar la dominación de su "patio trasero", de gran importancia estratégica para su hegemonía mundial, sin América Latina los EE.UU. no serían lo que son. Trata a los países como simples territorios, "en lugar de agenda común habrá agendas regionales", traslada sus responsabilidades a sus "socios estratégicos Brasil y México", así los EE.UU. tienen "mesa de concertación" o de "diálogo" a nivel subregional donde no está presente el amo pero en su lugar se sienta Brasil o México, según corresponda a la subregión. Sólo lo que pasa de ahí se trata como agenda común con presencia del representante del amo, en la OEA, todo los demás asuntos que no tienen carácter subregional o regional a criterio del gobierno yanqui, se tratan en forma bilateral. Ese es el sentido, también, del Consejo de Defensa Sudamericano se encargará de dar los "santos oleos" al país que el imperialismo yanqui desee intervenir sólo o con sus "asociados".

...publican sobre la intervención militar yanqui en Colombia y callan la que se da en Perú ¿por qué? Eso es converger con los planes del imperialismo.

Aquí, lo que hacen los representantes de la gran burguesía es marchar al tambor del amo: Un buen ejemplo de esto es la entrevista de la revista "Cambio" (01.08.09) de Colombia al ex-presidente de Chile Ricardo Lagos, quien ante la pregunta del diario: "¿... evidente que estamos en un momento de redefinición en América Latina. Cree que instituciones nuevas, como Unasur y el ALBA, desplazarán a las viejas, como la OEA y el TIAR?" Respondió: "No, porque son cosas distintas. La OEA es necesaria porque tiene que haber un ente donde los países latinoamericanos podamos conversar con Estado Unidos. En cambio el ALBA y Unasur tienen que ver con la voluntad de contar con proyecto de integración política y económica". Continuando, en vista de la reunión de Unasur que se avecinaba, el periodista de Cambio afirmó: "Colombia deberá emplearse a fondo para pasar la página del acuerdo con EE.UU. en la cumbre de Bariloche". Lagos anuncio el libreto del psicodrama: "Ecuador, como presidente de turno de la Unasur, le corresponde abrir caminos de diálogo en el tema...así tenga rotas sus relaciones con Colombia y sean bien conocidas sus posturas contra el acuerdo de cooperación militar Bogotá Washington. Eso ...ha incluido apretones de mano entre cancilleres y menos agresividad verbal de...Correa. La Unasur "no sentará ni a Colombia ni a otro país en el banquillo de los acusados", dijo el canciller ecuatoriano... La cumbre transcurrirá en un clima de "diálogo abierto y transparente" según sus palabras. Algo similar pasa con la presidenta Cristina Fernández...su misión será la de ejercer de bombero ante los incendios que podrían provocar las acaloradas oratorias del presidente venezolano

Hugo Chávez y quizás Uribe. Esta invitación al diálogo es también y con todavía más énfasis, la de Brasil, autor de la iniciativa que dió origen a Unasur...Brasil tiene que ejercer un liderazgo en su región, y eso implica tener las aguas calmas en su área de influencia, cuyos conflictos se están volviendo pan de todos los días. Su papel será determinante no solo en el éxito o el fracaso de la cumbre de Bariloche sino en la suerte misma de Unasur..." Sigue más de este asqueroso sometimiento de todos los gobiernos de la Unasur a los dictados del imperialismo yanqui. La "legitimación" oficial por la Unasur de la intervención militar del imperialismo yanqui en la región andina era cosa acordada con los gobiernos de todos los países que participan de ella, sin excepción alguna, incluido Morales de Bolivia, pese a su mayor radicalismo verbal en contra. Por eso en Quito (la cumbre del 10 de agosto) donde con el pretexto que no estaba el presidente de Colombia se acordó no tratar el asunto ahí sino llamar a una nueva "cumbre en Bariloche" y, por tanto, a la intervención militar del imperialismo yanqui en Colombia y el Perú, no la podemos separar, así viene desde el gobierno de Reagan, más aún la intervención militar como "guerra contra la droga" contra la guerra popular en el Perú fue autorizada en el mismo Senado yanqui en 1987. Lean bien los que publican el "Servicio Noticioso de Un Mundo Que Ganar (UMQG)", que publican sobre la intervención militar yanqui en Colombia y callan la que se da en Perú ¿por qué? Eso es converger con los planes del imperialismo.

El libreto se cumplió exactamente como lo había anunciado Ricardo Lagos, todos representaron muy bien su papel ante la TV que trasmitió en vivo y en directo. El más cínico entre los cínicos confesó el propósito de la TV de por medio, como quien no quiso: "Yo no quería que se televisase el debate porque estamos hablando para nuestro público" (Es lo mismo que "la dinastía Asad de Siria", es decir los Chávez, Correas, Evos y demás gandules lanzaron encendidas palabras contra las bases militares yanquis para convencer a los incautos de su "fe antiyanqui", mientras con su mano derecha firmaron su acuerdo con la instalación de las nuevas bases y mayor intervención militar del imperialismo yanqui en la región andina)

Nuestros pueblos no pueden esperar nada de estos gandules; tienen que convertir su odio contra el imperialismo y sus lacayos en un poderoso movimiento antiimperialista dirigido por el maoísmo mediante sus partidos comunistas que dirijan guerras populares para terminar con las tres montañas que nos oprimen

El periódico argentino "Página 12" (29.08.09) informó sobre el "éxito" del imperialismo yanqui (con comillas porque nunca podrá ser éxito avasallar la soberanía de un país) en Bariloche, el día anterior, así:

"Por Daniel Miguez, Desde San Carlos de Bariloche:

Las bases están. Y no hay vuelta atrás. Eso quedó en claro en las palabras del presidente de Colombia, Alvaro Uribe, por lo que los esfuerzos para mantener en pie la Unasur se concentraron, finalmente con éxito, en consensuar un documento que señaló que "la presencia de

fuerzas militares extranjeras no pueden amenazar la soberanía de cualquier país sudamericano" y habilitó al Consejo de Defensa del organismo a inspeccionar la actividad de las tropas estadounidenses y sus radares, aviones y armamentos en las bases militares colombianas. Lo mínimo pero suficiente como para poder mostrar que Unasur, aún con dificultad, sigue respirando. Fue al cabo de una tensa

reunión de más de siete horas sin recesos, y bastante desvirtuada por la televisión en directo, a la que se opuso sin éxito el brasileño Luiz Inácio Lula da Silva". Esta nota resumen del final de la reunión de Bariloche termina así: "Llegaba el turno de Chávez que se salía de la vaina. Quizás también lo notó Cristina Kirchner, que le pidió una interrupción. Y lo usó para ponerles hielo a las palabras que se venían de la boca de Chávez.

Dijo que había que reencauzar la charla, habló de la necesidad de recomponer la confianza entre algunos presidentes y concluyó pidiendo que se firme un documento. Entonces Chávez, en un cambio evidente, sólo dijo que estaba dispuesto a firmar el documento si se respeta "un principio general en que las fuerzas extra regionales no afecten la soberanía de otros países". La Unasur por ahora sigue a salvo". Es decir, le faltó aplaudir la agresión imperialista, mientras para su fuero interno traducía sus palabras "un principio general..." mientras no afecten la permanencia en los sillones presidenciales mía y de los otros que siguen el camino bolivariano" (así se llama la entrega de la soberanía de nuestros países tras gestos y palabras encendidas pero falsas de toda falsedad).

Con profundo agradecimiento de amo, el gobierno de Obama maltrató a su sirviente Lula a través de las de-

claraciones de uno de sus "coordinadores", en declaraciones a La Razón, Bolivia, 31.08.09, Jeffrey Davidow, coordinador de EE.UU. en la pasada Cumbre de las Américas, ante el pedido como parte de su representación ante la cumbre, que pidió que el presidente Obama explique en la Unasur la instalación de bases militares en Colombia, dijo textualmente: *"Eso no es viable. Hemos explicado de manera muy clara que esas no son bases estadounidenses, son bases colombianas en las que el gobierno colombiano dejará a los estadounidenses utilizar. Es algo transparente, además es un asunto bilateral y no tenemos que explicar a terceros"*.

La gravedad para la soberanía de nuestros países la vomitó el propio Chávez: *"Aquí, de hecho y de derecho, se está fijando una doctrina de defensa que nadie puede desconocer"* (nota de "Pagina 12" del 30.08.09).

Pero en todo este descaro, de toda esta palabrería, que queda de verdad, porque no puede haber falso ciento por ciento, que Chávez, Correa, Evo, etc., están por cambiar de amo en busca de mejores condiciones para su sometimiento, por el propio hundimiento del imperialismo yanqui y la crisis que corroe y pudre sus propias sociedades, pero el imperialismo yanqui sigue siendo el hegemónico, y este es su „patio trasero“, entonces en los asuntos vitales los llama por decirse violentamente al orden, y estos como son débiles y sometidos a su esfera por toda una serie de acuerdos y relaciones de todo tipo y los nuevos amos no pueden darles en el momento ningún apoyo práctico, no tienen más que someterse y ensayar para el público poses anti-yanquis, que quedan como sim-

ple poses histriónicas, por la debilidad que muestran en lo que hemos visto. Fuera de su verborrea encendida sólo muestran miseria política y siempre tendrán palabras para justificar su entreguismo, como patéticamente manifiesta Evo Morales con sus declaraciones, que son la mejor ilustración de lo que estamos afirmando: *"Quiero decir algo: las personas que están en las FARC son el mejor instrumento del imperio en este momento"*, agregó Morales, llamando al grupo colombiano a dejar las armas y buscar cambios políticos por vía pacífica, como dijo que trata de hacer en Bolivia, según una nota de Reuters, publicada en varios medios, entre ellos Radio La Primerísima, Managua (ver <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/alba/58007>)."

Pero aun, esta "rebelión genuflexa" y claudicante expresa contra el propio comportamiento y verdaderos deseos de estos "héroes" que los países quieren su independencia, las naciones su liberación y los pueblos la revolución.

Nuestros pueblos no pueden esperar nada de estos gaudules tienen que convertir su odio contra el imperialismo y sus lacayos en un poderoso movimiento antiimperialista dirigido por el maoísmo mediante sus partidos comunistas que dirijan guerras populares para terminar con las tres montañas que nos oprimen.

¡Aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo en América Latina!

¡Desarrollar la revolución democrática con guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui!



¡Pueblos del mundo, unirse para aplastar al imperialismo yanqui y sus perros corrientes!

Situación internacional:

¡VIVA EL 60° ANIVERSARIO DEL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN CHINA!



En este nuevo aniversario de tan trascendental victoria de la revolución china como parte de la revolución mundial es brillante ocasión de dar un vistazo al desarrollo de la situación internacional, de la lucha entre revolución y contrarrevolución en el mundo y sentir más la necesidad de impulsar más decididamente nuestra tarea central, el maoísmo.

La presente crisis cíclica del imperialismo muestra lo que Marx enseñara: **Cada generación deja a la otra más endeudada, cada nueva generación comienza en condiciones más desfavorables.** Esto lo podemos leer y escuchar a diario con el crecimiento de la deuda en forma astronómica de los Estados, de las empresas y de los hogares, tanto en los países imperialistas como en los países oprimidos. Y, en definitiva, quien va a cargar con todas esas deudas es el pueblo. Es el proceso de caída del imperialismo, de su hundimiento. En el imperialismo como lo enseña el Presidente Gonzalo: **En el sistema capitalista y también en el imperialismo se producen crisis cíclicas y esto sigue rigiendo pese a las negaciones que hace la gran burguesía; esta tesis de Marx es vigente y nadie la puede negar, no ha habido nadie hasta hoy, no podrá haberlo, que pueda demostrar que ya no se producen crisis cíclicas en el capitalismo; lo que se tiene que ver**

es cómo, al cabo de tantos años que Marx nos fundamentara su teoría, ha ido expresando especificaciones, cómo hay día se presenta las crisis. Bien, hay ciclos, pero cada ciclo lleva a una crisis, a un hundimiento y luego expresa un recuperación que comienza desde un punto más bajo para luego generar una expansión, una crisis y un estancamiento que llega a un nuevo punto más hondo que el anterior; y de allí recomienza una nueva recuperación y sigue el ciclo, pero siempre desde un punto más bajo.

En medio de la crisis que lo agobia el imperialismo yanqui expande más su guerra de agresión contra los países oprimidos, en medio de colusión y pugna con la otra superpotencia rusa y las demás potencias imperialistas. En colusión y pugna con otras potencias imperialistas avanza en su cerco contra Rusia y se apunta a China, como por ejemplo con la ampliación de la OTAN a los ex países del "Pacto de Varsovia" o a ex repúblicas soviéticas. Amenazando los intereses rusos en la región. Los imperialistas rusos le respondieron con la guerra de Georgia, demostrándole que ahí el imperialismo yanqui no puede hacer nada. Rusia y China tienen acuerdos con Irán. China avanza en África donde lleva una agresiva política de apoderamiento de las fuentes de energía y materias pri-

mas del continente africanos, mientras establece fuertes lazos políticos, diplomáticos y militares con diferentes gobiernos en perjuicio de la potencia hegemónica única y de otras potencias como Francia, Alemania, Japón, etc.

Mientras el imperialismo yanqui va desarrollando su intervención militar en México, Colombia y Perú, continúa su guerra de agresión en el Medio Oriente. La ocupación de Irak sigue siendo la cuestión más candente para el imperialismo yanqui, donde tiene 130 mil soldados y una situación política y militar que no pueden controlar. Han dicho por boca del vice-presidente Biden, que la solución es la división de Irak en tres Estados independientes. Ellos junto con sus "socios de la OTAN" se van enfangando cada vez en la guerra en Afganistán que se extiende a Pakistán. Están recurriendo a bombardeos genocidas aéreos con gran cantidad de bajas y daños materiales a la población para después avanzar a aplicar "contra-insurgencia clásica" con aumento de tropas invasoras propias (los yanquis están por enviar 40 mil soldados más y exigen mayor participación de los demás países de la OTAN que conforman la ISAF.

Queda claro que aplican genocidio mayor para después venir con sus tropas de tierras y decirles "hemos venido a protegerlos a ustedes, colaboran con nosotros contra los "talibanes" (insurgentes)", entonces nosotros los protegemos contra cualquier ataque aéreo o de los "talibanes", y para "ganarse la mente y los corazones" aplicaran "nuevos programas" de "combate a la pobreza", la "ayuda", "el saneamiento, con luz, agua potable, letrinas", "construcción de escuelas", "atención médica". Genocidio para sojuzgar y mantener la ocupación del país. Para esto aplican el plan de "constructores nacionales". Las tropas de ocupación desarrollan la "construcción del Estado", es decir afganizar la ocupación y la guerra: ejército, policía, jueces, salud, educación etc. Pero sometidos a los intereses y dictado de la superpotencia hegemónica, es decir, un Estado colonial. Bueno pero no sólo hay eso, sino que todo ese traslado de tropas, armas, equipos y medios servirá también, para llegado el momento, poder desplegarse rápidamente contra Irán o cualquier otra presa. Ver como avanza en crear opinión pública interna e internacional para ello.

Vemos el nuevo acuerdo de defensa entre Francia y los

Emiratos Árabes Unidos (EAU), 25 de mayo de 2009, con nueva base militar en Abu Dhabi. El acuerdo, además de la cooperación bilateral, completa el dispositivo francés que se apoya en otras cuatro bases (Ibuti, Reunión, Gabón y Senegal) y constituye un punto de apoyo para sus fuerzas desplegadas en el Golfo Pérsico y en el norte del Océano Índico. Incluye el estacionamiento de aviones e combate en la base de Al Dafra,



gestionada por el Air Warfare Center, centro de entrenamiento de aviones yanquis, británicos y desde octubre de 2008, franceses. Además la RAU le ofrece a Francia una ecala para sus submarinos de ataque en el Emirato de Fujaira. Así, se va completando el cerco a Irán. Estados Unidos tiene bases en Turquía, Irak, Kuwait, Qatar y Afganistán.

Esta decisión se enmarca en el Libro Blanco de la Defensa y la Seguridad referente a la nueva ley de programación militar 2009-2014 que ha adoptado el Parlamento francés a mediados de julio de 2009. Señala que el Golfo Árabe-

Pérsico (así le llama) está situado cerca de Europa, en el centro de los intereses estratégicos para la seguridad mundial y experimenta evoluciones esenciales que modifican los datos de Francia y Europa. Y enumera, entre otros, la continuación de los programas nucleares y balísticos de Irán y, el papel central para Europa y otros de los recursos de hidrocarburos regionales, ya que el 40% del petróleo mundial pasa por el estrecho de Ormuz.

La conclusión operacional es que la capacidad francesa de prevención de conflictos y de intervención debe concentrarse ahora en ese eje geopolítico prioritario, que va desde el Atlántico hasta el Mediterráneo, al Golfo Árabe-Pérsico y al Océano Índico. Dice, además, que esta elección también permite tener en cuenta la importancia creciente de Asia. La presencia se mantiene en el continente africano. Así, pues, la presencia militar francesa permanente en EAU es situarse en el punto donde confluyen Oriente Próximo en sentido estricto y Asia anterior ((Irán, Afganistán y Pakistán) e impedir la conexión entre ambos escenarios.

Francia se incorporó plenamente a las estructuras de la OTAN a través de Sarkozy en la cumbre de la OTAN en Estrasburgo-Kehl por la celebración de su 60 aniversario de fundación. Fue acuerdo de la Asamblea Nacional del 17 de marzo de 2009. Dicen para decidir conjuntamente

con EE.UU. y enviar al mundo una señal de realineación de Francia. En conclusión para ir en colusión y pugna por el reparto del botín.

Esa es la crisis del imperialismo y su hundimiento, sus guerras genocidas y sus planes de más colusión contra los pueblos y más pugna por el reparto del botín, por nuevo reparto del mundo.

Pero lo pueblos del mundo combaten y resisten, desarrollan guerra de liberación nacional y todo tipo de luchas en los países oprimidos que son agredidos y ocupados



como en Asia, África, América Latina, etc., y les infieren severas derrotas a los imperialistas, quienes van de fracaso en fracaso y así hasta su ruina. Pero de lo que se trata para cambiar la correlación de fuerzas entre revolución y contrarrevolución en el mundo es de generar un poderoso movimiento antiimperialista que lo dirija el maoísmo, mediante el desarrollo de guerras populares en todos los continentes.

Lo concreto es que en medio de la lucha de clases, cual sea la situación que se enfrente, los comunistas tienen que reconstituir el Partido Comunista marxista-leninista-maoísta militarizado, generando el pensamiento y la dirección que la tiene que guiar, en medio de dura lucha de dos líneas generar su Jefatura. Tal como lo hace el PCP que desarrollando la guerra popular va generando la dirección que la tiene que guiar. Eso se lo decimos al mundo, a los de Nepal, del PCR-EE.UU. y otros que no están por desarrollar guerra popular. Los comunistas del mundo, los revolucionarios tienen que bregar por aplicar creadoramente el marxismo-leninismo-maoísmo, luchar por imponer el maoísmo. Esta es tarea pendiente que debemos potenciar para desarrollar poderosamente la revolución en el mundo para barrer al imperialismo que está en su

hundimiento.

El desarrollo de la revolución en el mundo nos plantea el desarrollo de la guerra popular, la reacción quiere acabar con la guerra popular en el Perú y en todo lugar para siempre, ese es su sueño de hiena genocida. Pero para nosotros, el problema es el revisionismo y desarrollar más la lucha de dos líneas. Coger lo principal del maoísmo, el Poder que se conquista, se desarrolla y defiende con guerra popular, no hay guerra popular sin bases de apoyo, sin nuevo Poder, sino construyo como parte de la toma del Poder en todo el país cuando ya voy a conquistar el poder no tengo a las masas viviendo el nuevo Poder; así viene el revisionismo y la reacción y da la contrarrevolución como ha sido en Nepal. En cambio si desde el 83 tenemos Bases de Apoyo, donde se ejerce el nuevo Poder, entonces el Partido, el ejército y las masas van defenderlo y no lo van a entregar. Hoy, en el Perú, con la Jefatura en manos del enemigo en aislamiento absoluto, después de haber perdido casi toda la dirección, etc., son los hijos de los cuadros forjados en los Comités Populares, en las Bases de Apoyo, en concreto en el campo, los que asumen el mayor peso y con gran responsabilidad la cuota por la defensa del nuevo Poder. Que sería, si nos pusiéramos a construir el nuevo Poder a vísperas de conquistar el Poder como en Nepal, vienen el revisionismo y la reacción y nos los quita y la defensa sería limitada. Problema es el revisionismo, eso es por no estar afincados suficientemente en el maoísmo, así, lección: si abandonamos el maoísmo, caeremos y nos desbarracamos. Por eso tarea central el maoísmo, aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo.

Que esta ocasión en que estamos celebrando el 60° aniversario del triunfo de la revolución china, elevamos el compromiso de desarrollar la revolución democrática hasta el fin mediante la guerra popular, rechazando y aplastando el plan del imperialismo de los "acuerdos de paz", que corresponde al desarrollo del otro camino, del camino del capitalismo burocrático, de la república terateniente-burocrática con el engaño de la constituyente. En este 60° aniversario de esta brillante victoria del Maoísmo y la guerra popular, nos sirva de acicate para tensar todas nuestras fuerzas para desarrollar nuestra tarea central en el mundo, el maoísmo y reafirmarnos en el camino de la guerra popular para desarrollar la revolución mundial; para imponer el maoísmo como único mando y guía de la revolución proletaria mundial, para así, garantizar el desarrollo victorioso de la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial que se desarrolla en la etapa de la ofensiva estratégica de la misma.

INDIA : CONTUNDENTE CAMPAÑA DE BOICOT Y DESLINDE CON PRACHANDA

En el periodo entre abril y mayo del presente año, la guerra popular en India dirigida por el Partido Comunista de India (Maoísta) ha generado repercusión mundial. Con una contundente campaña de boicot a las elecciones al parlamento “nacional”, llamado Lok Sabha, organizadas por el viejo Estado terrateniente y burocrático, el PCI (M) ha dirigido al Ejército Guerrillero Popular de Liberación (EGPL) asestando durísimos golpes militares a las fuerzas para-militares (mesnadas) de los terratenientes, a las fuerzas policiales y a las tropas de la Fuerzas Armadas reaccionarias, así como también ha movilizado a las masas amplia y masivamente. ¡El impacto de la campaña del PCI (M) ha sido tan grande que reaccionarios en India han declarado como un triunfo que 50% de los votantes registrados en el Estado Federal Jharkhand haya ido a votar!

Los compañeros informan: “A pesar de la presencia de un contingente muy grande de las fuerzas policiales, tanto del Estado Central como de los Estados Federales, durante más de tres semanas en las zonas que están bajo influencia maoísta y a pesar de sus intentos de adquirir la dominación de dichas zonas, nuestro Partido, el EGPL, los órganos revolucionarios de poder popular en el campo y las organizaciones de masa llevaron a cabo una masiva campaña de propaganda política, además de realizar varias contraofensivas tácticas contra las fuerzas enemigas armadas que estaban tratando desesperadamente de obligar a la gente a votar. Nuestra campaña de propaganda fue tan efectiva que no había prácticamente ninguna campaña electoral por parte de los partidos políticos en la mayor parte del campo en Dandakaranya (Dantewada, Bijapur, Narayanpur, Bastar Kanker y distritos, y en algunas partes del distrito Rajandgaon), en muchos distritos de Bihar y Jharkhand donde el porcentaje de votación había bajado drásticamente desde el 2004, en el oeste de Midnapore, Bankura y Purulia, y ha habido boicot casi total en la zona Lalgarh en Bengala Occidental, en Malkangiri, Koraput, Gajapathi, Ganjam, Rayagada y otros distritos de Orissa, entre otros lugares.” (La situación luego de las elecciones - nuestras tareas,

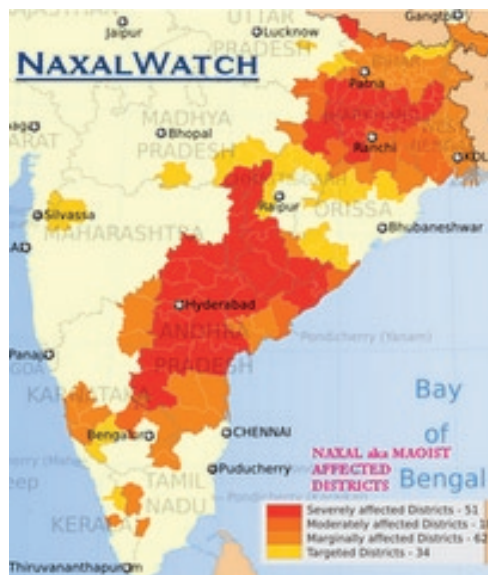
Informe del 12 de junio de 2009 del Buró Político del PCI (M)).

El éxito de la campaña de boicot confirma la tendencia positiva de crecimiento y desarrollo de la guerra popular en India. Lejanos y cercanos informan de la misma manera sobre la creciente influencia política del PCI (M) y, lo que es particularmente importante, que están expandiendo sus Bases de Apoyo y Zonas Guerrilleras. La misma reacción lo reconoce y se repiten constantemente declaraciones, desde ya hace años, como la que sigue: "De hecho, unos 40 kilómetros cuadrados en la zona fronteriza de Maharashtra-Chhattisgarh se considera

una "zona liberada" donde incluso la policía no entra. Hay alrededor de 25 aldeas en esta zona. Aquí, naxalitas mantienen campamentos de entrenamiento militar e incluso tienen allí una fábrica de armas y una prensa de impresión, dice la policía." (La revista Frontline Vol. 22: No. 21 Oct 08 - 21, 2005). Los reaccionarios de India dicen que el PCI (M) ha establecido, en las palabras de la reacción, una "Zona Compacta Revolucionaria" o "el Corredor Rojo" que pasa por al menos 12 Estados Federales desde Bihar en el norte del país hasta Kerala en el sur, incluyendo entre otros Jharkhand, Bengala Occidental, Bihar, Orissa, Chhattisgarh, Maharashtra, Madhya Pradesh, Andhra Pradesh y Karnataka. En la región de Dandakaranya – que es

una zona de 92,200 Km². de colinas con selva ubicado en el territorio de los Estados Federales de Madhya Pradesh, Orissa y Andhra Pradesh – no pueden actuar los partidos reaccionarios, ni los representantes del viejo Estado; allí el Poder Popular está desarrollándose cada vez más.

Hay una creciente tendencia de que las luchas de las masas se fundan con la guerra popular, un ejemplo es la importante rebelión popular en Lalgarh en el distrito West Midnapore en el Estado Federal de Bangla Occidental, donde el terror policiaco – lanzado como supuesta venganza por las acciones de la guerrilla maoísta – generó



Mapa de la prensa reaccionaria mostrando las zonas "afectadas por naxalitas/maoístas"

en noviembre de 2008 la formación de un organismo de masas llamado Comité Popular contra las Atrocidades de la Policía (CPAP) compuesto por representantes de 95 pueblos. Impulsados por la guerra popular dirigida por el PCI (M), miles y miles de campesinos comenzaron a movilizarse y armarse con armas tradicionales (flechas y lanzas), y atacaron a los representantes del viejo Estado. Pronto cientos de pueblos en West Midnapore formaban parte de la rebelión. El PCI (M) ha intervenido cada vez más directa y abiertamente con el EGPL: el día 14 de junio de 2009, los maoístas junto con el CPAP tomaron el control total de 48 pueblos en el lugar cercano de Dharampur luego de intensos enfrentamientos armados con las fuerzas de la reacción. El día 16 de junio en la zona de Lalgargh las masas incendiaron varios campamentos policiales.



Masas atacando un local de los revisionistas

Otra noticia importante de India es que el PCI (M) ya ha deslindado públicamente con, lo que ellos llaman, la línea oportunista de derecha en Nepal. Vemos un extracto de su declaración:

"Ustedes consideran que las ideologías desarrolladas por Lenin y Mao en la fase inicial del imperialismo internacional y la revolución proletaria han devenido en inadecuadas y que han quedado atrasadas en la presente fase imperialista. Y por ello ustedes claman que "la tarea principal es desarrollar el MLM en el siglo 21 y determinar una nueva estrategia proletaria."

Pero, ¿que cosa hay de nuevo en la llamada nueva táctica propuesta por el PCN (M)? ¿En que se diferencia de los argumentos planteados por el camarilla Chrustjovista en la Unión Soviética luego de la muerte del camarada Stalin? En el nombre de luchar contra el dogmatismo o comunismo ortodoxo, la dirección del PCN (M) han terminado en una línea oportunista de derecha."

Carta abierta del PCI (M) al CPN (M), 20 de mayo de 2009. Así, Prachanda y compañía se quedan aliados sólo con partiduchos anti-maoístas y un par de agrupaciones que sueñan que un par de incondicionales de Prachanda serán los comunistas consecuentes de Nepal.

Julio de 2009

ACUERDO DE PAZ ES PAZ DEL CEMENTERIO

“Según la teoría marxista del Estado, el ejército es el principal componente del Poder estatal. Quiquiera que desee tomar el Poder estatal y retenerlo, tiene que contar con un poderoso ejército. Cierta gente nos ridiculiza calificándonos de partidarios de la teoría de la omnipotencia de la guerra. Sí, somos partidarios de la teoría de la omnipotencia de la guerra revolucionaria; eso no es malo; es bueno, marxista. Con sus fusiles, los comunistas rusos crearon el socialismo. Nosotros crearemos una república democrática. La experiencia de la lucha de clases en la era del imperialismo nos demuestra que sólo mediante la fuerza del fusil la clase obrera

y las demás masas trabajadoras pueden derrotar a la burguesía y la clase terrateniente armadas; en este sentido cabe afirmar que sólo con el fusil se puede transformar el mundo entero.”

– Presidente Mao.

Con la declinación del poder del imperialismo ruso, con la bancarrota final del revisionismo y la desintegración del podrido social-imperialismo a finales de los años ochenta y comienzos de los años noventa del siglo pasado, el imperialismo yanqui, principalmente, ha impuesto varios “acuerdos de paz” en diferentes partes del mundo.

Con los movimientos armados ligados al social-imperialismo, como en los países centroamericanos y en lugares como Irlanda, se trazaron acuerdos que implicaron la liquidación de los “subversivos” como fuerza beligerante y su incorporación en la maquinaria de los Estados de los cuales supuestamente estaban combatiendo. Luego, esta política imperialista trataron de aplicar en el Perú contra el Partido Comunista del Perú (PCP) pero este, firme en la jefatura del Presidente Gonzalo y el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, principalmente el pensamiento Gonzalo, rechazó contundentemente todo engendro de la reacción y sigue desarrollando la guerra popular en rumbo a la Conquista del Poder en todo el país. En Nepal, la dirección del Partido Comunista (PCN MU) se prestó al plan del imperialismo, principalmente yanqui, pasaron a liquidaron la guerra popular y a formar parte del viejo Estado. Así, el problema de los “acuerdos de paz” está muy actual en el mundo de hoy – cuando la revolución es la tendencia principal, histórica y política, y lo será cada vez más aún, dentro de la ofensiva estratégica de la revolución proletaria mundial y que ha comenzado a desarrollarse una nueva gran ola de la misma – porque para los imperialistas al fin este método se ha demostrado más eficaz que la simple carnicería, pero no menos genocida. Por ello, los comunistas y revolucionarios del mundo debemos ser bien armados, no solo con las verdades generales del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo y los aportes del Presidente Gonzalo al desarrollo del mismo, sino también con ejemplos concretos y conocimiento específico para hacer trizas los engaños del enemigo de clase. Es en este sentido, que veamos un poco más de cerca el problema del “acuerdo de paz” supuestamente más transcendental de todos, el de Sudáfrica.

El régimen de Apartheid

Es muy conocido en el mundo el sistema de “apartheid” – palabra que significa separación en la lengua Boer – como un sistema extremadamente racista y discriminatorio, un sistema que elevaba a la población, mal llamada, blanca en condición de grupo étnico dominante y condenaba a la población, igualmente mal llamada, negra a condiciones de vida infrahumanas. Desde su independencia política formal del Reino Unido en 1910, el Estado sudafricano había mantenido la legislación racista y colonial, ajustándola en cuanto a la forma pero manteniéndola en todo lo esencial, por ejemplo, los blancos tenían derecho a votar, pero los negros no. Ya en 1913 y 1936 se habían establecido algunas áreas de terreno esparcidas a lo ancho del país como reservados por la población negra. Fue luego del triunfo del Partido Nacionalista en las elecciones de 1948 que la situación aceleró (el PN se quedó como partido

de gobierno hasta 1994). Aparte de mantener discriminación discriminatoria en la vida cotidiana, separación de escuelas, separación de baños públicos, etc., todo según “raza”, que en este entonces era muy parecido al sistema que se tuvo en el sur de los Estados Unidos, se comenzó a desenvolver agresivamente “el desarrollo separado” apuntando al desarrollo como naciones diferentes dentro el mismo Estado. Con el “Group Areas Act”, del 13 de junio de 1950, la población negra fue obligada de llevar consigo pasaporte si se movía fuera de sus reservados, y en las ciudades tenía solamente derecho de estar aquellos que allí trabajaban, el resto fueron tratados como extranjeros. Los que trabajaron en las ciudades tenían que vivir en llamados "Townships" fuera de la misma ciudad. Con el Native Laws Amendment Act de 1952, los negros que no trabajaban en la ciudad podían estar allí sin permiso especial solamente por 72 horas. En 1953, el gobierno aprobó el Bantu Education Act, y, el 1 de abril de 1955, el control sobre la educación negra pasó del ministerio de Educación al Departamento de Asuntos Nativos; con ello se liquidó la educación común formal y quedó establecido que la población negra solamente debía aprender trabajos manuales. En 1959 se comenzó a implementar efectivamente el sistema de los bantustanes. Éste apuntaba específicamente a conseguir que cada uno de los grupos étnicos de origen africano – llamados por los colonizadores bantúes - pasara a constituirse en una supuesta nación con su propio territorio; la población negra no provenía de una sola etnia sino de muchas diferentes, siendo las más grandes Zulu, Xhosa, Basotho, Venda, Tswana, Tsonga, Swazi y Ndebele. Algunos bantustanes recibieron independencia nominal (Transkei, Venda, Bophuthatswana y Ciskei, en Sudáfrica; Ovamboland, Kavangoland y Caprivi del Este, en África del Sudoeste); otros (como KwaZulu, Lebowa y QwaQwa) permanecieron en una condición de relativa autonomía administrativa, pero nunca fueron declarados independientes. No obstante, a ninguna de ellas le fue reconocida internacionalmente la condición de nación soberana; sólo fueron admitidos esos términos por la propia Sudáfrica y, recíprocamente, entre ellos mismos. Para estos conglomerados estaba dedicado el 13,7% del territorio de Sudáfrica (en su mayoría, las tierras menos productivas), donde deberían vivir y sustentarse el 72% de la población del país. En concreto, todo esto llevó a que dentro de un mismo Estado se mantuviera en forma extrema una explotación feudal o semi-feudal bajo mando de caudillos, puestos al dedo del gobierno central, quienes tenían sus reinos mientras aseguraban una fuerza laboral sin derecho alguno a ser super-explotado en la forma capitalista en las minas y fabricas; por ejemplo en las minas, los obreros “blancos” fueron pagados diez veces más que los obreros “negros”. La mayoría de los trabajadores

pasaban meses enteros aislados de sus familias. Los más afortunados conseguían trabajo en fábricas situadas en las cercanías de sus territorios; por ejemplo, el 65% de la población total del bantustan Bophuthatswana trabajaba fuera de su propio país. En 1984, el 60% de los ingresos de Bophuthatswana provenían de salarios de habitantes que trabajaban fuera del territorio (y eso que era un bantustan relativamente próspero contando con la infama Sun City dentro de su territorio).

El sistema de apartheid tiene su explicación en el carácter del mismo Estado sudafricano. Cuando llegaron los colonizadores holandeses, los llamados Boer – a mediados del siglo 17 – comenzaron un proceso de colonización en confrontación constante con la población nativa, principalmente los Xhosa y Zulu, que no terminó definitivamente hasta la segunda parte del siglo 19. Trajeron el capitalismo a Sudáfrica, pero no podían imponerlo como forma de explotación única, sino tenían que usar formas feudales para explotar a la población nativa basándose en el poder de los caciques. Por ello tampoco nunca llegaron a desenvolver un desarrollo independiente del capitalismo, siempre fue atado a Holanda y luego a la Inglaterra. En las llamadas guerras Boer, entre los años de 1880–1881 y 1899–1902 respectivamente, se puede ver un intento de los Boers de establecer un Estado independiente, pero cuando éste se da en 1910, es bajo las condiciones del imperialismo inglés y por ello el Estado sudafricano se queda como un Estado semi-colonial y semi-feudal con un grado de desarrollo muy alto del capitalismo burocrático. Es para mantener este Estado que las clases dominantes comienzan a aplicar el sistema de Apartheid, cuando comienza a desarrollarse el grandioso movimiento de liberación nacional en los países oprimidos luego de la segunda guerra mundial.

Es importante tomar en cuenta que el Estado sudafricano ya desde su fundación fue un bastión del imperialismo en la región, así que luego de la primera guerra mundial, en el año 1920, la Sociedad de Naciones con-

cedió a Sudáfrica un mandato para la administración de la colonia alemana de África del Sudoeste (hoy Namibia) y hasta 1989 quedaba bajo su dominio directo. Lesotho y Swazilandia eran anteriores protectorados británicos que fueron declarados países independientes, pero rodeados prácticamente en la totalidad de su territorio por Sudáfrica han dependido casi por entero de ésta. Botswana es otro país que, a pesar de no haber sido un bantustán, a lo largo de su historia también ha dependido de Sudáfrica.



¡Imperialismo yanqui fuera de Africa!

El movimiento de resistencia

Donde hay opresión hay resistencia, es una ley de la materia y, por supuesto, también se cumplió en Sudáfrica. El Congreso Nacional Africano (CNA; African National Congress, ANC en inglés) fue fundado (1923) como un movimiento que luchaba por los derechos civiles de todos los Sudafricanos, un movimiento dirigido por elementos de la burguesía nacional africana. El Partido Comunista de Sudáfrica (PCSA) fue fundado el año 1921 (30 de julio) y temprano comienza a trabajar en alianza con el CNA; el PCSA también organizó el Congreso de Sindicatos de Sudáfrica (conocido por su abreviación en inglés: COSATU). Dentro del CNA, el PCSA llegó a tener un gran peso y con el COSATU tiene una amplísima y poderosa base en la clase obrera.

Cuando el CNA inició la lucha armada en 1963 y formó su brazo armado Umkonto we Sizwe (la Lanza de la Nación), el PCSA ya estaba totalmente bajo dirección del revisionismo moderno y así, aún que él tenía una amplia influencia sobre la estratégica y el desarrollo práctico de la lucha armada a tal grado que el comandante en jefe era militante del PCSA, en vez de desarrollarse como una guerra total se basaba en sabotajes al sistema de producción y eliminación de enemigos del pueblo pero muy escuetamente se usó asaltos y emboscadas guerrilleras. El revisionismo del PCSA obviamente era anti-maoísta y negaba el carácter semi-feudal del país, y por lo tanto rechazó el camino de acercar las ciudades desde el campo, no establecieron nuevo poder e incluso las base principales de la guerrilla no estaban dentro el mismo país sino

en los países vecinos. En el año 1959 se fundó el Congreso Panafricano de Azania (CPA; Azania es el nombre que esta organización afirma es el nombre africano de Sudáfrica) como una escisión del CNA con una agenda más radical, planteando –partiendo de criterios idealistas– que la lucha anticolonial de los pueblos africanos debía converger en una gran lucha para establecer una sola nación africana; la parte positiva de esta organización es que deslinda con la conciliación del CNA, el cual no está por una lucha anti-colonial consecuente, y forma su ejército POGO que comienza a llevar una lucha armada cuyo objetivo es la destrucción del Estado reaccionario, pero, aunque esta organización llega a tener influencia de las posiciones políticas del Presidente Mao Tsetung, no llega a ser un partido comunista marxista-leninista-maoísta y por lo tanto tampoco puede desarrollar una correcta guerra popular.

También en Namibia, lo que en ese entonces era África del Sudoeste se desarrolló resistencia. En 1960, se había fundado la agrupación SWAPO (acrónimo inglés de South West African People's Organization) con la intención de promover una Namibia libre e independiente. En 1966, SWAPO se convirtió en una organización militar y decidió oponerse a la dominación sudafricana por la vía armada, iniciando acciones guerrilleras contra el orden y la administración sudafricana en África del Sudoeste. Estas acciones se intensificaron desde 1970 al iniciar sus operaciones desde bases clandestinas al sur de Angola. Esta lucha se transformó a ser una lucha entre el imperialismo yanqui a través de Sudáfrica y sus agentes dentro del mismo Angola, quien hasta entró a combatir en el mismo territorio de Angola, y, el social-imperialismo ruso le envió 50.000 mercenarios cubanos a combatir por sus intereses en Angola (petróleo, etc.).

Tanto el CNA como el CPA eran prohibidos dentro Sudáfrica y no podían actuar legalmente. El Estado promovió movimientos, como el Movimiento Nacional Cultural de Liberación Inkatha fundado en 1975 por el Dr. Buthelezi, Inkosi (cacique) del clan Buthelezi y jefe del gobierno del bantustán KwaZulu, quienes supuestamente defendían los intereses de la población negra y que estaban en “oposición” al régimen central, pero que en realidad no eran más que marionetas directas del Estado y los señores imperialistas. Como vamos a ver, este tipo de movimientos, en particular el Inkatha que se transformó en el Partido de Libertad Inkatha (Inkatha Freedom Party, IFP), jugaron un papel muy nefasto en trazar el acuerdo de paz. También hubo movimientos como el Movimiento de Conciencia Negra, donde personas como Steven Biko jugaron un papel destacado, éstos si eran movimientos de

oposición al Estado, pero, por sus propias limitaciones, no podía salir de sus filas una verdadera vanguardia de liberación (es decir, un partido comunista).

Una cuestión clave es el CNA, el cual sin cuestión era el movimiento de resistencia más grande, el cual desde comienzos de la década 60 del siglo pasado tenía su dirección ya sea en prisión (como Mandela) o en el extranjero. Los dirigentes en el extranjero estaban en contacto directo con gobiernos y organismos internacionales; al comienzo estuvieron ligados al social-imperialismo ruso, pero a finales de los ochenta el estado de las cosas cambia.

El acuerdo de paz

El sistema apartheid era un sistema en desacuerdo con el avance del tiempo. Fue un sistema que luego del derumbe del sistema colonial en el sur de África en los 70's se quedó muy aislado. La llamada comunidad internacional comenzó a aplicar sanciones económicas que provocaron que hasta ciertos sectores del capitalismo burocrático sudafricano hicieran campañas públicas contra el apartheid, incluso la empresa de los aerolíneas sudafricanas hizo una campaña publicitaria dentro del mismo país contra el apartheid. Aún así, el imperialismo yanqui defendió su lacayo y los Estados Unidos usó 21 veces su veto en el Consejo de Seguridad de la ONU para impedir resoluciones contra Sudáfrica; empresas como IBM vendió, con la buena vista del gobierno yanqui, materiales logísticos y tecnológicos al Estado sudafricano. El Estado sionista de Israel ignoró totalmente las sanciones, llevando a cabo negocios extensivos y vendiendo armamento a escala masiva al régimen. Actualmente está en marcha un proceso jurídico, en una corte de los Estados Unidos, contra los monopolios imperialistas como Citigroup, UBS, BP, Exxon Mobil, IBM, Ford y General Motors por haber violado las sanciones. El imperialismo alemán también ha jugado un papel nefasto, empresas como Deutsche Bank, Dresdner Bank, Commerzbank, Daimler AG y Rheinmetall están denunciadas legalmente y el 8 de abril de presente año la jueza Shira Scheindlin ha decidido que la denuncia procede; pero no sólo esto, un estudio de 1999 ha demostrado que Alemania es el deudor de 27,3% de la deuda pública de sudafricana. Margaret Thatcher tenía un odio particular a la lucha de resistencia sudafricana y jamás perdió una oportunidad de "denunciar" al CNA como una organización "terrorista". Aún así, las sanciones eran inadecuadas por el mejor desarrollo de los negocios para los imperialistas y, muy especialmente, la resistencia popular en la región era un

problema, y, en particular, en Sudáfrica. En 1985, ante la creciente protesta popular, el gobierno sudafricano declaró el Estado de Emergencia en todo el país, situación que demoró hasta el año 1990. Es en esta situación que el imperialismo yanqui comienza a poner en marcha su plan por un acuerdo de paz en Sudáfrica para evolucionar su Estado lacayo y mantenerlo como punta de lanza en el sur de África.

Primero era necesario de resolver la situación con Namibia, por eso el imperialismo yanqui impuso que el Estado Sudafricano en 1988 acepte el plan de paz de las Naciones Unidas, acordando un cronograma para su retiro y para la ulterior independencia de Namibia. Como resultado de estos acuerdos, se realizaron las elecciones nacionales de noviembre de 1989; como esto resultó, se dieron las condiciones necesarias para resolver en el mismo Sudáfrica.

A través de agentes, como el arriba mencionado Buthelezi y otros, el Estado sudafricano al menos desde la mitad de la década 70 estaba tratando de llevar acabo conversaciones con la dirección del CNA, pero es recién luego de dos reuniones entre delegaciones de la dirección máxima de Inkatha y el CNA en 1979, una en Estocolmo (Suecia) y otra en Londres (Inglaterra), que fallece el intento de hacer que el CNA se acerque a la mesa de conversaciones.

La pieza clave llega a ser un sujeto llamado Thabo Mbeki. Para entender más como trabaja el imperialismo y como sus planes se materializan a través personas, vale ver con más detalle a este miserable. Su padre era militante del PCSA y la madre activista del CNA, así desde su nacimiento "era parte del movimiento", su hermano, Jama Mbeki, militante del CPA murió asesinado cuando estaba trabajando para impulsar la lucha armada en Lesotho el año 1982. Llegó a ser el secretario de la Asociación de Estudiantes Africanos en 1961 y en 1962 fue enviado por el CNA a Londres donde comenzó a estudiar economía en la Universidad. Desde esta fecha hasta 1990 estaba en el extrajero. Mbeki obtuvo un Master of Economics de la Universidad Sussex (Inglaterra) y trabajó en la oficina de Londres del CNA. Luego estaba un periodo en la URSS así como en Botswana, Swaziland y Nigeria, pero principalmente estaba en Zambia, en donde estaba la sede central del CNA. En 1975 fue incorporado al Comité Ejecutivo Nacional del CNA (el aparato máximo de

dirección). Es allí, a fines de la década de los 70's, que comienza a hacer viajes seguidos a los Estados Unidos, supuestamente por encargo del CNA de convencer a las empresas norteamericanas de romper sus relaciones con el régimen sudafricano, y establece un gran círculo de amigos y contactos en Nueva York. En 1984 es nombrado jefe del Departamento de Información del CNA y en el 1989 es nombrado jefe de su Departamento Internacional. En toda su carrera era el hombre de confianza de Oliver Tambo, presidente del CNA mientras Mandela estaba en prisión. Es él quien arma una reunión secreta con los representantes del capitalismo burocrático en 1985, la cual es el comienzo del proceso que termina en acuerdo de paz y es él quien en 1989 encabeza la primera delegación de

En 1985, ante la creciente protesta popular, el gobierno sudafricano declaró el Estado de Emergencia en todo el país, situación que demoró hasta el año 1990. Es en esta situación que el imperialismo yanqui comienza a poner en marcha su plan por un acuerdo de paz en Sudáfrica para evolucionar su Estado lacayo y mantenerlo como punta de lanza en el sur de África.

negociaciones secretas con el gobierno sudafricano. Al fin el miserable llegó a ser presidente del Estado y se demostró como el principal garante de que se cumpliera el plan del imperialismo yanqui. Así pues, se demuestra como trabajan los imperialistas: ganan subversivos probados y destacados, aún de familia de derrotero impecable, le dan títulos, un lugar en la mesa, privilegios, los corrompen totalmente hasta que no son nada más que agentes directos del imperialismo. El caso de caudillos como Mandela y Tambo es otro, allí se trata de personas que quieren tener su propio feudo y se venden al mejor postor, el caso de Mbeki es de un sirviente incondicional, un simple lacayo. Por esto, nadie debe sorprenderse que los

traidores surjan en medio de las filas de los subversivos; en toda la historia ha sido así. Sigamos viendo como se dieron las conversaciones.

“Ya en la turbulenta década de los ochenta, algunos grupos empresariales ejercieron presión sobre el gobierno del apartheid a cambiar sus políticas (por ejemplo, la Federación de la Cámara de Industrias y la Fundación Urbana, esta última fue formada por altos dirigentes empresariales después de levantamiento de Soweto en 1976). Un pequeño grupo de líderes empresariales de Sudáfrica (en su mayor parte de Anglo American Corporation) se destinaron a Lusaka en 1985 para reunirse con una delegación del prohibido CNA. Y un número de personas empresariales también fueron parte de la reunión de Dakar con el CNA, en julio de 1987.” (From Honest Broker to Constructive Partner de Theuns Eloff, Director Ejecutivo del Consejo Nacional de la Iniciativa Empresarial, Sudáfrica, publicado por La Asociación Mundial para la

Prevención de Conflictos Armados (GPPAC), organismo dominado por el imperialismo holandés).

Es decir, la misma persona encargada desde la década del 70 de cultivar lazos con los monopolios norteamericanos ahora se sienta con ellos a pactar para llegar a un acuerdo con el Estado sudafricano. Vale saber que el Anglo American Corporation es el productor más grande de platino y diamantes en el mundo, el cuarto productor más grande de hierro, así como gran productor de varios otros metales y minerales; así que nadie debe pensar que cuando se habla de “empresarios” se trata de pequeño burgueses “humanistas” sino de los mismos chupa-sangres que sirven al Estado. Fueron ellos que organizaron el “golpe de palacio” dentro del partido del gobierno y hace renunciar a PW Botha de la presidencia de la república y lo reemplaza con Frederik de Klerk en febrero de 1990 y lo primero que hace él es dar un discurso donde anunció que empezaría un proceso de eliminación de leyes discriminatorias, y que levantaría la prohibición contra los partidos políticos proscritos —incluyendo el CNA. En seguida Mandela es liberado de prisión, pero las conversaciones de paz no avanzan y en el país la violencia política cobra miles de muertos, principalmente propalada por los propios agentes del Estado como por ejemplo el Inkatha que el mismo año se declara partido (el IFP). De nuevo actúa la gran burguesía burocrática directamente; vemos las propias declaraciones de un abogado y miembro del Parlamento, Peter Gastrow, quien participó en la creación del Acuerdo Nacional de Paz y sirvió en varias de sus estructuras; luego presidió el Sub-consejo de Ley y Orden del gobierno de transición antes de las elecciones de 1994 y posteriormente asumió el cargo de asesor especial del Ministro de Seguridad y Vigilancia: “La comunidad empresarial sudafricana, principalmente de color blanco, también experimentaba tiempos de ansiedad. El optimismo inicial de que la liberación de Mandela llevaría a la estabilidad política y el levantamiento de las sanciones económicas internacionales y, por tanto, una fase de expansión económica, habían demostrado ser infundados. Un grupo de interés dentro de la comunidad empresarial, a saber, el Movimiento Consultivo Empresarial (MCE), decidió aceptar el reto. Fue una organización voluntaria de líderes empresariales sudafricanos destacados y más progresistas quienes reconocieron y apoyaron la necesidad de una transformación fundamental en el país. En una forma muy reservada, el Movimiento Consultivo Empresarial se reunió con el CNA, el Partido Comunista de Sudáfrica, el Ministro Jefe Buthelezi y el Comité Ejecutivo Central de la IFP, una delegación de ministros del gabinete del Partido Nacional y con los dirigentes de la mayor Federación de Trabajadores en el país,

el Congreso de Sindicatos Sudafricanos. En todas estas reuniones, la violencia en el país se debatió. Aún no ha surgido nada concreto, pero el MCE se había colocado en el mapa como una organización con un potencial papel de facilitación.” (A Joint Effort - The South African Peace Process, publicado por GPPAC).

El MCE movilizó al Consejo de Iglesias de Sudáfrica, el cual incluía sujetos como el Arzobispo Tutu, y con reuniones secretas prepararon una reunión para el 22 de junio de 1991; allí reunidos tras puertas cerradas, representantes del CNA, el PN y el IFP, presidados por el MCE y los representantes de las iglesias, se trazaron como se iba a llevar a cabo el proceso de paz. Formaron cinco grupos de trabajo con las siguientes tareas:

Grupo 1: Código de conducta de los partidos políticos

Grupo 2: Código de conducta de las Fuerzas de Seguridad

Grupo 3: Desarrollo socio-económico

Grupo 4: Implementación y monitoreo

Grupo 5: Proceso, secretariado y media

Clave fue la composición de los grupos: tres miembros eran del gobierno/el PN, tres del IFP, tres del CNA/PCSA/COSATO, un dirigente religioso y un representante del MCE; es decir el gobierno tenía seis votos (el PN y el IFP), el bloque del CNA tenía tres y la iglesia y el MCE uno cada uno, significa que en cada votación el CNA solo se podía imponer por consenso mientras que el gobierno podía hacer como quería. Igual si el PCSA era revisionista o no, igual que si fuera revolucionario o no, con tal distribución de los grupos de trabajo, el documento del acuerdo de paz no podía de ser otra cosa que dictado por el gobierno. El 14 de septiembre de 1991 se celebró el Convenio Nacional de Paz, donde estuvieron presentes representantes del gobierno/el PN, el CNA/PCSA/COSATU, el Inkatha, todos los partidos legales e incluso el CPA, el cual había sido excluido de las conversaciones previas y quien ante la capitulación del CNA también optaron por capitular.

En marzo de 1992, en la última ocasión en que sólo los blancos votaron, un referéndum le concedió facultades al gobierno para avanzar en negociaciones para una nueva constitución con el CNA; las mismas se prolongaron por meses, pero ya la base estaba dada desde lo trabajado en el periodo entre junio a septiembre de 1991, y llega-

ron a un acuerdo sobre un borrador de Constitución y a una fecha tentativa para las nuevas elecciones: éstas se producirían entre el 27 y el 29 de abril de 1994. El resultado fue 62,6% de los votos para el CNA, el 20,4% para el PN y 10,5% para el IFP; el resto de los votos fueron distribuidos por los partidos menores, entre ellos el CPA, cuya influencia había caído drásticamente. Mandela fue elegido presidente y Frederik de Klerk (del PN) y Thabo Mbeki, Vice-presidentes. Aparte de algunos disturbios provocados por la organización neonazi llamada "Afrikaner Widerstandsbewegung" (AWB) ligada a elementos dentro de los servicios de inteligencia del mismo Estado sudafricano, luego de las elecciones no hubo destacados casos de violencia política. Se estableció una Comisión de Verdad y Reconciliación encabezada por el cura Tutu, pero, como siempre, ha servido solamente para dar protección a los verdugos principales del Estado. Mandela y de Klerk recibieron el Premio Nóbel de los imperialistas noruegos y Sudáfrica fue presentado como el caso más exitoso de un acuerdo de paz. Eran un gran éxito para todos – con excepción del pueblo.

El infierno actual

El CNA y los otros movimientos de resistencia, llegaron a representar las esperanzas de las masas más amplias y profundas de Sudáfrica, a tal grado que también fuera del país eran vistos como un importantísimo movimiento y contaban con una inmensa simpatía mundial. El programa del CNA, la Declaración de Libertad, contenía varias demandas democráticas y también incluía demandas de "justicia económica". Pero al llegar a ser partido del gobierno se demostró que el CNA ya no era una fuerza progresiva. Aparte de abolir el sistema de apartheid, que obviamente era una necesidad, no han mejorado en nada las condiciones de vida de las masas, por el contrario en varios aspectos se ha ido de mal en peor, vemos unos datos:

- De 1994 al 2006, se duplicó la cantidad de personas que viven de menos que un dólar al día, de 2 millones en 1994 a 4 millones en el 2006.

- De 1991 al 2002, el desempleo de la población "negra" incrementó del 23% al 48%.

- El gobierno del CNA ha construido 1,8 millones de viviendas, pero en el mismo periodo 2 millones han perdido su hogar.

- Durante el "primer decenio de democracia" más que un millón de campesinos han sido expulsados de sus tierras.

- El desempleo oficial: 38% (general, sin consideración de "raza")

- 52% de los africanos viven bajo el nivel oficial de pobreza.

- El Gini Co-eficiente (mide desigualdad) es de 68%, unos de los más altos en el mundo.

- 15 millones de africanos no tienen acceso a agua potable segura.

- 11 millones de una población de 48.6 millones, viven en chozas.

- 81 de cada 1 000 infantes africanos mueren antes de cumplir 1 año, la cifra para los infantes blancos es 11 de 1 000

- Entre los años 1990 y 2007, la expectativa de vida cayó con 13 años.

- 1000 personas mueren al día de SIDA

- Solo 3% de la tierra ha sido redistribuida.

- 40 000 granjeros blancos controlan 80% de la tierra, cada granja tiene un promedio de 1 300 hectáreas - 6 millones de familias africanas que viven dentro de los viejos Bantustanes cuenta con aproximadamente 2 hectáreas por familia.

- Cuatro grupos monopolistas del capitalismo burocrático controlan el 80% del valor de la bolsa de valores de Johannesburgo.

He ahí la liberación dada por el CNA al firmar el acuerdo de paz. Sudáfrica es miembro de la Organización Mundial de Comercio y, por lo tanto, tiene que someterse a todos sus mandatos, como por ejemplo los concernientes a la "propiedad intelectual", los "patentados" etc., que en concreto significa que no se puede desarrollar, entre otras cosas, una industria nacional que fabrica las medicinas que necesita la población sino que tienen que comprarlas de los monopolios imperialistas. El Banco Mundial impone que el llamado servicio social se encargue de intereses particulares motivados por ganancias. El Fondo Monetario Internacional impuso como condición para llegar a un acuerdo de 850 millones de US-dólares que

el Estado sudafricano tiene que “demostrar restricción” en cuanto a subir los salarios, así que se garantiza el mantenimiento del grado de superexplotación de la aplastante mayoría de la población.

Hay que tomar en cuenta que Sudáfrica es un país extremadamente rico en materias primas, particularmente de metales y minerales, el año 2002 tenía por ejemplo 15% de la producción mundial de oro. Se produce una gran cantidad de energía de carbón pero también tiene industria nuclear. El PBI de Sudáfrica, casi 280 mil millones de dólares estadounidenses, es el 40% del PBI total de todo el continente africano. En cuanto a manufacturación, de las 100 empresas más grandes de África, 75 son sudafricanas. Tiene una industria desarrollada de producción (completa) de automóviles y camiones, con fábricas de todas las marcas principales del mundo, que usa Sudáfrica como base principal de su producción en África. Tiene una industria de armamento destacado en el mundo. Es el tercer más grande exportador de productos agrarios en el mundo. Etc., etc. Es decir: el problema no es la falta de condiciones, muy por el contrario, el problema es que el CNA es el garante del Estado sudafricano que sigue absolutamente sometido al imperialismo, principalmente yanqui, y que se ha transformado de ser una fuerza supuestamente progresiva a ser una fuerza que garantiza el orden dominante. Por ejemplo: en el sector minero, este año hasta 50 000 puestos de trabajo serán eliminados, la producción a partir de agosto de 1998 ya está en su nivel más bajo desde 1987, pero el sindicato 'negro' NUM (Sindicato Nacional de Mineros) mantiene controlado las masas en este sector, vemos el informe del TAZ del 02-04-2009: *“Huelgas y marchas de protesta ahora sólo son perjudiciales para “la gran fiesta”. Se refiere al CNA, ya que la federación sindical COSATU es un socio en la coalición de gobierno. Y para las próximas elecciones del 22 de abril no es bueno para los trabajadores negros ir en contra de su gobierno en las calles. “Esperamos que se haga justicia y nuestras deudas puedan ser descontados” dijo Balani. El gobierno también está negociando. El ex secretario del sindicato del NUM, Gwede Mantashe, es ahora secretario general del CNA. Pero los trabajadores tienen poca fe. “El gobierno no dice nada y no hace nada para nosotros”, dicen. Hace días no han comido y se sienten traicionados.”*

El Estado de Sudáfrica bajo el gobierno del CNA – que en los años que liberaba la lucha armada contaba con un grandísimo apoyo, político, moral, logístico y hasta directamente militar, de los países vecinos – ahora también sigue cumpliendo el papel de potencia regional, sigue siendo el mandamás del imperialismo en el sur de África.

Después de haber asumido el gobierno, el CNA no demoró mucho de ordenar la invasión de Lesotho. Mantiene en vigencia el SACU (la Unión de Impuestos de África del Sur), con el cual impone su dominación total sobre las economías de Namibia, Lesotho, Swazilandia y Botsuana. Si bien oficialmente desde 1991 no tienen armas nucleares, tienen la plena capacidad de fabricar un par de bombas atómicas dentro de unas semanas. Mantiene aproximadamente 1 200 soldados en Congo y más que 600 en Sudán (Darfur) para defender los intereses del imperialismo.

En abril de 2009 hubo elecciones generales en Sudáfrica. Thabo Mbeki, quien en 1999 reemplazó a Nelson Mandela como presidente del país, había tenido que dejar su cargo el 24 septiembre de 2008 y ser reemplazado por Kgalema Motlanthe debido al creciente desacuerdo dentro del mismo CNA por la inmensa miseria que vive la nación. Jacob Zuma es el nuevo presidente y lo ha llegado a ser por presentarse como más radical, de representar “la izquierda” dentro el CNA; pero este señor desde antes de asumir el cargo, está manchado de acusaciones de corrupción (y además de ser un miserable violador). Lo más significativo, en cuanto a la estructura del gobierno, es la gran continuación de los encargados de la economía: en el primer gobierno después de las elecciones de abril de 1994 se mantuvo como Ministro de Finanzas a Christo Ferro Liebenberg – un banquero del Nedbank, uno de los principales bancos del país –, quien tenía el mismo cargo durante el gobierno de apartheid; él fue seguido por Trevor Andrew Manuel en el año 1996 (en 1994 fue seleccionado como “Dirigente Global del Mañana” por el Foro Económico Mundial, los que se reúnen en Davos) que se quedó en su puesto hasta abril de 2009 cuando Pravin Gordhan asumió el cargo, aún así Manuel se queda controlando la política económica del gobierno desde el puesto de Ministro de la Comisión Nacional Planificadora del gobierno. Así, el nombramiento de Zuma de presidente no cambia absolutamente nada.

Conclusión

El traspaso tuvo lugar por dos motivos: las necesidades de desarrollo del sistema del capitalismo burocrático, el mismo desarrollo de las fuerzas productivas, y, la necesidad del imperialismo y la reacción sudafricana de prevenir el desarrollo de un fuerte movimiento verdaderamente antiimperialista, principalmente en función de los intereses hegemónicos del imperialismo yanqui. Por lo tanto el traspaso del apartheid al sistema formalmente no-racista, fue en esencia simplemente un proceso de evolución del

Estado reaccionario sudafricano.

El proletariado de Sudáfrica tiene sus particularidades en la formación de su conciencia política en comparación con la inmensa mayoría de los países del contingente, tanto por la formación del Partido Comunista de Sudáfrica tan temprano en 1921, así como el propio desarrollo de las fuerzas productivas en el país, eso es un factor muy positivo. El problema no es que haya un partido que se auto-titula comunista sino el problema es que este partido sea guiado por la verdad universal del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, y que aplique

ésta creadoramente a las condiciones concretas del país respectivo, generado así un pensamiento guía y, sobre tal base, una jefatura que represente y dirija la revolución. Por ejemplo, un hipotético “partido comunista del Perú” que no será guiado por el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, principalmente Gonzalo, y sujeto a la jefatura del Presidente

Gonzalo, no valdrá nada, sino será un obstáculo en el camino de la revolución y tendrá necesariamente que ser derrotado por los comunistas peruanos. En la Sesión Plenaria del Comité Central del PCP en Noviembre de 1982 el Presidente Gonzalo estableció: **“El problema es poner en marcha la dinámica ideológica. Buscamos aportar a la defensa de lo que es perentorio defender: el marxismo-leninismo-maoísmo. Tendrá repercusión porque en todas partes hay masas, revolucionarios y comunistas y a ellos nos interesa llegar, principalmente, a los comunistas porque son mentes más abiertas; hay que esforzarse por hacernos entender, seguros de que el marxismo no surge espontáneamente sino con esfuerzo y lucha, ésa es la ley del marxismo. El marxismo no ha dado un paso en la vida ni logrado nada sino con lucha, conquistado con esfuerzo y el maoísmo no es ni será excepción; la lucha por el maoísmo, como tercera etapa del marxismo es y será dura, larga, compleja y difícil, espontáneamente nunca se impondrá. Nuestra historia es esa, no tenemos otro camino: lucha, esfuerzo, tesón indoblegable, persistencia indeclinable y tiempo para que la práctica pruebe y sancione la verdad.”** Y en el mismo evento reafirmó: **“Apliquemos: Da la batalla y sabrás cómo se desenvuelve. Los comunistas somos audaces y lo somos porque somos materialistas consecuentes, y no tememos equivocarnos ni te-**

memos enfrentarnos contra nadie porque de nuestro lado está la verdad.” Cabe recordar al ver este caso que nosotros, los marxistas-leninistas-maoístas, pensamiento Gonzalo, no podemos partir de las “razas” humanas, primero, porque y principalmente, para nosotros el ser humano es un ser social y por lo tanto lo que lo define como persona es su condición social y tal, en cada sociedad de clase, corresponde a una clase social; segundo, porque hasta la misma ciencia materialista ha demostrado que no hay una base científica para hablar de “razas”. Lo que si hay son nacionalidades, etnias etc., pero el cuento de las “razas” humanas corresponde al basurero de la historia y,

ojo, es así no porque partimos de un humanismo idealista sino porque partimos del materialismo dialéctico.

Lo que queda demostrado es que el acuerdo de paz en Sudáfrica fue impuesto por el imperialismo yanqui, en servicio de los chupa-sangres nacionales e internacionales y por el gran prejuicio de la causa del pueblo; demuestra como todo acuerdo de paz es

plan del imperialismo. Si vemos como se dió el proceso en Sudáfrica y el caso de Nepal, no es tan diferente. En todo lugar lo que necesita el proletariado y el pueblo es su partido comunista, marxista-leninista-maoísta militarizado, con jefatura y pensamiento guía, que con guerra popular lleva a acabo la revolución democrática, socialista y las sucesivas revoluciones culturales hasta que toda la humanidad entre en el comunismo. Para el pueblo, el acuerdo de paz significa solamente más hambre y miseria.

NOTA: El presente texto fue preparado originalmente con motivo de una exposición - sobre el Acuerdo de Paz en Sudáfrica - dentro del contexto de una serie de exposiciones sobre la lucha anti-imperialista en África organizada por la Unión contra Agresión Imperialista en Alemania en los meses de mayo y junio. Aparte de las fuentes directamente citadas, se ha usado fuentes públicas como, entre otros, las páginas web del CNA, CPA, PCSA, IFP, el gobierno de Sudáfrica y Wikipedia, además del capítulo diez del último libro de Naomi Klein (The Shock Doctrine, The Rise of Disaster Capitalism, 2007) que da muchas informaciones interesantes. El presente texto ha sido editado antes de su publicación.

¡Proletarios de todos los países, uníos!



**¡DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR DE RESISTENCIA
CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI!**

29° ANIVERSARIO ILA-80

17 DE MAYO DE 2009

MOVIMIENTO POPULAR PERÚ