

# SOL ROJO

43

Enero de 2016

- \* DOCUMENTO DEL MOVIMIENTO POPULAR PERÚ:  
**¡VIVA EL NATALICIO DEL PRESIDENTE MAO TSE-TUNG!  
LA TOMA DE POSICIÓN SOBRE LA GRAN REVOLUCIÓN  
CULTURAL PROLETARIA ES PIEDRA DE TOQUE PARA  
LOS PARTIDOS COMUNISTAS**
  - \* SITUACIÓN NACIONAL: SITUACIÓN DE LAS DOS COLINAS Y EL CASO  
DE LAS TRES TAREAS INCUMPLIDAS E IMPOSIBLES DEL VIEJO  
ESTADO PERUANO
  - \* SITUACIÓN INTERNACIONAL: ¡LUCHAR POR LA UNIDAD DE LOS  
COMUNISTAS E IMPONER EL MAOÍSMO EN LA OFENSIVA ESTRATÉGICA  
DE LA REVOLUCIÓN MUNDIAL!
  - \* ESPAÑA: EL IMPERIALISMO ESPAÑOL, DENTRO DE ESTA CRISIS  
GENERAL BUSCA UNA SALIDA A SU PROPIA CRISIS COMO ALIADO DE  
LA SUPERPOTENCIA YANQUI EN EL REPARTO DEL MUNDO QUE SE ESTÁ  
DANDO
  - \* ¿LA “GUERRILLA BUENA”?  
LA LUCHA KURDA, EL PKK/PYD Y EL IMPERIALISMO
-

---

# SOL ROJO

**VISITE**  
**NUESTRA**  
**PAGINA WEB:**  
[www.solrojo.org](http://www.solrojo.org)  
[www.redsun.org](http://www.redsun.org)

**Enero 2016**  
**Año XXII, N° 43**

## ÍNDICE

<b>Editorial</b>	<b>3</b>
<b><i>Documento del Movimiento Popular Perú:</i></b> <b>¡Viva el natalicio del Presidente Mao Tse-tung!</b> <b>La toma de posición sobre la Gran Revolución Cultural Proletaria</b> <b>es piedra de toque para los Partidos Comunistas</b>	<b>5</b>
<b>Situación nacional:</b> <b>Situación de las dos colinas y el caso de las tres tareas</b> <b>incumplidas e imposibles del viejo estado peruano</b>	<b>9</b>
<b>Situación internacional:</b> <b>¡Luchar por la unidad de los comunistas e imponer</b> <b>el maoísmo en la ofensiva estratégica de la revolución mundial!</b>	<b>16</b>
<b>Situación internacional: España</b>	<b>22</b>
<b>¿La "guerrilla buena"?</b> <b>La lucha kurda, el PKK/PYD y el imperialismo</b>	<b>26</b>

---

# Editorial

Iniciamos este número 43 de Sol Rojo con nuestros saludos comunistas a todos los compañeros a nivel mundial que durante el año pasado han asistido y apoyado en la lucha ineluctable del Partido Comunista del Perú para mantener el rumbo de la revolución y unir a los comunistas en el mundo bajo el maoísmo en lucha a muerte contra el revisionismo y contra toda la conciliación con él; una lucha indispensable para prevenir y marcar a fuego la degeneración ideológica y política de los Partidos Comunistas y la capitulación que tal degeneración produce. El 20 de julio se realizó exitosamente la Conferencia Internacional en Italia bajo la consigna “¡Por un avance audaz de los comunistas en el mundo!”, con la participación de obreros revolucionarios de varios países y continentes. El evento fue un golpe más contra la campaña del imperialismo, la reacción y el revisionismo (principalmente el nuevo revisionismo) para aislar y atacar al Partido Comunista del Perú y su organismo generado para el trabajo internacional, el Movimiento Popular Perú; el apoyo de las masas en la Conferencia y la posición de clase expresada por ellas muestran una vez más las condiciones magníficas para la revolución mundial y nos llenan más aún con optimismo proletario.

La publicación del presente número forma parte del inicio de nuestra celebración, junto con todo el proletariado internacional, del 50° aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria. El documento del MPP de diciembre de 2015 publicado aquí se dedica especialmente al tema de la revolución cultural, siendo la contribución principal del Presidente Mao al socialismo científico, marcando el salto a la tercera, nueva y superior etapa de la ideología del proletariado internacional, el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo:

**“La Gran Revolución Cultural Proletaria en perspectiva histórica es lo más trascendental del desarrollo del marxismo-leninismo por el Presidente Mao; es la solución del gran problema pendiente de la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado; “representa una nueva etapa, aún más profunda y más amplia, en el desarrollo de la revolución socialista de nuestro país”. [...]**

**En estas condiciones se produjo el más estremecedor proceso político y la mayor movilización de masas que ha visto la Tierra, cuyos objetivos los definió así el Presidente Mao: “La Presente Gran Revolución Cultural Proletaria es completamente necesaria y muy oportuna para consolidar la dictadura del proletariado, prevenir la restauración del capitalismo y construir el socialismo”. (Línea internacional, PCP-Comité Central 1988)**

Durante el presente año vamos a continuar y desarrollar la celebración de este aniversario con una serie de eventos, acciones y publicaciones sobre el tema, y llamamos a todos los comunistas y revolucionarios del mundo a unirse con nosotros en este trabajo.

Otro tema al cual nos dedicamos en este número es la cuestión del papel y la situación actual de las luchas de liberación nacional: la tarea urgente de los comunistas de apoyarlas y **unir la lucha del movimiento de liberación nacional con las luchas del movimiento proletario internacional**, y por otro lado el plan en marcha del imperialismo de crear **“movimientos guerrilleros que son usurpados por las superpotencias o potencias para convertirlos en fuerzas de ocupación y dominarlos”** (Ibid.), que hoy se expresa en el papel del Estado Islámico, el PKK/PYD y otros como parte de la presente agresión imperialista contra Siria y todo el Medio Oriente, así como en otros lugares. Como vamos a ver en varios ejemplos - el movimiento independentista de Cataluña, la lucha kurda y otros - es necesario enarbolar y defender los principios de nuestra ideología proletaria y aplicarlos a la situación concreta de hoy en el mundo y en cada país para tomar una posición correcta en cuanto a los movimientos nacionales y revolucionarios, y evitar que se convierten en fichas de ajedrez en la guerra imperialista de reparto. Nos reafirmamos en la posición expresada por el Camarada Stalin:

---

“De aquí la necesidad de que el proletariado de las naciones “imperiales” apoye decidida y enérgicamente el movimiento de liberación nacional de los pueblos oprimidos y dependientes. Esto no significa, por supuesto, que el proletariado deba apoyar todo movimiento nacional, siempre y en todas partes, en todos y en cada uno de los casos concretos. De lo que se trata es de apoyar los movimientos nacionales encaminados a debilitar el imperialismo, a derrocarlo, y no a reforzarlo y mantenerlo. Hay casos en que los movimientos nacionales de determinados países oprimidos chocan con los intereses del desarrollo del movimiento proletario. Cae de su peso que en esos casos ni siquiera puede hablarse de apoyo. La cuestión de los derechos de las naciones no es una cuestión aislada, independiente, sino una parte de la cuestión general de la revolución proletaria, una parte supeditada al todo y que debe ser enfocada desde el punto de vista del todo. [...] Lenin tiene razón cuando dice que el movimiento nacional de los países oprimidos no debe valorarse desde el punto de vista de la democracia formal, sino desde el punto de vista de los resultados prácticos dentro del balance general de la lucha contra el imperialismo, es decir, que debe enfocarse “no aisladamente, sino en escala mundial”



**VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:**

**[www.solrojo.org](http://www.solrojo.org)  
[www.redsun.org](http://www.redsun.org)**

**Correo electrónico: [rsr@solrojo.org](mailto:rsr@solrojo.org)**

---

## Documento del Movimiento Popular Perú:

*¡Proletarios de todos los países, uníos!*

# ¡VIVA EL NATALICIO DEL PRESIDENTE MAO TSE-TUNG! LA TOMA DE POSICIÓN SOBRE LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA ES PIEDRA DE TOQUE PARA LOS PARTIDOS COMUNISTAS

"Si no es un partido que sea capaz de pensar y juzgar por sí mismo y adquirir un conocimiento exacto de la tendencia de las diferentes clases en su propio país mediante una seria investigación y estudio, y que sepa aplicar la verdad universal del marxismo-leninismo e integrarla con la práctica concreta de su propio país, sino un partido que repite ciegamente las palabras de otros, copia la experiencia ajena sin análisis, y da virajes siguiendo el bastón de mando de ciertas personas del extranjero, o sea, un partido que es una ensalada surtida en que hay de todo: revisionismo, dogmatismo y otras cosas, menos principios marxista-leninistas." "Entonces, semejante partido no puede en absoluto dirigir la lucha revolucionaria del proletariado y las amplias masas populares, conquistar la victoria de la revolución, ni cumplir la gran misión histórica del proletariado."

"Esta es una cuestión sobre la cual todos los marxistas-leninistas, todos los obreros política-mente conscientes y todos los progresistas del mundo tienen que reflexionar a fondo."

(Proposición acerca de la Línea General del Movimiento Comunista Internacional: Respuesta del CC del Partido Comunista de China a la carta del CC del PCUS, 30 de marzo de 1963)

El Presidente Mao nació en la aldea de Shaoshan en la región de Xiangtang, provincia de Hunan, un 26 de diciembre de 1893, en el seno de una familia campesina acomodada. Intervino en la revolución de 1911 y como estudiante universitario en el Movimiento del Cuatro de Mayo en 1919. En 1921 participó en el I Congreso del Partido Comunista de China. En 1926 escribe *Análisis de las clases en la sociedad China* (1926) y el *Informe sobre una investigación del movimiento campesino de Hunan* (1927).

Dentro del Partido Comunista de China combatirá tanto el oportunismo de izquierda como el de derecha:

La primera línea oportunista de izquierda (LOI) se expresó dentro del CC entre 1927-28. Tras la inflexión de 1927 esta primera LOI pretendió que la revolución se encontraba en un ascenso ininterrumpido y exigía la continuación de la ofensiva de las fuerzas revolucionarias a pesar de los duros golpes que recibió el Partido a manos del Kuomintang. La segunda LOI, encabezada por Li Li-san, se opuso a la creación de bases de apoyo en el campo y de cercar las ciudades desde el campo, proponiendo la toma de las grandes ciudades.

En contra de las posiciones del Presidente Mao en la IV Sesión Plenaria del PCCh, celebrada en enero de 1931, se impuso la LOI de Wang Ming, durante el periodo de la Revolución Agraria (1927-1937). Sin entender las características de la sociedad china semicolonial y semifeudal, ni a la revolución democrática burguesa china que era en esencia una revolución campesina dirigida por el proletariado, ni al carácter prolongado de la revolución, menospreció la importancia de la lucha militar, principalmente de la lucha guerrillera y las bases de apoyo rurales, consideró como enemigo a la burguesía nacional, se opuso a la realización del frente único que incluyera a la pequeña burguesía y a la burguesía nacional anti-imperialista, y exigió al Ejército Rojo la toma de las ciudades. Esta política causó enormes pérdidas al Ejército Rojo que derrotado perdió la iniciativa, comenzando la «Larga Marcha» en 1934. Las consecuencias de la aplicación de la línea de Wang Ming para el Partido y la revolución fueron la pérdida de un 90 por ciento de los efectivos el Ejército Rojo y del territorio.

---

En enero de 1935, reunido el Politburó del Partido, la línea roja, con el Presidente Mao a la cabeza toma la dirección del Partido aplastando el oportunismo. Cuando el frente único se plasmó en la realidad la lucha principal se dio contra el oportunismo de derecha que se oponía a la dirección proletaria de la revolución, conciliando con el Kuomintang, que se oponía a la independencia del proletariado y su Partido dentro del frente, la entrega del Ejército Rojo al Kuomintang. En esencia se oponía a la dirección proletaria de la revolución.

En 1949, el PCCh dirigido por el Presidente Mao toma el Poder. Tras la instauración de la República popular China el Presidente Mao combatirá el revisionismo de Liu-Teng, Lin Piao y a nivel internacional le corresponde el primer lugar en la lucha contra el revisionismo soviético y otros como los de Tito y Togliatti.

En el Siglo XX el proletariado tuvo tres gigantescos triunfos; dos corresponden al Presidente Mao y si uno es suficiente gloria, dos lo son más:

El triunfo de la Revolución China es una.

La otra es la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP). Es precisamente ésta la que golpea en la médula del revisionismo y de los capituladores.

La actual situación mundial, dentro de la ofensiva estratégica de la revolución proletaria mundial, corrobora que por el lado del imperialismo, éste es un “tigre de papel” y continúa profundizando su crisis, mientras por el lado del pueblo, los pueblos se levantan en todo el mundo luchando contra el imperialismo y la reacción. Los chupasangres imperialistas están llevando a cabo un nuevo reparto del mundo interviniendo directamente y usando a otros. El imperialismo se derrumbará en medio de guerras y vemos guerras civiles creadas por el imperialismo, principalmente la superpotencia hegemónica yanqui, para posicionarse. En la lucha del pueblo kurdo y en otros lugares se expresa el justo odio contra la explotación imperialista, se expresa la disposición de las masas de levantarse en armas y barrer de la faz de la tierra al imperialismo y la reacción. Pero mientras no haya dirección proletaria estas luchas abren la puerta para ser utilizadas por una u otra potencia o superpotencia imperialista como fichas de ajedrez en el reparto del mundo que se está dando. El imperialismo trata de centrar en el Estado Islámico, Al Qaeda, etc., engendros montados por la superpotencia hegemónica yanqui para defender su hegemonía, corresponde a los comunistas centrar en la revolución, en la guerra popular mundial. Constituir o reconstituir Partidos Comunistas militarizados para iniciar guerra popular. Destruir el viejo Estado y construir al mismo tiempo el Nuevo Poder. Corresponde combatir al revisionismo de nuevo cuño, con membrete de maoísta, y al viejo revisionismo. La guerra popular mundial sólo puede avanzar combatiendo y aplastando sus posiciones revisionistas y combatir las convergencias que se dan en nuestras filas.

En este contexto internacional de crisis general y última del imperialismo de, agudización de las contradicciones interimperialistas y de levantamiento de los pueblos en todo el mundo, puntos medulares para poder avanzar en la unidad del MCI son:

1. La necesidad de iniciar y desarrollar la guerra popular en todos los países, imperialistas así como países oprimidos.
2. La importancia clave, como piedra de toque, para los partidos comunistas, de su toma de posición acerca de la Gran Revolución Cultural Proletaria, como continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado para mantener el rumbo hacia el comunismo.

Tener claro que los imperialistas no sólo plantean repartirse el mundo sino que lo están haciendo. Las contradicciones interimperialistas se han agudizado, corresponde a los Partidos Comunistas del mundo sentar su posición y actuar. En este contexto, tener claro que la revolución democrática en China, como paso previo para pasar de forma inmediata a la revolución socialista, es un paradigma, un prototipo de revolución que va contra el imperialismo, la feudalidad y el capitalismo burocrático. Sacamos lección y nos reafirmamos en lo que el Partido Comunista del Perú ha enarbolado, defendido y, sobre todo, aplicado:

La revolución democrática lleva inevitablemente a la segunda revolución. Así, la revolución China nos lleva a tomar

---

la revolución democrática como etapa en la que ya se cumplen algunos objetivos de la revolución socialista en su continuación ininterrumpida hacia la revolución socialista.

El Presidente Mao nos enseña que la revolución socialista es continuación de la revolución democrática; y más aún que, como revolución cultural, es la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado sostenida en ejército popular capaz de defender el Nuevo Estado basado en inmensas masas; nos ha hecho ver con mucha claridad que a la revolución se le plantea la construcción del socialismo, que su construcción es sumamente compleja y demanda largo tiempo; más aún, el Presidente Mao nos dijo que aún nosotros los comunistas no habíamos logrado una comprensión cabal y completa de las leyes del socialismo y que eso requería largo tiempo. Nos dijo que implica aguda y violenta lucha de clases, que son dos caminos que se enfrentan: el camino capitalista y el camino socialista y, que no está definido quien vencerá a quien; claro está que él nunca puso en duda que el socialismo vencería en perspectiva, lo que nos hacía ver era la aguda lucha de clases por la dictadura del proletariado, en concreto.

Nos enseñó que el socialismo demanda apoyarse en inmensas masas:

**“¿Cuál es la verdadera muralla de hierro? Son las masas, los millones y millones de hombres que apoyan con toda sinceridad la revolución. Esta es la verdadera muralla de hierro, que ninguna fuerza podrá romper, podrá en absoluto romper. La contrarrevolución no logrará destruirnos; por el contrario, nosotros la destruiremos a ella. Uniendo a los millones y millones de hombres del pueblo en torno al gobierno revolucionario y desarrollando nuestra guerra revolucionaria, podremos aniquilar toda contrarrevolución y tomar el Poder en toda China.”**

(27 de enero de 1934, Obras Escogidas, t. I.)

Nos enseñó que hay que apoyarse en el campesinado, en el proletariado, en el pueblo, para generar nuevas modalidades, para no repetir los viejos caminos capitalistas, derrumbados por la revolución y que desenrumbarían el camino socialista; más, que el socialismo habría de generar formas nuevas. Dejó bien establecido que la lucha de clases continúa y se agudiza, que el centro de la contienda es por la dictadura del proletariado apoyada en inmensas masas. Pero sobre todo, la revolución china ha demostrado la necesidad de la Revolución Cultural, que la revolución demandaba denodada lucha pero que era necesaria, para continuar, la revolución bajo la dictadura del proletariado. Obviamente, la Gran Revolución Cultural Proletaria es un canto épico de la revolución en el mundo, un hito de victoria para los comunistas y revolucionarlos en el mundo, es un hecho imborrable. Si bien ha de ser un proceso al que hemos de afrontar, esa revolución nos ha dejado grandes lecciones que ya aplicamos como, a guisa de ejemplo, la cuestión de aferrarse a la ideología como fundamental para que la clase tome el Poder.

Tener claro que la revolución china nos ha mostrado cómo la revolución se da dentro de un proceso de restauración y contrarrestauración. Ninguna clase toma el Poder de una solo vez sino que se presenta la restauración; por tanto, debe bregarse denodadamente por contrarrestaurar, hasta que, finalmente la clase se afirme en el Poder en definitiva. En este camino el proletariado atravesó el mayor trecho.

Así, la revolución china nos llama a aplicar sobre la revolución democrática (en los países coloniales, semicoloniales y semifudales), la revolución socialista, la Gran Revolución Cultural Proletaria. Entender la restauración y contrarrestauración, como dijera Marx, como la marcha fragorosa de la clase para entrar al comunismo ejerciendo la dictadura del proletariado.

Hoy más que nunca enarbolar que el comunismo es la realidad futura a la cual marchamos incontinentemente; hacia nuestra meta final. Pero tenemos que pasar etapas y procesos muy duros y cada etapa encierra problemas nuevos, más difíciles, pero los comunistas tenemos la fuerza necesaria para vencerlos partiendo de contar con la más poderosa ideología. Nos reafirmamos, pues, en que ésta es la meta necesaria de los comunistas a la cual la clase, el proletariado, ha de llegar por más dificultades que tenga que atravesar.

Los problemas que vemos hoy en día, no niegan esa meta, no hacen sino mostrar el largo y complejo proceso de la



---

marcha al comunismo.

La situación del mundo nos muestra la necesidad cada vez más imprescindible de que, además de iniciar guerra popular, los partidos tienen que bregar para forjarse indefectiblemente en una perpetua lucha, en una perenne revolución, para construir el nuevo Poder y cimentar las almas de los nuevos hombres de la nueva Sociedad, que aplastarán todos los intentos de restaurar la podre del capitalismo.

Por eso, ahora más que nunca, debemos tener claro que:

**“Lo más positivo y grandioso en este proceso mundial de lucha entre revolución y contrarrevolución, entre restauración y contrarrestauración en el desarrollo del socialismo es la Gran Revolución Cultural Proletaria. Que haya llegado sólo hasta el año 76, que se diera el golpe contrarrevolucionario revisionista de Teng y que se restaurara el capitalismo, no niega la revolución cultural ni su necesidad; más bien, comprueba lo que el mismo Presidente Mao dijera: no está definido quién vencerá a quién en la lucha entre capitalismo y socialismo, en la lucha a muerte entre restauración y contrarrestauración, en la lucha antagónica entre burguesía y proletariado y que la lucha de clases proseguirá hasta el triunfo final, hasta el comunismo.”**

**(Sobre campaña de rectificación con ‘¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!’, PCP, 1991)**

**¡VIVA LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA!  
¡VIVA EL MAOÍSMO!  
¡GUERRA POPULAR HASTA EL COMUNISMO!  
¡VIVA EL NATALICIO DEL PRESIDENTE MAO TSE-TUNG!**

**Movimiento Popular Perú  
Diciembre de 2015**



---

## Situación nacional:

# SITUACIÓN DE LAS DOS COLINAS Y EL CASO DE LAS TRES TAREAS INCUMPLIDAS E IMPOSIBLES DEL VIEJO ESTADO PERUANO

**“El principio fundamental, el primer precepto de todo movimiento sindical, consiste en lo siguiente: no confiar en el ‘Estado’, confiar únicamente en la fuerza de su clase. El Estado es la organización de la clase dominante... .. ¡No confiéis en las promesas, confiad únicamente en la fuerza de la unión y de la conciencia de vuestra clase!”.**

**“Nadie ayudará a los pobres si permanecen aislados. Ningún ‘Estado’ ayudará al obrero asalariado del campo, al brasero, al jornalero, al campesino pobre, al semiproletario”.**

**Citas de Lenin en “¡Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!”  
(Comité Central, Partido Comunista del Perú, 1990)**

Al realizar el análisis sobre la situación nacional siempre en todo momento (y en cada una de los números de la revista) nos sujetamos con coherencia a ubicar claramente la realidad y la situación de las dos colinas:

- La colina del pueblo y de sus luchas. En esta colina se encarna el Partido Comunista del Perú que continúa inalterable e ineluctablemente dirigiendo la guerra popular en el Perú, hasta la toma del Poder en todo el país.
- Y la colina de la reacción. La colina en la que se desenvuelve el viejo y podrido Estado peruano, con toda su maquinaria de opresión y de explotación.

Empezaremos por la colina de la reacción, la del viejo Estado peruano que, para mantenerse, tiene necesidad de cumplir con sus tres tareas inconclusas e imposibles: reestructurar el Estado, reimpulsar el capitalismo burocrático y aniquilar la guerra popular. Tareas que, viendo el impulso luminoso de la lucha de clases, el comportamiento deleznable y vendepatria del capitalismo burocrático, el desenvolvimiento de las instituciones reaccionarias cada vez más socavadas, corruptas y desestructuradas, implica que estas tres tareas han sido, son y seguirán siendo un imposible histórico y político, jamás las podrán cumplir.

### Reimpulsar el capitalismo burocrático

Mantenemos vigente la caracterización de la sociedad peruana (y citamos extensamente, porque cae redonda, oportuna y certeramente para definir la situación actual):

**“...el Perú contemporáneo es una sociedad semi-feudal y semicolonial en la cual se desenvuelve un**

**capitalismo burocrático; un tardío capitalismo atado a los intereses de los terratenientes y que, en consecuencia, en modo alguno busca la destrucción sino a lo sumo la evolución de la semifeudalidad; y lo que es más importante, un capitalismo sometido completamente al imperialismo, en nuestro caso yanqui principalmente y que por tanto, no desarrolla las grandes fuerzas productoras potenciales de nuestra patria, más aún las desperdicia, entraba o destruye y que de ninguna manera desarrolla una economía nacional sino todo lo contrario, está completamente al servicio de la explotación creciente del imperialismo y es totalmente opuesto a los intereses nacionales, al de las mayorías, a las básicas y más urgentes necesidades de las masas de nuestro pueblo.”**

**“Así la economía peruana moderna nace defectuosa y enferma en sus raíces, pues nace atada al caduco sistema semifeudal que pese a sus cacareadas leyes agrarias, arteramente llamadas de ‘reforma agraria’, sigue subsistente y marcando al país desde sus bases más profundas hasta sus más elaboradas ideas y, en esencia, manteniendo persistente el gran problema de la tierra, motor de la lucha de clases del campesinado especialmente pobre que es la inmensa mayoría. Pero además, nace subyugado por el imperialismo, fase final del capitalismo caracterizado magistralmente como monopolista, parasitario y agonizante; imperialismo que si bien consiente nuestra independencia política, según sirva a sus intereses, controla todo el proceso económico peruano: nuestras riquezas naturales, productos de exportación, industria, banca y finanzas; en síntesis chupa la sangre de nuestro pueblo, devora nuestras**

**energías de nación en formación y hoy concretamente nos exprime mediante la deuda externa como lo hace con otras naciones oprimidas. En consecuencia la economía moderna, el capitalismo burocrático desde su nacimiento está atado al cadáver insepulto de la semifeudalidad y sometido al agonizante imperialismo que cada vez vive más de la sangre de los oprimidos, obtenida por la explotación garantizada por sus propias armas y las de sus lacayos mientras se debate en incesante crisis y contienda por el dominio mundial.” (“¡No votar! Sino ¡Generalizar la guerra de guerrillas para conquistar el Poder para el pueblo!”, Comité Central, PCP, 1985).**

El capitalismo burocrático es un cadáver insepulto. Esto es una realidad. Y todos los esfuerzos que denodadamente han hecho éste como los anteriores gobiernos reaccionarios son vanos. Esto se demuestra en cómo se ha ido desarrollando la economía, y cómo, desde el año pasado hasta el presente, han ido decreciendo las voces entusiastas sobre la capacidad “emergente” de la economía peruana.

La economía peruana ha ido, a medida que avanzaban los meses del año pasado, mermando sus expectativas. Lo peor es que aún cuando diferentes organismos internacionales y algunas consultoras económicas nacionales (todas reaccionarias) apuntaban perspectivas a la baja, el gobierno reaccionario se esmeraba en manipular las cifras para pintar una economía en auge. En el siguiente cuadro se expresa claramente cómo de un 4% que se publicitara con bombos y platillos, el PBI menguó hasta 2,10%. ¡Pero sólo para los analistas no gubernamentales! Los funcionarios del ministerio de economía peruano seguían manteniendo la farsa a pesar de que ya todos habían realizado análisis que demostraban todo lo contrario. (Ver cuadro 1.)

Otra alarma saltó en septiembre del año pasado cu-

ando lo que ya eran verdades inapelables hace tiempo (inflación, déficit presupuestario, decrecimiento de las exportaciones del cobre cuyo precio bajó contundentemente, y la crisis del imperialismo chino, uno de los importantes beneficiarios de los recursos peruanos), se denunciaron en los medios reaccionarios. Standard & Poors (S&P) da el campanazo y, según un semanario peruano, “prevé que la calidad de los estados financieros de las compañías peruanas se deteriorará a la par con los errores en la gestión de las finanzas públicas por el MEF y el BCR” (Caretas, Edición 2403, 17/09/2015). En este mismo medio se hacía un detallado catálogo de algunos de los problemas:

*“Parte del problema es que el BCR continúa apuntalando el valor del Nuevo Sol, quemando US\$ 1,000 millones de sus reservas cada mes. La semana pasada revaluó el Sol en vez de devaluarlo, de S/. 3.31 = US\$ 1 a S/. 3.22 contraviniendo, quizá con cierto sentido del humor; la ley de gravedad de las finanzas internacionales. Igualmente, el BCR aumentó su tasa referencial de préstamo de 3.25% a 3.50%, sobre la base que frenaría la inflación. La verdad es que no tendrá efecto alguno sobre la inflación aunque así desacelerará aún más la*



Cuadro 1

*economía, incrementando la posibilidad de la estancación de los años 70 y 80. En otras partes, los bancos centrales están bajando las tasas de interés a casi cero, en un esfuerzo por avivar sus economías recesivas. Por otro lado, están abaratando sus monedas contra el dó-*

lar, comenzando con los chinos, los que se supone están comprando el cobre del Perú, el petróleo de Venezuela y los BMW de Alemania. [...] Pero el precio del cobre descendió aún más hacia US\$ 2 por libra. [...] A ese precio, el déficit presupuestario del Perú en el 2016 será de 5%, como proporción del PBI, y no solo el 2 o 3 % proyectado por el gobierno.”

Otro indicador es cómo el conjunto de análisis que realizan instituciones reaccionarias como el BBVA (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, de España) que, irrisoriamente, trimestre a trimestre ven menoscabarse sus datos. Observemos el siguiente cuadro de síntesis, elaborado en base a sus diferentes informes, llamados *Situación Perú* (BBVA-Research), del año pasado (*cuadro 2*):

Cuadro 2:

	2º TRIMESTRE 2015	3er TRIMESTRE 2015	4º TRIMESTRE 2015
<b>Proyección de Crecimiento</b>	Proyectamos un crecimiento de 3,1% en 2015, y una aceleración transitoria en los próximos dos años	Preveamos que la economía peruana crecerá 2,5% en 2015 y 3,8% en 2016	Crecimiento por debajo de 3,0% para el 2015 y 2016.
<b>Inflación</b>	La inflación se mantendrá cerca del techo del rango meta durante 2015, debido a la depreciación de la moneda, una corrección al alza en el precio del petróleo y la inercia que imprimirá el nivel actual de las expectativas inflacionarias. Debilidad cíclica minimiza riesgos de presiones de demanda.	La inflación se mantendrá por encima del rango meta hasta el primer semestre de 2016. Impactos opuestos por tipo de cambio y debilidad de la demanda.	Mercados financieros locales mantienen tono bajista. Seguimos viendo mayor depreciación de la moneda peruana. Inflación superará el 5% en el primer trimestre de 2016, lo que dificultará anclaje de expectativas. Por lo tanto, no se descarta un nuevo ajuste monetario preventivo
<i>Cuadro Elaboración Revista "Sol Rojo"</i>			

Así vemos que para el rubro de “Proyección del crecimiento” han ido acomodando paulatinamente sus afirmaciones: mientras que primero proyectaban un crecimiento de 3,1%, tuvieron que reajustar en el tercer trimestre (acorde con el primer cuadro presentado, vox populi de los medios internacionales) hacia el 2,5, hasta llegar en el último trimestre a un ladino “por debajo de 3,0%”, ni chicha ni limonada, un “por si acaso”... Por otro lado, este análisis muestra el mismo comportamiento en cuanto a la inflación dos trimestres consecutivos (el 2º y el 3º) donde, según dicen ambiguamente, ésta (la inflación) se mantiene “cerca del techo del rango de meta” o “por encima del rango de meta” (¡uno cerca y el otro por encima!), mientras que ya en el trimestre final concluyen con que la inflación (ya en perspectiva) “superará el 5%” en 2016.

Sobre la situación del viejo Estado terrateniente es revelador el mapa realizado en 2009 por la Revista Agraria y que no se ha movido ni un ápice (publicado en el libro

“El capitalismo burocrático. Hacia una morfología del atraso”, David Huamani Pumacahua, Bubok Publishing S.L., 2010). Es revelador observar cómo en Ancash un solo propietario es dueño de 16 mil hectáreas, en San Martín un solo propietario es dueño de 20 mil hectáreas, en Lima un solo propietario es dueño de 17.200 hectáreas y así, tal y como se muestra en el cuadro indicado (*cuadro 3* - “El nuevo mapa de la gran propiedad rural”, pag. 12).

¿Esta situación ha mejorado con el genocida Humala? Absolutamente no. Y no va a mejorar mínimamente con un nuevo gobierno impuesto por la burguesía para gestionar al viejo Estado.

¿Toda esta realidad económica qué impacto tiene en el

proletariado peruano, en el campesinado, en la clase?

Simple y llanamente en el hecho de que el viejo Estado tiene la labor de oprimir más al pueblo peruano.

¿Por qué la urgencia de establecer una ley de impacto económico como la “Ley pulpín”, que, dicho sea de paso, las luchas del pueblo peruano revirtieron y aplastaron? ¿Por qué todo la maquinaria estatal montada para refrenar contra viento y marea la ley de criminalización, que no es sino la mayor reaccionarización del viejo Estado? (No olvidemos que se encuentra vigente la “Ley de Licencia para matar” (Ley 30151) y otros Decretos Supremos que buscan garantizar la impunidad de policías y militares al hacer uso de la fuerza) ¿Por qué se necesita frenar a sangre y fuego o con corruptelas funcionariales o sindicales a los innumerables levantamientos y luchas del pueblo en contra de la situación minera?

La burguesía peruana requiere de mayores prebendas y



ventajas para explotar. No hubo ni habrá la gran industria que saque a este capitalismo burocrático de la semifeudalidad y de la semicolonía, solo impulsarán (¡si eso!) empresas de servicios, que servirán para sangrar más y mejor a la clase. De la misma forma que ha condonado deudas a las transnacionales como Doe Run, ha mantenido los salarios de miseria para el proletariado y para la pauperizada clase media. Por lo que es totalmente vigente y certero tener en cuenta lo que ya dijera el Partido:

**“¿Quién destruye las fuerzas productivas de una nación en formación como la nuestra? ¿Quién prohíbe al campesinado trabajar la tierra que fue suya por generaciones? ¿Quién lo condena a labrar la tierra con instrumentos desechados por la historia hace cientos de años? ¿Quién exprime al proletariado hasta chuparle la sangre por un miserable salario? ¿Quién impone que de cada 10 trabajadores sólo uno pueda hacerlo adecuadamente? ¿Quién genera desocupación, alza del costo de vida, pésimas condiciones de trabajo? ¿Quién engendra la crisis que muele al pueblo y barre la pequeña y mediana propiedad? ¿Quién dilapida nuestras riquezas por pagos irrisorios depredando el mar, hundiendo el campo, cerrando minas, esquilmando selvas, ahogando ciudades en la miseria? ¿Quién agobia a la nación con deudas descomunales, sojuzgándonos más? La semifeudalidad, el capitalismo burocrático y el imperialismo; ellos son los destructores, y el Estado peruano que los representa y a sangre y fuego los defiende” (“Sobre las dos colinas”, PCP, 1991)**

El caso es que la tarea de reimpulsar el capitalismo burocrático no la han logrado ni la lograrán, no han alcanzado los objetivos que se trazaron ni en la década del 90, ni en los cinco lustros que lleva el presente siglo, por tanto se cumple también la ley del capitalismo burocrático de madurar las condiciones de la revolución, en nuestro caso de incrementar exponencialmente las posibilidades del avance de la guerra popular en curso.

### Reestructurar el viejo Estado

A eso apuntan sus elecciones, que ahora son más cruciales aún, ya que los cuatro años del genocida Humala han agravado incluso con mayor rapidez lo que ya en tres décadas significa un hundimiento cíclico y continuo, sin pausa. Esta es una afirmación real, reconocida además por los mismos gestores reaccionarios. En julio de este año el mismo Rospigliosi afirmaba (remontándose a sus años de escarceos y contubernios con el viejo Estado)

Cuadro 3:



que “Una de las cosas más preocupantes con Toledo fue la falta de institucionalidad. Confieso que me equivoqué totalmente cuando entré a trabajar al Estado. Pensé que era una especie de buque que caminaba prácticamente solo, pero descubrimos que la institucionalidad es sumamente precaria” (Caretas 2393, 9/7/2015).

El viejo Estado está minado, eso es obvio. El genocida Humala ha tenido que recomponer continuamente su gabinete. En febrero de este año RPP noticias destacaba que “Hasta la fecha, han pasado por el Ejecutivo seis presidentes del Consejo de Ministros, seis ministros del Interior... Con estos nuevos nombramientos sumarán en total 57 los ministros que participan y han participado en el Gobierno nacionalista.” (17/02/2015). Un mes después, ese gabinete volvía a rehacerse.

Los problemas que tienen los sucesivos gobiernos son los mismos: incapacidad de gestión, contradicciones entre los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, imposibilidad de establecer instituciones solventes, corrupción generalizada en todos los niveles... Pero, sobre todo, hay

que tener claro que estas son características inherentes a las instituciones de esta “democracia” burguesa. La corrupción, por ejemplo, es un sello de esta clase, del sistema en que se desenvuelve. Por tanto, declaraciones sobre el Poder Judicial, como las de Enrique Ghersi cuando dice que “*el problema del Poder Judicial es una crisis de representación*” (26/12/2014), o las afirmaciones de Feliciano Vázquez (Presidente de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca) en las que extrapola a toda la maquinaria estatal el problema de la corrupción (“*La corrupción ha llegado hasta el mismo Poder Ejecutivo*”, *La República*, 15/09/2015), es el reconocimiento y la confirmación de cómo se está desarrollando la debacle estatal: bajo características que corresponden clara y específicamente a la putrefacción de este viejo Estado. Tener en cuenta que sobre este mismo punto podemos extendernos viendo la realidad amplia e hipócritamente comprobada y aceptada del vínculo de las fuerzas armadas y policiales reaccionarias con el narcotráfico, de cómo estas mismas instituciones cancerberas y guardianas del viejo Estado se constituyen en una mafia respaldada y consolidada para reprimir con mayor vileza y ferocidad a la clase. Esto también conlleva a que determinado sector de la población busque justicia por sus propias manos siendo utilizado por medios reaccionarios. Ante estas “iniciativas” mediáticas y manipuladoras, sólo podemos afirmar y llamar a que se tenga claro de que sólo con guerra popular se aplastará toda esta podre y miseria de este descompuesto viejo Estado. La justicia popular sólo se logrará con el “mar armado de masas” que molerán sin misericordia al viejo Estado burgués, dirigidas por el heroico combatiente: el Partido Comunista del Perú.

El acontecimiento de las elecciones, que ahora impulsa el viejo Estado es, reiteramos una necesidad urgente. El genocida Humala, según las encuestas (*Caretas*, 2415, 10/12/2015) está “*alrededor de 15% de popularidad... Nadine Heredia, ya va por 8%*” y este calcinado gobierno sigue en caída libre, se desmorona definitivamente. De allí la necesidad de avivar el juego del despiste y de engañifa en que consisten las elecciones y que le permite oxigenarse a esta “democracia” burguesa, frenar su hundimiento (un absurdo absoluto) y así seguir aferrándose mínimamente al Poder, por ahora. La burguesía precisa de forma apremiante recambiar el gobierno que sirva a este viejo Estado. No está demás reiterar lo que Marx destacó: “**A los oprimidos se les autoriza para decidir una vez cada varios años ¡qué miembros de la clase opresora han de representarlo y aplastarlos en el Parlamento!**”.

La evolución de las diferentes “protagonistas” y “ad-

venedizos” ha ido articulándose en el transcurso del año. Todos están cumpliendo su papel. El revisionismo se ha aglutinado alrededor de la iglesia, de los “defensores” de derechos humanos, de los “ecologistas”, como ocurrió en los 80, para sustentar a las elecciones; mientras que los de la LOD se han ido coludiendo incluso con los etnocaceristas que no es sino el embrión de un partido fascista, a eso les sirve la impostura de su Frente de Unidad y Defensa del Pueblo, con el que quieren confundir a las masas. La desesperación de estos miserables, traidores, viles y felones, es de tal magnitud, que se han creído todas las caramelos que les ha cicateado el gobierno (roñosos puestos en municipios, labores ruines en sindicatos, subvenciones menesterosas para sus patéticas ONGs o asociaciones...); pero éste les ha dejado claro que los utilizará sin garantizarles nada, sino solo cuando los necesite, obviamente esto ocurrirá solo para frenar la guerra popular.

Por otro lado los candidatos no pasan de ser los mismos testaferreros y corruptos de siempre. ¿Quiénes son sino Alan García, la Fujimori, el Kuczynski, Toledo, el Ántero, Barnechea, Yehude Simon, etc., etc.? Los mismos que, aparte de beneficiarse de las depravaciones de su anterior connivencia con el viejo Estado, ofertan fraudulentas promesas que ya de por sí saben que incumplirán de antemano.

La misma presencia de estos candidatos es otra demostración de lo difícil que es (cada vez más) para el viejo Estado el hecho de conseguir recambio para cubrir la vacante del gobierno que le garantice su supervivencia, su “legitimación”. Esta “legitimación”, tal y como ya lo viera meridana y magistralmente claro el presidente Gonzalo, es un objetivo político de su guerra contrasubversiva:

**“...la llamada ‘legitimación’ como un objetivo político de la guerra contrasubversiva, en su forma conocida como ‘guerra de baja intensidad’, en tanto busca gobiernos salidos de elecciones como medio de ‘darles legitimidad’ y ‘autoridad’ reconocida por el pueblo; aparte, según dicen, de que ‘sirva a satisfacer las necesidades del pueblo’. Así las elecciones son, pues, un instrumento de la guerra contrarrevolucionaria.” (“¡Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!”, PCP, Comité Central, 1990).**

Esto nos lleva a su tercera tarea incumplida.

### **Aniquilar la guerra popular**

En febrero de este año saltó a la luz el acuerdo entre el

imperialismo yanqui y el gobierno peruano de incrementar sus fuerzas de intervención en el país. La noticia era que “El Comando Sur y el presidente Humala acordaron la llegada de un contingente de 3.200 marines a la selva amazónica para asesorar a las Fuerzas Armadas en la lucha narco-subversiva”. Algunos medios argumentaban que eso no era sólo para Perú, sino que el Comando Sur requería desplegar todas sus fuerzas en América del Sur como parte de un plan dentro de la pugna económica, política y militar con las otras potencias. Sin embargo ya para septiembre de este año las cosas estaban bastante claras:

*“... el Congreso de la República autorizó el ingreso de tropas de los Estados Unidos al territorio nacional, mediante la Resolución Legislativa 30302, aprobada el pasado 29 de enero. La operación cuenta con la aprobación del Congreso norteamericano. Según declaraciones oficiales, el ingreso de estas tropas serviría para mejorar en la lucha conjunta con los soldados de la Marina peruana, contra los insurgentes y narcotraficantes. Las fuerzas del ejército del Perú se enfrentan regularmente con el grupo guerrillero Sendero Luminoso en la zona del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), y Perú ha manifestado que requiere de al menos 2.500 efectivos para redoblar la presencia de tropas, en las zonas menos accesibles. Las mencionadas tropas norteamericanas se encuentran arribando al Perú en tres etapas: el primer contingente, compuesto por 58 soldados, arribó a territorio peruano el pasado 1 de febrero. Dicho contingente permanecerá en el Perú un periodo de un año. El segundo contingente, formado por 67 soldados, ingresó al país el pasado 15 de febrero y según recoge el documento que lo autoriza, estarán por espacio de un mes y medio con fines de ‘entrenamiento’. El tercer y último contingente desembarcará en los primeros días de setiembre de este año. Dicho contingente ... está conformado por nada menos que un total 3.600 soldados norteamericanos, y de acuerdo con la solicitud efectuada, ingresaría en calidad de ‘visita’ por un espacio de 6 días.” (Resumen Latinoamericano, 2/09/2015)*

**...el PCP avanza inexorablemente, manteniendo el rumbo, refrendando en sí mismo el cumplimiento de los tres principios de un auténtico partido que dirige guerra popular: 1) el mando nunca muere, 2) la bandera roja de la guerra popular una vez izada, jamás será arriada y 3) sólo con guerra popular se llegará hasta el dorado comunismo.**

Si ya la guerra popular había sido “vencida” desde el gobierno de Fujimori y “rematada” en los sucesivos gobiernos, la pregunta cae redonda ¿para qué esta necesidad de la invasión yanqui con sus tropas y toda su parafernalia militar?

Porque la guerra popular no ha cesado ni un minuto. Porque ésta obviamente constituye un peligro para sustentar a sus titeres en el gobierno peruano. Y porque, a pesar de la “guerra de baja intensidad” que ellos mismos

planificaron y mantuvieron en colaboración directa con las fuerzas armadas reaccionarias nacionales, el PCP se mantiene inalterable en dirigirla triunfalmente, pese a quien le pese. A pesar del surgimiento de la LOI, que no es sino revisionismo armado que se busca vender al viejo Estado o al mejor postor como buenos mafiosos y mercenarios que son; o como la LOD que ladina, rastaramente y criminalmente (su papel de delatores y soplones contra los mejores hijos del pueblo jamás será olvidada) reptan y se envilecen tras las migajas que les arroja o les desperdiga con usura el viejo Estado. A pesar del incremento bestial en infraestructura bé-

lica (el presupuesto de Defensa de Perú para 2016 aumentará en más de 140 millones de dólares. Infodefensa.com, 02/09/2015.), de todo el refuerzo de suministros militares y, en síntesis, de la militarización de regiones del Perú, que no es sino fascistización en toda regla.

El Partido ha permanecido fiel a la Base de Unidad Partidaria, en dura brega para salir del recodo y estableciendo como vórtice de la lucha de dos líneas a su Comité Central. Se han aplastado en los distintos aparatos las desviaciones y ha triunfado la línea roja, que ha salido cada vez más afilada, fulgurante y armada. No se ha dejado sacar cabeza a los oportunismos de “izquierda” que sólo veía acciones armadas sin tener en cuenta la politización, la movilización de las masas, se ha combatido a aquellos que no consideraban esto como parte fundamental en el avance y en el desarrollo del Partido, se ha aplastado a aquellos que sólo aplaudían acciones armadas sin tener



en cuenta que para conquistar el Poder en todo el país se requiere la construcción de nuevo Poder para continuar las acciones, y esto no se logrará si el partido no está en lo profundo de las masas, si el partido no está al abrigo de las masas, emboscado y apertrechado en ellas, con ellas. Por eso el PCP avanza inexorablemente, manteniendo el rumbo, refrendando en sí mismo el cumplimiento de los tres principios de un auténtico partido que dirige guerra popular: 1) el mando nunca muere, 2) la bandera roja de la guerra popular una vez izada, jamás será arriada y 3) sólo con guerra popular se llegará hasta el dorado comunismo.

El partido tiene claro y presente que:

**“Sin Partido las masas ni siquiera podrán per-trecharse de un plan y es indispensable que el Partido dirija con un buen plan; sabemos que un plan es una ideología, y el plan del Partido es marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo. Hecho el**

**plan, el Partido debe mover aparatos orgánicos diversos porque una política no se puede plasmar sin una forma orgánica que la concrete, sean aparatos partidarios, sea ejército, sean organismos generados, sean órganos de Poder u organismos creados por las masas hondas y profundas. Y. que las masas plasmen esa gran movilización ideológica de enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo como verdad universal y el pensamiento gonzalo como específicamente principal para nosotros en cuanto aplicación creadora a nuestra realidad; y, que las acciones armadas remachen esas ideas. [...]**

**Así, sólo el Partido Comunista puede manejar ese gran proceso de agitación y propaganda masivas. El Presidente Mao nos enseñó: ‘Mientras haya masas y Partido toda clase de milagros serán hechos’.**”

**(“Sobre Campaña de Rectificación con ‘¡Elecciones, No! ¡Guerra Popular, Si!’”, PCP, Comité Central, 1991)**





---

**Situación internacional:**

# ***¡LUCHAR POR LA UNIDAD DE LOS COMUNISTAS E IMPONER EL MAOÍSMO EN LA OFENSIVA ESTRATÉGICA DE LA REVOLUCIÓN MUNDIAL!***

"Sigue siendo válido que la revolución proletaria mundial se desenvuelve dentro la ofensiva estratégica de la revolución mundial, así que esta ofensiva [contrarrevolucionaria general] es dentro de esa situación, no hay que dejarse engañar, ver cómo está el imperialismo, no nos vamos a creer lo que nos cuentan. Recordemos a Marx, dice que cuando estudiemos a la reacción debemos hacerlo con espíritu crítico, no con libre crítica, todo lo que estudiamos lo hacemos con espíritu de clase, nadie va a decirnos a nosotros que el imperialismo yanqui está bien, está podrido de la cabeza a los pies; que el imperialismo alemán es un "milagro", la llamada unidad alemana es devorarse lo que fue la RDA prostituida por el revisionismo ¿a dónde lo ha llevado al imperialismo alemán? a tener problemas, a empantanarse. Tanto cacarean del mito japonés, que no está en recesión, es falso, Japón está decreciendo su incremento; ¿en qué rumbo va? está en proceso de recesión. No dejarse engañar por lo que dicen y gritan. La revolución mundial sigue siendo tendencia principal histórica y política, ellos están a la defensiva, pero nos quieren presentar que las cosas no son así, no les vamos a creer y lo vamos a entender si partimos de la posición de la clase. Lo cierto, hay ofensiva contrarrevolucionaria general y va a durar varios años. La etapa de la ofensiva estratégica son decenios, la ofensiva contrarrevolucionaria general serán años, más pocos que muchos.

Así a nivel mundial se acentúa la lucha, la reacción mundial necesita consolidar sus posiciones; lo que han devorado en esa rebatía, necesitan consolidar soñando que el comunismo no levantará cabeza jamás, soñando que su capitalismo regirá para siempre jamás, que su democracia burguesa será por siempre (...) prostituida y , sea la única; que su bastarda ideología, su concepción proterva sea única Escuela sobre la tierra. Esos son sus sueños.

En todos los planos se desarrollan las contradicciones. Nosotros vamos a ganar, ellos no pueden ganar. La clase obrera es la última clase de la historia, inexorable. La burguesía pretenderá incendiarla para acabarla, pero la burguesía será enterrada, el cadáver convierte en cenizas y se esparce a los cuatro vientos para fructificar la tierra, no tiene otro destino el imperialismo. Así que el problema es remolinos contra un poderoso río que es la Revolución Mundial, si no pensamos así, no somos comunistas, no somos revolucionarios, seríamos miserables con ojos en la espalda, seríamos simples ganapanes de piltrafas de la reacción. Somos comunistas, tenemos ideología de la clase y no podemos juzgar sino a partir de los intereses de la clase, comprensión mejor nos permite ver los recovecos, remolinos que genera la reacción ante nuestro avance inexorable. No es que seamos ciegos ante grandes derrotas que hemos tenido, pero eso no va a detener la historia, remolinos no son más que perturbaciones, ¿qué es más grande? ¿un remolino o un río? un río pues."

(Presidente Gonzalo, III Pleno del Comité Central del Partido Comunista del Perú, 1992)

## Las contradicciones se agudizan: los pueblos se levantan y los imperialistas pugnan

En nuestro análisis de la situación internacional partimos en primer lugar de la contradicción principal, es decir la contradicción entre las naciones oprimidas del tercer mundo por un lado y las superpotencias y potencias imperialistas por el otro lado. Es decir que partimos de que el desarrollo y la presente agudización de esta contradicción principal es lo que determina e influye el desarrollo de todas las demás contradicciones hasta la destrucción final del imperialismo. Actualmente, como parte de la crisis general y última del imperialismo, vemos la agudización rápida de la contradicción interimperialista, y estamos conscientes de que puede convertirse en contradicción principal transitoriamente o en determinados países según las circunstancias. Simultáneamente, esta crisis y las guerras genocidas de rapiña contribuyen a agudizar la contradicción proletariado-burguesía, como se expresa en las continuas movilizaciones heroicas de la clase, en los países imperialistas así como en los países oprimidos, y en la lucha a la muerte por la dirección proletaria de la revolución, que se expresa como lucha entre el marxismo - hoy el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo - y el revisionismo dentro de los Partidos Comunistas.

¿Cómo se expresa este desarrollo de todas las contradicciones en la situación actual? El imperialismo yanqui, que después de la bancarrota del revisionismo soviético se estableció como gendarme único, hoy está hundiéndose en una crisis profunda y una lucha desesperada para mantenerse como superpotencia hegemónica. Para tratar de salvar su economía parasitaria los chupasangres imperialistas yanquis inevitablemente necesitan fortalecer y expandir su control de las materias primas y su explotación de los pueblos. Por esos objetivos desarrollan más guerra de rapiña, más agresión genocida contra los pueblos oprimidos y más guerra para el reparto del botín, lo que se expresa hoy en sus guerras contra Siria y todo el Medio Oriente y en su cercamiento militar de Rusia y China. Rusia, la otra superpotencia nuclear, y el imperialismo chino intensifican su carácter parasitario para poder sostenerse, reforzando su armamento y sus fuerzas armadas y buscando nuevas alianzas imperialistas para poder desafiar a la superpotencia yanqui. Las potencias imperialistas europeas mantienen hasta ahora su alianza con el imperialismo yanqui - porque

así pueden asegurar su parte del botín y desarrollar, a través de la Unión Europea, su explotación de la Europa Oriental en pugna con Rusia - pero ellas también mantienen su sueño de un futuro donde reemplazarían a los yanquis como superpotencia hegemónica mundial, y hay fracciones de la clase dominante en estos países que ya plantean unirse con Rusia y China para realizar este sueño.

## Revolución mundial y colusión imperialista

Mientras esta pugna interimperialista se agudiza, todos los imperialistas están conscientes de que su sistema está hundiéndose, de que los miles de millones de masas explotadas del mundo no van a someterse y que cuanto más se intensifica la explotación, la opresión y las guerras genocidas, más se levantan los pueblos en rebelión contra los tigres de papel. Por eso, en medio de su pugna, los imperialistas se coluden permanentemente en sus vanos intentos de salvar el sistema imperialista en su conjunto. Mientras que los yanquis promueven su hegemonía mundial eterna como solución del problema, los imperialistas rusos y chinos quieren vender el cuento del "mundo multipolar" como una nueva edición del "ultraimperialismo" de Kautsky, un supuesto imperialismo estable y harmónico - pero todos los imperialistas colaboran en diferentes formas para impedir que los pueblos se unan contra ellos y derrumben su sistema.



*"En breve, para los Estados Unidos, la geoestrategia euroasiática implica el manejo decidido de estados geoestrategicamente dinámicos y el manejo cuidadoso de estados geopolíticamente catalíticos, de acuerdo con los intereses dobles de América a corto plazo: preservación de su poder global único y la transformación de largo plazo de ello en una cooperación global cada vez más institucionalizado. Para ponerlo en una terminología que evoca la época más brutal de los imperios antiguos, los tres grandes imperativos de la geoestrategia imperial es prevenir la colusión y mantener la dependencia de seguridad entre los vasallos, mantener los tributarios dóciles y protegidos, e impedir que los bárbaros se unan." (Zbigniew Brzezinski)*

La realidad es, como estableció el Presidente Gonzalo,

que el imperialismo está hundiéndose y estamos en la ofensiva de la revolución mundial. Y, como también estableció, a partir de los finales de la década 80 y los años siguientes, todos los imperialistas se unieron en una ofensiva contrarrevolucionaria general, encabezada por el imperialismo yanqui, que pretendió conjurar la revolución como tendencia principal con el objetivo de salvar el sistema de opresión y explotación a nivel mundial. Conscientes de la necesidad de impedir que los pueblos se unan, y del papel decisivo de la dirección proletaria en la lucha mundial contra el imperialismo, los imperialistas centraron su ofensiva en atacar al movimiento comunista, nuestra ideología y nuestra Jefatura para descabezarlo. Es un hecho innegable que esta ofensiva continua hoy, y que la detención del Presidente Gonzalo - y la campaña conjunta del imperialismo, la reacción y el revisionismo contra la revolución en Perú y la aplicación del maoísmo en el mundo - han contribuido a prolongar esta ofensiva contrarrevolucionaria y retardar el avance del movimiento comunista internacional. Pero eso no cambia el hecho de que estamos en la ofensiva estratégica de la revolución mundial, y que con toda su ofensiva no han podido aniquilar la guerra popular en Perú, no han podido impedir el inicio y desarrollo de las guerras populares en la India y otros lugares, y no han podido impedir que los pueblos sigan levantándose contra el imperialismo.

No obstante, los comunistas no podemos estar ciegos, debemos ver como los imperialistas hoy siguen desarrollando su ofensiva contrarrevolucionaria general, y como esta sirve a impedir que los pueblos se unan, inicien las guerras populares y las coordinen para poder desarrollar la guerra popular mundial que enterrara al imperialismo. Esta ofensiva contra los principios marxistas es lo que ha facilitado desarrollar los actuales planes imperialistas de utilizar a movimientos u organizaciones de imagen "revolucionaria" como fichas de ajedrez en las guerras imperialistas. Organizaciones que abandonan la lucha contra el imperialismo como enemigo principal, que abandonan la guerra revolucionaria para buscar "acuerdos de paz", que combaten a una potencia imperialista pero se venden a otra, o que abiertamente se declaran partidarios de la

"civilización occidental" imperialista (ver el artículo sobre el PKK en este numero de SR).

Así también, es la ofensiva contrarrevolucionaria general la que ha fomentado la formación de una "izquierda" revisionista aún más socialchauvinista y pro-imperialista en los países imperialistas, un revisionismo que después de las grandes protestas en 2003 contra la agresión imperialista en Irak ha servido a desmontar casi totalmente la movilización popular antiimperialista, una "izquierda" que en gran parte - muy significativamente - ha abandonado su apoyo al pueblo palestino para en su lugar promover, por ejemplo, el PKK/PYD y la lucha "contra el islamismo". En los países europeos más afectados por la crisis del imperi-

alismo se ha creado nuevos partidos o "coaliciones" como Podemos y Syriza como "válvulas de escape" para contener las luchas de las masas y evitar que se plantee el problema de la revolución como primer punto. Simultáneamente, **todas** las superpotencias y potencias imperialistas, principalmente desde alrededor del 2000, han fomentado y facilitado la creciente movilización fascista y racista "en defensa de los valores occidentales" y contra los pueblos del tercer mundo

- principalmente del Medio Oriente - otra vez con el pretexto de "lucha contra el islamismo". Es decir, una campaña ideológica y política de todos los imperialistas en colusión, fortaleciendo la retaguardia imperialista con revisionismo y fascismo para reprimir y contener las luchas del proletariado y para poder desarrollar más guerra genocida contra los pueblos oprimidos - y junto con eso, el abandono acelerado de los principios democráticos burgueses, la intensificación de la represión violenta y la vigilancia electrónica, la militarización de los Estados, como hemos visto en Ferguson, EE.UU y en otros lugares.

### Medio Oriente

Lo que vemos en Siria y otros países del Medio Oriente es una guerra imperialista de rapiña, iniciada por el imperialismo yanqui para asegurar su acceso a las materias primas y expulsar al imperialismo ruso. Pese a todo el





genocidio imperialista y su ofensiva contrarrevolucionaria, los chupasangres no han podido sofocar la resistencia heroica de los pueblos de la región. Por eso, en medio de la pugna interimperialista, se expresa también la colusión entre los imperialistas yanquis, rusos y otros en acuerdos y coaliciones para contener a las masas y asegurar el reparto de la región entre los imperialistas. El Estado Islámico - un engendro del plan yanqui de emplear el islamismo para desviar las luchas de liberación nacional y convertirlas en fichas de ajedrez - hoy sirve como pretexto para la agresión imperialista no solamente para los yanquis sino también para el imperialismo ruso y todos los demás imperialistas. En los medios de comunicación imperialistas, yanquis así como europeos y rusos, llevan a cabo una campaña racista, chauvinista y belicista "contra el terrorismo islámico" para justificar su agresión y callar toda oposición antiimperialista. En este contexto vemos el papel de los ataques en París y otros lugares para movilizar a las masas en favor de la guerra imperialista y la represión fascista en los mismos países imperialistas - y ya sabemos que el enemigo es capaz y dispuesto a montar operaciones de falsa bandera con este fin.

Los comunistas debemos rechazar todas las posiciones que se unen con este plan imperialista bajo el pretexto de "guerra contra el terrorismo" y centran en la ideología reaccionaria del EI en vez de combatir al imperialismo como enemigo principal. Así también debemos rechazar las posiciones que llaman a apoyar al EI u otros mercenarios presentándolos como "progresistas" o "antiimperialistas". Destacamos que el EI, Al Nusra y los demás no combaten ni con una sola bala a los sionistas; no los tocan. Los comunistas no podemos de ninguna manera apoyar ningún traspaso de un gendarme por otro y menos ser ficha de ajedrez o peón de potencias imperialistas. Lo que apoyamos es la lucha de liberación nacional de los pueblos del mundo, con guerra de liberación nacional. Lo que corresponde en cuanto al Medio Oriente es principalmente **denunciar y combatir a toda la agresión imperialista, unirnos con los pueblos y contribuir a la forja de Partidos Comunistas militarizados para iniciar y desarrollar la guerra popular, lo que**

**inevitablemente implica insistir en la lucha implacable contra el revisionismo y el oportunismo.**

## América Latina

En América Latina, ver como los llamados "gobiernos de izquierda" tan aclamados por el revisionismo desarrollan el fascismo (Ecuador, Venezuela etc.) con el objetivo de contener las luchas de las masas en servicio del imperialismo. Es decir, organizando a las masas en forma corporativa bajo la dictadura burguesa. El supuesto "antiimperialismo" de tales gobiernos a un lado es una demagogia necesaria para poder ganar la confianza de las masas, y al otro lado expresa la contradicción interimperialista y la lucha entre las fracciones de la gran burguesía, ligadas a diferentes

superpotencias o potencias imperialistas. Estos países siguen siendo plenamente sometidas al imperialismo económica y políticamente, y los regímenes fascistas "izquierdistas" son parte de un plan imperialista para tratar de prevenir que se repita el ejemplo del Perú: que las masas se unan bajo la dirección del proletariado, con Partidos Comunistas que inicien y desarrollen guerra popular. En América Latina, la influencia del PCP sigue siendo un problema para el imperialismo y la reacción, expresándose en la lucha actual de los comunistas en Chile, Ecuador y otros países para reconstituir sus



*Cartel de la GRCP por la unidad internacional contra el imperialismo*

Partidos Comunistas como Partidos marxistas-leninistas-maoístas militarizados para iniciar y desarrollar la guerra popular. Aquí vemos el nefasto papel de la LOD y la LOI en Perú para desviar a los comunistas en todo el continente, y el papel de la campaña internacional, iniciada por Avakian y hoy continuada por algunos "maoístas" en Europa y otras partes para aislar y atacar al PCP, su Comité Central y su organismo generado para el trabajo internacional, el MPP. En América Latina, así como en todo el mundo, los comunistas debemos insistir en la lucha a muerte contra el revisionismo, sus "acuerdos de paz" y su cuento de que "no hay condiciones", para poder contribuir a la reconstitución de los Partidos y el inicio de la guerra popular en todo el continente.

## **La lucha por la unidad del movimiento comunista internacional**

Para poder aplastar finalmente la ofensiva contrarrevolucionaria general y avanzar en la tarea de unir a los pueblos bajo el maoísmo, es imprescindible superar la presente dispersión en el movimiento comunista internacional. El Partido Comunista del Perú, persistiendo en la contraofensiva marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, insiste en que no podemos llegar a la unidad a través de la conciliación, sino solamente con la constante lucha de dos líneas, con nuestro método marxista de crítica y autocrítica, con la lucha a muerte contra el revisionismo como peligro principal. Partimos de nuestro inextinguible optimismo proletario; vemos que pese a toda la ofensiva contrarrevolucionaria y todo el negro trabajo del nuevo revisionismo y su negro papel en la destrucción del Movimiento Revolucionario Internacionalista, no han podido detener la marcha del maoísmo, como se ve principalmente en las guerras populares en Perú, India y otros lugares, y también en la formación de nuevas organizaciones que levantan la bandera del maoísmo en diferentes países.

Pero no corresponde a los comunistas contentarnos con ello. La dispersión del MCI es un hecho, y las convergencias con la ofensiva contrarrevolucionaria y las posiciones revisionistas de Avakian y Prachanda siguen expresándose

dentro de los Partidos Comunistas. Un signo evidente del problema es precisamente la oposición a desarrollar el debate y abiertamente y honestamente llevar a cabo la crítica y autocrítica. Otro ejemplo es la tendencia actual de aplicar la tesis revisionista de "dos se unen en uno", aplicada en la "fusión" de Partidos sin desenmascarar y derrotar las líneas contrarias. Algunos dicen que "la unidad entre los Partidos maoístas está creciendo", pero ¿unidad sobre qué? ¿Cómo se ha producido esta supuesta unidad? Que líneas revisionistas han sido aplastadas para llegar a esta unidad? No dicen ni pío.

En vez de asumir la lucha para unirnos a nivel mundial en torno a una correcta línea general del MCI, algunos quieren que cada Partido centre exclusivamente en su lucha local, sin ver el conjunto de la revolución mundial. Empleando la vieja tesis revisionista del "culto a la personalidad" niegan la necesidad de la Jefatura en cada revolución y a nivel internacional, porque no quieren una unidad claramente definida y concreta, sino una supuesta unidad "libre", sin principios. Así como Jrushchov, Avakian y otros, algunos plantean que los Partidos no deben debatir sus desacuerdos públicamente, sino prefieren difundir rumores en manera oculta y discutir entre bastidores en vez de hacerlo abiertamente, movilizándolo a las masas en la lucha ideológica y política. Es en esta manera que algunos, mientras de palabra rechazan a Avakian y su revisionismo, continúan la cam-

**“Gorbachov y Teng encabezaron una nueva ofensiva contrarrevolucionaria revisionista contra el marxismo y la revolución, la que posteriormente, en medio de la colusión y pugna de las dos superpotencias, devino en una nueva ofensiva contrarrevolucionaria convergente del imperialismo, el revisionismo y la reacción mundial, para derivar hoy en ofensiva contrarrevolucionaria general que pretende conjurar la revolución como tendencia principal, histórica y política; ofensiva encabezada por el imperialismo yanqui en su condición de hegemón único y gran gendarme, podrido gigante con pies de barro; ofensiva contrarrevolucionaria general que apunta a negar la ideología de la clase a través de negros engendros como "caducidad del marxismo", "fracaso del socialismo", "totalitarismo de la dictadura del proletariado", "inutilidad del Partido Comunista" que muestran la incapacidad teórica y práctica de la burguesía que en medio de su borrachera de triunfador arrogante y su sueño antihistórico sólo puede levantar sus podridas y tramosas banderas de neoliberalismo, de democracia burguesa y pragmatismo ecléctico e idealista. Así esta ofensiva contrarrevolucionaria general está destinada al fracaso y no es sino prólogo de un nuevo desarrollo y avance del marxismo. El marxismo-leninismo-maoísmo es la única, invicta e inmarcesible ideología del proletariado, de ahí que enarbolar defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo es lo decisivo para desarrollar la revolución proletaria mundial, demoler al imperialismo y la reacción internacional y aplastar el revisionismo. Y, ser marxista hoy es ser marxista-leninista-maoísta, principalmente maoísta.”**

**(¡Viva el maoísmo! - Resolución, Comité Central, Partido Comunista del Perú 1993)**



pañía iniciada por él contra el PCP, su Jefatura y su Comité Central. Así vemos por ejemplo como algunos "maoístas" hoy siguen planteando las posiciones revisionistas de que el PCP y el Presidente Gonzalo son "militaristas", y otros oportunistamente atacan al Partido diciendo que ha sido "usurpado", pero se niegan a tomar posición sobre lo que el Partido plantea.

Un ejemplo de un punto que es decisivo y urgente debatir es el de la validez universal de la guerra popular. El PCP y otros camaradas en diferentes lugares firmemente enarbolan que la guerra popular prolongada es la más alta estrategia y teoría militar del proletariado internacional, para aplicar en todos los países, imperialistas así como oprimidas, según las condiciones específicas. Otros, bajo el membrete del maoísmo, siguen planteando que en los países imperialistas hay que "acumular fuerzas" utilizando los espacios legales y "democráticos" para en un futuro indefinido hacer la "insurrección". Como muestra toda la experiencia desde los años 70, eso significa impedir la construcción de Partidos Comunistas capaces de dirigir la revolución. El Presidente Gonzalo, aplicando y desarrollando el maoísmo, planteó la militarización de los Partidos Comunistas como solución del problema, una contribución de validez universal que el Partido y el MPP están dispuestos a debatir con los demás Partidos del MCI. Aparte de las acusaciones vulgares de "militarismo", ¿dónde está el

debate sobre este punto en el MCI?

Sin desarrollar la lucha de dos líneas en el MCI sobre puntos importantes, como la validez universal de la guerra popular, los principios de construcción del Partido Comunista, el carácter y el papel de regímenes como el chavista en Venezuela, el problema de la Jefatura, el papel de los "acuerdos de paz", el balance de la aplicación del maoísmo y el derrotero del MRI, el papel y el carácter del revisionismo de Avakian y Prachanda, el problema de la "fusión" de Partidos y varios otros puntos, el Movimiento Comunista Internacional no va a poder superar la dispersión y llegar a una unidad más alta. Con el método de "borrón y cuenta nueva", sin analizar el derrotero de las luchas en cada Partido y a nivel internacional y hacer el balance, no vamos a poder imponer el maoísmo como único mando y guía de la revolución mundial. El aspecto principal para el avance del MCI es el inicio y desarrollo de las guerras populares - pero el manejo correcto de la lucha de dos líneas es indispensable precisamente para poder garantizar este desarrollo. **"El que sea correcta o no la línea ideológica y política lo decide todo. Cuando la línea del Partido es correcta, lo tenemos todo: si no tenemos hombres, los tendremos; si no tenemos fusiles, los conseguiremos, y si no tenemos el Poder, lo conquistaremos. Si la línea es incorrecta, perderemos lo que hemos obtenido"** (Mao Tse-tung)



---

## Situación internacional: España

**Todo el sistema imperialista de explotación y opresión está en su crisis final, siendo la revolución la tendencia histórica y política principal. La profunda crisis económica, social y moral que vivimos es la expresión del carácter cada vez más monopolista, parasitario del imperialismo y de su acelerada descomposición.**

**El imperialismo español, dentro de esta crisis general busca una salida a su propia crisis y ganarse unas pocas migajas como aliado de la superpotencia yanqui en el reparto del mundo que se está dando. En Estonia hay desplazados 115 soldados y cuatro cazas Eurofighter para ejercer de policía aérea de la OTAN y dar cobertura militar al gobierno golpista de Ucrania. En Turquía se encuentra la batería de misiles Patriot del ejército español en la localidad turca de Adana. Las bases militares yanquis en la península convierten al Estado español en una pieza clave de la agresión yanqui en Medio Oriente y África. Las recientes maniobras de la OTAN que se desarrollan en España, Portugal e Italia, con un despliegue de 36.000 militares de más de 30 países, apuntan directamente a un salto en la guerra en Medio Oriente y África, y muestran la implicación del imperialismo español en esta agresión imperialista, en la explotación y en el genocidio de las masas.**

**Al interior la profunda crisis del imperialismo español tiene una de sus expresiones en el hecho nacional. En uno de los puntos donde se evidencia este desgaste del Estado Español es en la cuestión de Cataluña. Y ante unas elecciones catalanas “muy especiales” demuestra su debilidad y su poca capacidad de maniobra.**

### Cataluña

En los últimos años, la reivindicación de Cataluña de ser reconocida como una nación, y por tanto como sujeto jurídico con derecho a decidir su futuro, incluida la posibilidad de independizarse, ha marcado notablemente la política y la sociedad del Estado Español.

Los “hechos diferenciales”, “nacionalismos periféricos”, etc. no son nuevos en el Estado. No sólo Cataluña y sus ramificaciones (País Valenciano, Islas Baleares...) Durante muchos años una guerra ha enfrentado a este Estado con buena parte de la sociedad vasca, Galicia también ha manifestado con frecuencia su condición y sus reivindicaciones. Del territorio africano de las Islas Canarias se habla menos,

pero su condición colonial o semicolonial es evidente, hay colonias como Ceuta y Melilla... El tema de las nacionalidades fue uno de los más importantes de la I y de la II República Españolas (y en muchos otros momentos de la historia de España) y en la Guerra Civil de 1936.

La burguesía catalana fue en los siglos XIX y XX un socio menor dentro del Estado español. Motor industrial de España, se aprovecha de los beneficios de este Estado y de sus colonias, pero quienes deciden son otros, fundamentalmente una oligarquía de base agraria-comercial, castellano-andaluza. Durante muchos años la burguesía catalana necesitó de los aranceles y del proteccionismo del Estado español pues no podía competir con otras industrias (las inglesas por ejemplo).

El mercado español era el mercado de la industria catalana, y más tras el fracaso colonial de 1898 (que por otra parte perjudicó al Estado pero benefició a Cataluña vía capitales retornados que potenciaron y diversificaron su industria) y Cataluña compraba productos agrícolas a España.

La emergencia del movimiento obrero pone en peligro el dominio de la burguesía catalana, que tiene que recurrir a las fuerzas represivas del Estado español para controlar a sus obreros.

La burguesía catalana ha intentado en diversas ocasiones estas alternativas:

1. Tener más presencia y poder dentro del Estado español.
2. Conseguir mayor autonomía.
3. Obtener mayor asignación económica, para poder aplicar las políticas que le convienen. Este punto es el tan debatido de las balanzas fiscales, que reflejan la parte que el Estado español devuelve a la comunidad catalana, de lo que recauda de ella.

Casi siempre, la respuesta del Estado ha sido negativa o insuficiente, cuando no una burla, a los ojos de la burguesía catalana.

Este desarrollo industrial, con fuerte necesidad de mano de obra, convierte a Cataluña en una zona del Estado con una gran emigración (de 1900 a 2000 se pasó de 2 millones de habitantes a 7.500.000). A destacar que pese a esta gran



---

emigración, apenas han habido conflictos xenófobos y el idioma propio (catalán) se ha conservado notablemente a pesar de ser perseguido en muchos momentos de su historia.

Por otra parte, el idioma también se habla (en proporciones desiguales pero importantes) en Valencia, Mallorca, una franja de Aragón que limita con Cataluña y en la zona ahora llamada “Catalunya Nord” bajo el control del Estado francés. Esta cuestión ha complicado el hecho nacional catalán al reivindicar muchos partidarios de la independencia los llamados “*Països Catalans*” (las zonas donde se habla el catalán) como el marco a independizar.

La instauración de la democracia burguesa en 1977 (pactada con sus homólogas estatales y la gran burguesía española) potencia el hegemonismo de la burguesía catalana sobre las clases populares en su territorio natural. La acción traidora de la aristocracia obrera y de los dirigentes revisionistas en los municipios, desmovilizando a las masas juega un papel decisivo.

Pero con la internacionalización del capital y de las inversiones extranjeras, la necesidad de competir a nivel internacional y, definitivamente, con la entrada en la Unión Europea el panorama cambió. Además en el marco de la monarquía “democrática” y con el movimiento obrero y los movimientos populares de finales del franquismo desarbolados por la aristocracia obrera, el revisionismo moderno y el Partido Socialista (levantado inicialmente y financiado por la CIA yanqui), la burguesía catalana se encontró con una posición de dominio muy cómoda y una supremacía sobre las demás clases de su territorio como nunca había tenido. Hoy la burguesía catalana vuelve a buscar el amparo del imperialismo a su proceso soberanista. El 9 de septiembre de 2015, Roger Albinyana, en un viaje a Nueva York logra que el Instituto Peterson le de tribuna y que tres congresistas apoyen la independencia catalana. El *Peterson Institute* debe su nombre a su presidente, Peter Peterson que dirigió *Lehman Brothers*, en 1985 cofundó Blackstone que acaba de adquirir a precio de saldo la cartera hipotecaria de Catalunya Banc. De los congresistas, dos pertenecen al *Lobby* anticastrista en el Congreso (Marío Díaz-Balart y Carlos Curbelo) y el otro es Dana Rohrabacher secretario de prensa de Reagan y asesor de éste hasta 1988.

La base del actual movimiento independentista catalán la forman la pequeña y mediana burguesía, mucho más numerosas y con mayor peso político que en el resto del Estado. Cataluña siempre se ha caracterizado por la importancia numérica de la pequeña y mediana burguesía industrial. Por otro lado, el campo catalán tiene una correlación de fuerzas muy diferente a las de Andalucía,

Extremadura o Castilla. Esta pequeña y media burguesía catalanas, también muy afectada por la crisis se ha radicalizado, ha dejado de ver ventajas en su pertenencia al Estado Español y ha levantado el movimiento soberanista. La gran burguesía catalana (incluida la oligarquía financiera con base en Cataluña: La Caixa, Banco Sabadell) sigue partidaria de formar parte del Estado Español como se puede constatar en las declaraciones de las diferentes patronales y la conjunta del sector bancario.

### Elecciones catalanas

Los resultados electorales (29 septiembre de 2015) han impulsado a dar un paso adelante al independentismo catalán, dirigido por la pequeña y mediana burguesía en su camino hacia la «independencia». No cesarán. Buscando la legitimidad en un parlamento burgués, han estado a punto de lograr el 50% de los votos. Pero en estas elecciones convertidas en referéndum, la abstención ha sido del 22,56%, que se traduce en casi un millón doscientos mil catalanes que no se sumaron al circo electoral, que son expresión de la crisis de legitimidad del Estado español y del futuro Estado catalán. También estas elecciones han puesto sobre la mesa la naturaleza de la CUP (Coordinadora de Unidad Popular) como Partido burgués. Su primer llamamiento a la desobediencia a las leyes injustas se ha quedado en desobedecerlas si vienen del Parlamento español, pero si el Parlamento burgués catalán es el que elabora leyes injustas hay que obedecerlas.

Y tanto el bloque independentista catalán como el bloque españolista se equivocan. Aunque unos hayan conseguido convertir las elecciones catalanas en una disputa entre si los catalanes deben ser o no además españoles. Aunque el Estado español haya catapultado a un partido nacido en Cataluña, pero despreciado por gran parte del pueblo catalán, *Ciutadans – Ciudadanos*, en el segundo más votado y en un firme candidato a las elecciones españolas (muy arropado por algunos medios de comunicación, como antes ya hicieron con *Podemos*) para sustituir al muy corrupto y desgastado Partido Popular. Aunque hayan encausado el mismo día de fusilamiento de Lluís Companys (presidente catalán durante la II República, asesinado por los franquistas el 15 de octubre de 1941), al presidente catalán Àrtur Mas para así convertirlo en un mártir (según parece el día fue acordado con los abogados de Mas). Hay que recordar que Mas ha firmado crímenes contra todos los trabajadores como la Reforma Laboral o los primeros recortes en sanidad de Cataluña, aun antes que Rajoy en España. Aunque hayan intentado ocultar durante la campaña los verdaderos problemas del pueblo, se equivocan los que creen que el

---

proletariado y los pueblos del Estado dejarán de luchar, nunca han dejado de hacerlo.

Estamos en plena crisis económica que ya dura siete años y que ha dejado a buena parte de la sociedad catalana y española en un paro y una miseria estructural, y con un Estado Español debilitado y desprestigiado por la corrupción y el rescate a los bancos (100.000 millones de euros) mientras las familias, principalmente obreras, sufren para conseguir lo más esencial, con un Estado que necesita reestructurarse a fondo. Esta es una de las características de la situación española actual. En un Estado debilitado por la crisis, se recrudece la lucha entre las facciones que se aprovechan de este Estado, por el reparto de su cuota de poder y de ganancias. Pero todas las facciones necesitan detener la lucha de las masas. Ya sea vía ilusiones electorales o vía represión. Como ejemplo, la continua persecución contra el independentismo revolucionario gallego. Dentro de una operación denominada «Jaro» la guardia civil ha detenido a finales de octubre a nueve personas en Galicia por la presunta pertenencia a “Resistencia Galega”, aplicando la teoría del «entorno» del juez Garzón, el juez Jorge Fernández Díaz acusa a los detenidos de ser el «núcleo dirigente» de la organización *Causa Galiza* y por tanto de *Resistencia Galega*. O el juicio en la Audiencia Nacional a cinco miembros de la organización independentista vasca *Askapena* acusados de un presunto delito de colaboración con banda armada, etc.

Todos los pueblos y naciones tienen el derecho de decidir su futuro. Más los comunistas siempre debemos tener en cuenta lo establecido por Marx y el Presidente Mao:

**"Los obreros no tienen patria. No se les puede arrebatar lo que no poseen. Mas, por cuanto el proletariado debe en primer lugar conquistar el Poder político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse en nación, todavía es nacional, aunque de ninguna manera en el sentido burgués."**

(C. Marx, F. Engels - Manifiesto del Partido Comunista)

**"Pueden los comunistas, que son internacionalistas, ser al mismo tiempo patriotas? Sostenemos que no**

sólo pueden sino deben serlo. El contenido concreto del patriotismo está determinado por las condiciones históricas. Existe el patriotismo de los agresores japoneses y de Hitler, y existe el patriotismo nuestro. Los comunistas deben oponerse resueltamente al patriotismo de los agresores japoneses y de Hitler. Los comunistas japoneses y alemanes son derrotistas con respecto a las guerras sostenidas por sus países. Recurrir a todos los medios posibles para hacer fracasar las guerras de los agresores japoneses y de Hitler, corresponde a los intereses de los pueblos japonés y alemán, y cuanto más completa sea la derrota, tanto mejor. (...) Esto se explica porque las guerras desatadas por los agresores japoneses y Hitler perjudican a los pueblos de sus propios países de la misma manera que a los demás pueblos del mundo. El caso de China es distinto, porque ella es víctima de la agresión. Por consiguiente, los comunistas chinos debemos unir el patriotismo con el internacionalismo. Somos a la vez internacionalistas y patriotas, y nuestra consigna es, Luchar en defensa de la patria contra los agresores. Para nosotros, el derrotismo es un crimen, y luchar por la victoria en la Guerra de Resistencia contra el Japón, un deber ineludible. Porque solamente luchando en defensa de la patria podremos derrotar a los agresores y lograr la liberación nacional, y, sólo logrando la liberación nacional, el proletariado y los demás trabajadores podrán conquistar su propia emancipación. La victoria de China y la derrota de los imperialistas invasores constituirán una ayuda para los pueblos de los demás países. De ahí que el patriotismo sea la aplicación del internacionalismo en las guerras de liberación nacional."

(Presidente Mao Tse-tung, El papel del Partido Comunista de China en la guerra nacional, octubre de 1938)

#### La necesidad de Partido Comunista

El proletariado es una sola clase a nivel mundial y, en su enfrentamiento con la burguesía y el imperialismo para lograr una sociedad sin explotación ni opresión, debe mantener su unidad y aplastar el plan del imperialismo de contraponer masas contra masas. Debe tener una política

---

propia, resumen de una experiencia de lucha de siglos, necesita la ideología proletaria, el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo. Necesita tener sus partidos marxista-leninista-maoístas, principalmente maoístas en cada país y coordinados a nivel mundial. Necesita construir o reconstituir estos partidos para iniciar la guerra popular contra el imperialismo y sus aliados, destruir los viejos estados y simultáneamente construir el nuevo poder.

¡No, la lucha del proletariado y las masas no se detendrá!. No lo hará, a pesar de que la aristocracia obrera de los sindicatos cumple con su papel de contener a las masas y frenar su lucha. No lo hará, a pesar de que revisionistas de todos los pelajes, antiguos y nuevos, nuevos populismos, cumplen con su papel de confundir y desmovilizar, a pesar de todos los traidores que aspiran a las migajas o a algo más del reparto del pastel imperialista.

No la detendrá *Podemos*, ni todos los que se han unido bajo la bandera de “*En común*”, ganemos, sumemos, mareas, “sí se puede”, etc. Todos han hecho suya la frase “todo para el pueblo, pero sin el pueblo”, es decir crear ilusiones en las masas de que ellos van a solucionar los problemas de los más pobres, al mismo tiempo que desmovilizan. Es la hora de “asegurar la unidad de España”, es hora de atornillar aún más a los trabajadores para mejorar los beneficios de las empresas y de los bancos. La aristocracia obrera, ahora muy debilitada, tuvo su hora; Podemos y sus aliados están cumpliendo hoy con su papel de desmovilización, sólo hay que ver el recorrido que ha tenido la convocatoria de huelga general del 22 de octubre. Los mismos que hace un año dijeron que sí y que como plan b, se prepararía una jornada de lucha, tras las elecciones municipales donde muchos sindicalistas de CGT (Confederación General de Trabajadores) y otros sindicatos, como el SAT (Sindicato Andaluz de Trabajadores), han alcanzado poder municipal bajo las candidaturas de Podemos, se ha desmovilizado y boicoteado la jornada del día 22. Al final ni huelga, ni jornada de lucha.

El viejo y el nuevo revisionismo y los reformistas tratan de sembrar ilusiones para apagar las luchas de las masas, a la vez que apoyan y legitiman la agresión imperialista.

El apoyo a la agresión imperialista en Medio Oriente de parte del viejo y el nuevo revisionismo bajo la bandera de Öcalan es demostración del papel negro del revisionismo. Öcalan (PKK) en 2011 dejó clara su posición:

*“Europa, el lugar de nacimiento (de la democracia), ha dejado atrás por lo general, a la vista de las guerras del siglo XXI, el nacionalismo, y ha establecido un sistema político acorde con estándares democráticos. Este sistema democrático*

*ha demostrado ya sus ventajas sobre otros sistemas - incluido el socialismo real - y es ahora el único sistema aceptable en el mundo”.*

Y esta es la posición del viejo y el nuevo revisionismo, justificar la intervención militar imperialista por el reparto del mundo y tratar de disfrazarla como una lucha de la «civilización» contra la “barbarie” o el fascismo. Están levantando la vieja tesis burguesa de los “totalitarismos” y la defensa de los “estados democráticos” bajo nuevas formas, incluso cuando hablan de “socialismo”. Los hechos, sin embargo sólo tienen una interpretación: son leales lacayos del imperialismo. A principios de octubre en rueda de prensa El Pentágono anunciaba el cambio de estrategia en Siria y declaraba que el modelo a seguir era Kobane, donde la guerrilla kurda del YPG (PKK en Siria) había demostrado durante años su lealtad a la superpotencia yanqui. El 30 de octubre de 2015 Obama anunciaba el envío de militares a Siria a la zona dominada por los kurdos del YPG para asesorar, entre otras fuerzas “democráticas”, a las tropas kurdas y continuar la coordinación entre éstas y la “coalición internacional”. El resultado de este apoyo a la guerra imperialista, y la legitimación de la participación del imperialismo español en la masacre, es la desmovilización contra la guerra. Aquí se dan la mano Podemos, que defiende que hay que recuperar los valores de Europa, es decir, apoyar la intervención pero «preocuparse» por los refugiados, embelleciendo a la Europa imperialista, y el nuevo y el viejo revisionismo, como ejemplo un joven español que combatió con el YPG y que explicaba en un diario español: «luchó contra el fascismo que encarna el Daesh (Estado Islámico)”.

Por tanto, los imperialistas emplean todo tipo de medios y agentes para ganar peso en este nuevo reparto del mundo que se está fraguando. A destacar el papel de las ONG’s con los llamados “procesos de paz” y otras martingalas parecidas, y de todo tipo de partidos de “izquierda” (incluidos algunos llamados “maoístas” y grupos guerrilleros) que fomentan la desmovilización e intentan detener cualquier rebelión contra las injusticias diciendo “no hay condiciones”, “el imperialismo es muy fuerte”, “hay que esperar”...

Pero se equivocan, el proletariado y los pueblos del mundo no van a detener su lucha, hasta acabar mediante guerras populares con todos los imperialistas, hasta ahogar en un mar armado de masas todo tipo de explotación y opresión. Hay que detener la guerra imperialista con guerra popular, necesitamos partidos armados con la ideología científica del proletariado, el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, para dirigir la nueva ola de la revolución proletaria mundial.

---

# ¿LA "GUERRILLA BUENA"?

## LA LUCHA KURDA, EL PKK/PYD Y EL IMPERIALISMO

¿Cuál es el papel actual del PKK y su sección en Siria el PYD (y su brazo armado el YPG), y cuál es la perspectiva y el contenido político de su proyecto? Existe hoy un consenso casi general entre todas las facciones de la "izquierda" revisionista y anarquista (principalmente de los países imperialistas), una gran parte de los liberales y reaccionarios e incluso algunos de los Partidos Comunistas, de que el proyecto de "autonomía democrática" del PYD en Rojava es "progresista" o incluso "revolucionario". Aunque el imperialismo yanqui formalmente mantiene su definición del PKK como "organización terrorista", los medios de comunicación reaccionarios y revisionistas (yanquis y otros) han lanzado una campaña masiva a nivel mundial promoviendo la lucha de estas guerrillas kurdas contra el Estado Islámico (EI). Así como fue el caso con los Zapatistas de México, se muestra la necesidad del imperialismo de presentar una "guerrilla buena" como alternativa a las "guerrillas malas", es decir las organizaciones armadas que mantienen los principios de la revolución proletaria y/o de la liberación nacional. Es natural que la pequeña burguesía revisionista y anarquista reciben tal mito de las "guerrillas buenas" con los brazos abiertos, pero los comunistas, los marxistas-leninistas-maoístas, debemos analizar la cuestión desde una posición proletaria y científica, y ver el papel de estas organizaciones en el contexto de la situación concreta de la actual agresión imperialista contra Siria y todo el Medio Oriente.

### La lucha justa de liberación nacional kurda

Primero, desde nuestro punto de vista marxista-leninista-maoísta, la lucha de liberación nacional del pueblo kurdo es una lucha justa. Si partimos del hecho de que la nación kurda es una nación oprimida que ha sido privada de su territorio por el imperialismo y sus lacayos, lo que corresponde es una guerra de liberación nacional; una guerra contra el imperialismo y los Estados reaccionarios que le oprimen, principalmente el Estado turco; una guerra para establecer el Estado de Kurdistán. Eso necesariamente significará echar a los Estados reaccionarios (principalmente Turquía) del territorio kurdo, barrer a todas las superpotencias y potencias imperialistas y confiscar toda forma de su propiedad, destruir el capitalismo burocrático y la

semifeudalidad y confiscar toda su propiedad, entregando las tierras al campesinado, principalmente pobre, según el principio "la tierra para quien la trabaja". Estas son las tareas de la revolución democrática establecida por el Presidente Mao; revolución democrática que no se puede desarrollar y cumplir sin una guerra popular prolongada que destruye el viejo Estado y construye el nuevo, y que debe continuar sin intermedio alguno como revolución socialista para continuar la marcha hasta el Comunismo. Corresponderá a los comunistas de Kurdistán aplicar estos principios a la realidad concreta de su revolución y definir - junto con los comunistas de Turquía y otros países - la relación entre las revoluciones en Kurdistán, Turquía etc. Pero sin resolver las mencionadas tareas básicas de la liberación nacional, la lucha del pueblo kurdo va a ser traicionada y la opresión y explotación del proletariado y el campesinado de Kurdistán va a continuar (y quizás con la participación de una burguesía kurda, si se aplica el modelo de la "reconciliación" en Sudáfrica).

Además, la lucha del pueblo kurdo por su liberación nacional debe ser considerada en el contexto de la revolución mundial y de las demás luchas en el Medio Oriente, para desarrollar una lucha coordinada contra el imperialismo en la región. La tarea principal e indispensable es definir y combatir el enemigo principal - hoy el imperialismo yanqui y sus aliados - y conjurar la acción de los demás imperialistas. Si una lucha de liberación nacional se ve como aislada de los demás, y si no define y combate el enemigo imperialista principal junto con los demás pueblos oprimidos, la lucha inevitablemente va a ser utilizada por los imperialistas como ficha de ajedrez en sus guerras de reparto, aprovechándose de todo tipo de contradicciones nacionales, religiosas y territoriales para poner masas contra masas. Es decir, una cosa es el método correcto de **"utilizar las contradicciones interimperialistas... golpeando al enemigo principal del momento"** como dice el Presidente Mao, pero otra cosa es hacer tratos de colaboración con los imperialistas en vez de unirse con los demás pueblos oprimidos contra el imperialismo. Además hay que tener en cuenta que hace tiempo el imperialismo yanqui ha considerado la posibilidad de crear un Estado kurdo para utilizar como una avanzada del imperialismo en la región - es decir con el mismo papel que tiene Israel - un



proyecto que ya están realizando con los colaboracionistas kurdas en Irak.

### El papel del revisionismo en los planes del imperialismo

Para impedir que los pueblos oprimidos desarrollen victoriosas guerras de liberación nacional, el imperialismo tiene que impedir que el proletariado con su ideología asuma la dirección de las luchas; es decir, tiene que impedir que se reconstituyan los Partidos Comunistas y que asuman la dirección e inicien y desarrollen la guerra popular en todos los países para cumplir las tareas de la revolución democrática y la revolución socialista, y tiene que impedir que los pueblos se unan a nivel mundial, coordinando sus guerras para que estas confluyan en una guerra popular mundial que enterrará al imperialismo. Por eso el imperialismo - todas las superpotencias y potencias imperialistas en colusión y pugna - está fomentando todo tipo de revisionismo, anarquismo, liberalismo y fascismo en las filas del pueblo, y la forma más eficaz de hacerlo es a través de organizaciones y dirigentes de imagen "revolucionaria". Lo decisivo es que tales organizaciones y dirigentes rechacen y abjuren del marxismo, de la dirección proletaria de la revolución y de la guerra revolucionaria, de la destrucción de las fuerzas del imperialismo y de la confiscación de toda su propiedad. Lo que necesitan los explotadores imperialistas son organizaciones y dirigentes que mantengan una imagen "revolucionaria" y gocen de cierto prestigio en las filas del pueblo, mientras aceptan y promueven la ideología y política de la burguesía imperialista: la teoría vulgar y reaccionaria del "totalitarismo", la tesis revisionista de la "transición pacífica", y la idea de la "civilización" y "democracia occidental" (que hoy utilizan para justificar las guerras genocidas contra los pueblos oprimidos en el Medio Oriente con el pretexto de "combatir el Estado Islámico"). Es en este contexto que debemos ver la política actual de Öcalan y del PKK/PYD y sus acuerdos con el imperialismo.

### El derrotero ideológico y político de Öcalan y el PKK: traición y capitulación

En el artículo del escritor francés Alex de Jong *¿De apisonadora estalinista a mariposa libertaria? La evolución ideológica del PKK*, podemos ver el derrotero ideológico y político del PKK/PYD bajo la dirección de Öcalan. El PKK, fundado en 1977, en su primer programa se presentó como un partido "marxista-leninista" para dirigir la guerra de liberación nacional y la revolución socialista:

*"En estos documentos se declara que el objetivo inmediato del PKK es una revolución 'nacional democrática' que conduzca a un 'Kurdistán independiente y democrático'. Rechaza con firmeza toda opción distinta de la creación de un Estado nacional*



*kurdo; el programa original llamaba a denunciar las actitudes 'capituladoras', que no aspiran a deshacerse del yugo colonial de la república turca y proponen cosas como la 'autonomía regional' y otras por el estilo, que en esencia no son más que una 'componenda con el colonialismo'".*

*"La revolución tomará la forma de una lucha armada prolongada o 'guerra popular' basada en el campesinado. La dirección de la revolución incumbe a la 'clase obrera' bajo el liderazgo del PKK. (...) Los aliados internacionales de la revolución son los 'países socialistas', los partidos obreros de los países capitalistas y los 'movimientos de liberación de los pueblos oprimidos del mundo'. Sus enemigos son el Estado turco, sus 'colaboradores nativos feudales' y las 'potencias imperialistas que los sostienen'. Tras la 'revolución nacional democrática', la lucha se transformará 'sin solución de continuidad', en una revolución socialista. Este manifiesto, junto con el símbolo del partido —una bandera roja con la hoz y el martillo— se mantendrán hasta el quinto congreso del partido en 1995."*

*"Hasta mediados de la década de 1990, Öcalan y el PKK mantuvieron este marco estratégico con un Kurdistán independiente como objetivo." (Alex*

---

de Jong, *¿De apisonadora estalinista a mariposa libertaria? La evolución ideológica del PKK*)

Así, asumiendo - al menos en palabras - las tareas de la guerra revolucionaria contra el imperialismo y el Estado reaccionario turco, el PKK ganó la confianza de las masas kurdas:

*"La disposición del PKK a tomar las armas y su capacidad de llevar a cabo acciones violentas atrajo a muchos kurdos oprimidos. (...) Un folleto de 1985 declaró incluso que el PKK era una 'organización de venganza revolucionaria' y señaló que 'los sermones seudosocialistas no nos ayudarán más que los sermones religiosos que han venido a reemplazar. La violencia... en Kurdistán no solo será la comadrona que facilite el parto [de una sociedad nueva], sino que creará todo de nuevo. La violencia revolucionaria ha de desempeñar este papel, y a nuestro entender adoptará la forma de venganza revolucionaria" (Ibid.)*

### Abandono del marxismo y la revolución proletaria

Pero ya durante los años 80 la dirección del PKK comenzó a rechazar expresamente la ideología del proletariado y los principios revolucionarios. Fue claro que sus anteriores declaraciones "marxistas-leninistas" no habían sido más que demagogia, cuando comenzó a introducir ideas descaradamente burguesas e idealistas para reemplazar la conciencia de clase con otras "identidades":

*"De acuerdo con Öcalan, existe una "mentalidad kurda" metafísica, una determinada 'composición de la psique kurda'. Öcalan sigue sosteniendo que 'muchas de las cualidades y características atribuidas a los kurdos y su sociedad actualmente ya pueden observarse en las comunidades neolíticas de las cordilleras ciscaucásicas, es decir, la región que denominamos Kurdistán'"*

*"Gradualmente, nociones como 'humanización', 'socialización' y 'personalidad liberada' sustituyeron a los conceptos marxistas de clases y lucha de clases." (Ibid.) [el subrayado es nuestro -SR]*

El rechazo del marxismo y la revolución proletaria continuó en forma más clara durante los años 90:

*"El programa de 1995 definió el 'socialismo realmente existente' como 'la fase inferior y más brutal*

*del socialismo'"*

*"En 1993, Öcalan dijo que cuando el PKK hablaba de 'socialismo científico', no se refería al marxismo, sino a su propia ideología peculiar de un 'socialismo' que supuestamente 'va más allá de los intereses de los Estados, las naciones y las clases' (Brauns y Kiechle, 2010: p. 77). Simbólicamente, el congreso de 1995 eliminó la hoz y el martillo de la bandera del partido: 'En el socialismo realmente existente, el martillo y la hoz solo simbolizaban a la clase obrera y al campesinado, y con esto también son una expresión del socialismo realmente existente. La nueva concepción del socialismo abarca al conjunto de la humanidad'. La afirmación de que lucha por el 'conjunto de la humanidad' sigue siendo un tropo frecuente en las declaraciones del PKK y del PYD." (Ibid.)*

De acuerdo con eso, **los dirigentes del PYD en Siria han declarado repetidas veces que no tienen ninguna intención de abolir la propiedad privada, y que luchan por "una Siria democrática" para "todas las clases sociales". Y como vamos a ver, la "Siria democrática" a la cual refieren sería una Siria bajo el control del imperialismo, principalmente yanqui.**

### Abandono de la guerra de liberación nacional

Es decir que la dirección del PKK rechazó abiertamente el principio fundamental de la lucha de clases y el principio de que el proletariado es la única clase que necesariamente tiene que dirigir a la revolución; planteando, en vez de la lucha de clases, una lucha "por encima" de las clases. Pero no solamente eso, sino también abandonó la lucha por la liberación nacional kurda, para en su lugar buscar negociaciones y acuerdos con el Estado reaccionario turco y con el imperialismo:

*"Este socialismo del hombre nuevo no solo fue arrinconando gradualmente el socialismo como sistema socioeconómico, sino que algo parecido ocurrió con las declaraciones del PKK sobre la autodeterminación de los kurdos. En la segunda mitad de la década de 1980, el PKK proclamaría cada vez menos el objetivo de un 'Kurdistán independiente y unido' y hablaría más a menudo de un 'Kurdistán libre', una fórmula que introduce una mayor ambigüedad en torno al objetivo político. Términos como 'libertad' e 'independencia' pasaron a emplearse cada vez más para hablar de objetivos*

individuales, 'espirituales', en relación con la nueva personalidad y no con el Estado propio."

"Öcalan señala que ya antes de que fuera encarcelado utilizaba términos como "libertad" y 'autodeterminación' sobre todo para referirse a los individuos y no a los pueblos. Llegó a afirmar incluso que el PKK nunca fue secesionista, lo que se contradice con la vehemente insistencia desde 1978 en que cualquier cosa que no fuera un Kurdistan independiente (especificando que era el que se hallaba ocupado por Turquía, Irán, Iraq y Siria) sería una traición." (Ibid.)

En 1993, el mismo año que el imperialismo y la reacción montaron en Perú la patraña de los "acuerdos de paz" en colaboración con las ratas de la línea oportunista de derecha (LOD), y se realizó el proyecto imperialista de "paz y reconciliación" en Sudáfrica, los dirigentes del PKK tomaron el mismo camino de la capitulación:

"A partir de 1993, cuando el PKK ofreció un alto el fuego al Estado turco, Öcalan empezaría a hablar de un arreglo político del conflicto y declaró que la separación del Estado turco no era una condición necesaria para dicho arreglo."

"Cuando, poco antes de su captura, Öcalan declaró que sería posible una 'alternativa democrática' sobre la base del reconocimiento por Turquía de la identidad kurda, con un parlamento federado dentro de las fronteras existentes de Turquía, estaba contradiciendo el programa oficial del PKK. Cuando en 1999 Öcalan negó insistentemente en su alegato de defensa el objetivo de un Estado kurdo, incluso a largo plazo, miles de simpatizantes del PKK dejaron desilusionados el partido." (Ibid.)

Después de su detención, Öcalan expresó su traición a la lucha del pueblo kurdo en forma aún más descarada:

"...tras su captura, Öcalan aceleraría la metamorfosis ideológica del PKK. (...) Las posteriores declaraciones de Öcalan ante el tribunal resultaron chocantes. Öcalan reinterpretó de arriba abajo la historia y la ideología del PKK. Ante el tribunal,

Öcalan expresó su arrepentimiento por la muerte de soldados turcos y cuando se le preguntó si sus palabras podían interpretarse como una disculpa, no se mostró en desacuerdo. Öcalan no mencionó el sufrimiento de los kurdos, pero encontró tiempo para alabar a Atatürk, el fundador de la República turca, y se refirió a la cooperación entre kurdos y turcos en la guerra de independencia de principios de los veinte."

"Öcalan no solo revisó la historia. Insistió en decir que el objetivo de un Estado kurdo independiente era imposible, incluso a largo plazo, y que ni siquiera era deseable. Incluso las ideas de una autonomía



kurda o un parlamento federal, cuestiones que Öcalan había sugerido poco antes de su captura, fueron arrojadas por la ventana. La 'solución democrática' que propuso Öcalan en su alegato de defensa, publicado con el título de Declaración sobre la solución democrática de la cuestión kurda, era que Turquía reconociera la existencia de los kurdos y respetara sus derechos democráticos básicos como la libertad de expresión y el uso del idioma kurdo. Esto bastaría según él para hacer de Turquía una sociedad democrática que pudiese trascender el conflicto." (Ibid.)

Los pronunciamientos capitulacionistas de Öcalan y los demás dirigentes del PKK siguen casi al pie de la letra el modelo de la patraña de los "acuerdos de paz" en Perú y procesos similares en otros países, afirmando que no solamente hay que terminar la lucha armada, sino incluso que fue un error iniciarla:



*Öcalan "añadió que la lucha armada del PKK en los años noventa fue un error: 'En Turquía, en los años noventa, hubo desarrollos positivos en materia de derechos humanos (tanto para kurdos como para turcos). Tras esto, el levantamiento fue un error. Había una vía para solucionar el problema'" (Ibid.)*

### **Colaboración con el imperialismo**

Detrás de estos cambios en la ideología y la política oficial de la organización está el hecho de que el PKK al mismo tiempo comenzó a colaborar directamente con el imperialismo y sus lacayos. En 2010 se reveló que el PKK desde 2002 había recibido equipo logística y de vigilancia del Estado de Israel, y varios representantes del PKK/PYD han reconocido que hace tiempo se ha celebrado reuniones secretas con representantes de las fuerzas armadas del imperialismo yanqui y de la CIA. En 2012 el PYD se incorporó en el Consejo Nacional Kurdo, dirigido por las autoridades kurdas de Irak, que a su vez están directamente sujetadas al imperialismo (principalmente yanqui). El Consejo se formó con el motivo expreso de "combatir al régimen de Assad" - es decir en servicio de la agresión imperialista yanqui contra Siria.

En un artículo extenso (<http://en.rnp-f.org/2015/03/24/pkk-and-imperialism/#>) sobre las relaciones del PKK/PYD con el imperialismo, el escritor Ivo Kovačević da varios ejemplos de como el "proyecto democrático" del PYD en Rojava sirve a los intereses del imperialismo:

*"Lo que comenzó como una rebelión de los suníes en Irak se ha transformado en una marcha exitosa contra el régimen neo-colonial en Bagdad, los colaboradores kurdas en Irak y Siria, y un conflicto menos exitoso con las autoridades nacionales en Damasco. Intoxicados por los continuos éxitos en el territorio del tamaño de Europa occidental, los cuales con certeza no serían logrados sin el apoyo de la población local, los combatientes del Estado*

*Islámico con poco tacto pero con cierto éxito abrieron varios frentes simultáneamente, hasta la inclusión de la coalición internacional dirigido por los Estados Unidos en el conflicto. El ataque contra la ciudad kurda de Kobane fue "la gota que colmaba el vaso", así como fue la amenaza contra el Kurdistan iraquí, y bajo el pretexto de "derechos humanos, libertad y democracia" como siempre, los imperialistas iniciaron su campaña militar sirviendo a preservar sus propios intereses. Los ataques del Estado islámico son, naturalmente, dirigidas principalmente contra las zonas ricas en petróleo, y en 2012 el PYD controlaba aproximadamente 60% de las instala-*

*ciones petroleras de Siria, petróleo que se entregó continuamente al Kurdistan iraquí, donde a su vez se entregó a los mercados occidentales, como ya hemos mostrado.*

*Reuniones opacas y contactos con los imperialistas (...) nos dan indicaciones de como las relaciones de producción van a ser reguladas y como la "revolución" va a ganar en Rojava, y dado que las consultaciones*

*toman lugar en Turquía, Londres, Paris y Washington, la declaración mencionada del co-presidente del YPG sobre la protección la propiedad privada no nos puede sorprender. Lo que se nos dice es que señor Salih Muslim, jefe del YPG, el presidente del Kurdistan iraquí Massoud Barzani y "los máximos funcionarios de seguridad y diplomáticos de EE.UU" están de acuerdo en cuanto a cómo se va a administrar el Kurdistan sirio"*

*"Con la realización del plan del federalismo, el cual incluye a los kurdos de Siria, la cuestión de una ruta directa para la exportación de petróleo del Kurdistan iraquí al Mediterráneo sería solucionado, así como un control absoluto del 70% de las reservas de petróleo en Siria. En general, todo escenario post-Assad que prevé soltar el gaseoducto a Turquía, depende de la paz y la estabilidad en Kurdistan, y el PKK reformado como garante de la seguridad de los intereses imperialistas." [El*



*Salih Muslim, jefe del YPG, en una reunión con representantes de la CIA y diplomáticos yanquis*

subrayado es nuestro -SR]

En la declaración del Comando general del YPG del 19 de octubre de 2014 queda claro el carácter de la alianza entre el PYD/YPG y el FSA (Ejército Libre de Siria), es decir las fuerzas lacayas del imperialismo yanqui en el país:

*"La lucha contra el terrorismo y la construcción de una Siria libre y democrática fue la base del acuerdo que firmamos con las facciones del FSA. Como podemos ver, el éxito de la revolución está sujeto al desarrollo de esta relación entre todas las facciones y las fuerzas del bien de este país.*

*Nosotros, como el YPG afirmamos que cumpliremos todas nuestras responsabilidades hacia Rojava y Siria en general. Vamos a trabajar para consolidar el concepto de verdadera asociación para la administración de este país en consonancia con las aspiraciones del pueblo sirio con todas sus clases étnicas, religiosas y sociales."* (<http://civiroglu.net/2014/10/19/statement-of-ypg-general-command-on-kobani-and-fight-against-isis/>)

Y como ya hemos visto, la "verdadera asociación para la administración de este país" incluye no solamente los mercenarios del imperialismo del FSA, sino también los imperialistas mismos.

### **Ideología burguesa en servicio del imperialismo**

Dada su colaboración plena con el imperialismo y su "guerra contra el terrorismo", la dirección del PKK jura lealtad al principio de la supremacía de la "civilización occidental" imperialista:

*"...lo que está claro es que Öcalan, a más tardar desde la Declaración sobre la solución democrática, se ha convertido en un admirador de la democracia parlamentaria occidental."*

*"Europa, el lugar de nacimiento (de la democracia), ha dejado atrás por lo general, a la vista de las guerras del siglo xx, el nacionalismo, y ha establecido un sistema político acorde con estándares democráticos. Este sistema democrático ha mostrado ya sus ventajas sobre otros sistemas —incluido el socialismo real— y es ahora el único*

*sistema aceptable en el mundo".(Abdullah Öcalan 2011)*

*"Los escritos desde la prisión muestran una fuerte tendencia idealista al tomar la 'cultura' y la 'civilización' como explicaciones de los desarrollos socioeconómicos y políticos. Öcalan concuerda con el politólogo de derechas estadounidense Samuel Phillips Huntington cuando dice que existe un choque de civilizaciones entre 'oriente' y 'occidente'" (Alex de Jong, ¿De apisonadora estalinista a mariposa libertaria? La evolución ideológica del PKK)*



*La bandera kurda y la bandera yanqui en la frontera de Siria e Irak*

De hecho, el mito del "choque de civilizaciones", de un conflicto entre la "civilización occidental" y la "barbarie" de los pueblos oprimidos hoy no solamente está promovido por los reaccionarios derechistas declarados, sino también ha sido plenamente adoptado por todo tipo

de "izquierdistas" revisionistas y anarquistas. Para justificar la explotación y la agresión imperialista contra los países oprimidos, y para combatir al marxismo - hoy el marxismo-leninismo-maoísmo - los reaccionarios emplean todo tipo de viejas y podridas ideas burguesas. Como parte de eso ya es cosa sabida como utilizan el feminismo burgués y pequeño burgués en servicio de las guerras genocidas del imperialismo, y en el caso del PKK es precisamente tal feminismo - y no el feminismo proletario - el que se utiliza para buscar el apoyo de los revisionistas y liberales pequeños burgueses en los países imperialistas. Es decir, un feminismo que no sirve a movilizar a las mujeres oprimidas para hacer la revolución, abolir la explotación y la propiedad privada y así destruir completamente la explotación y la opresión de la mujer, sino para negar la lucha de clases con las "teorías" de moda del imperialismo:

*"Una diferencia importante entre la teoría del PKK sobre la opresión y la liberación de la mujer y la de Friedrich Engels es su negación de factores socioeconómicos. Engels argumentaba que con la aparición de las clases sociales llegó la división del trabajo, que relegó el trabajo femenino, y por lo tanto su condición social, a una posición secundaria. En cambio, en el PKK, el énfasis (de nuevo) se pone en cuestiones como la 'mentalidad' y la 'personalidad'. (...) El pensamiento del PKK es sumamente esencialista. A menudo equipara mujeres y naturaleza, y siguiendo esta línea, la 'mujer'*

---

*se identifica con la maternidad. Se asume que las mujeres tienen ciertas características como mujeres, como la empatía, el aborrecimiento de la violencia y una cercanía a la naturaleza." (Ibid.)*

La influencia de conceptos "postmodernos" y "post-marxistas", como la teoría de la llamada "interseccionalidad" y la "política de la identidad" es evidente en Öcalan:

*"El proyecto de 'autonomía democrática' se basa en diferentes identidades y en la lucha por la libre expresión de esas ideas, y 'trabajador' no es más que una identidad entre otras."*

*"Öcalan no diferencia entre la explotación socio-económica que conduce a las divisiones de clase, y la opresión de ciertas identidades que van más allá de lo económico. En su lugar, estas se califican en su conjunto como formas de opresión." (ibid.)*

En cuanto a la violencia, el PKK/PYD (así como la LOI en Perú, las FARC en Colombia entre otros) asume la posición del revisionismo armado, es decir que se abjure de la violencia revolucionaria – que se aplica para destruir el viejo Estado y construir el nuevo – manteniendo fuerzas armadas y llevando a cabo acciones militares tan sólo para poder negociar prebendas y buscar una posición dentro del viejo Poder; bajo el pretexto de “solo aplicar la violencia en autodefensa”. Como demuestra toda la experiencia revolucionaria, eso nunca llevará a establecer el Poder del proletariado y el pueblo, sino solo llevará a conseguir puestos para un puñado de dirigentes (como hemos visto en el caso de Nepal entre otros ejemplos):

*"Esta estrategia también implica un giro fundamental en el uso por el PKK de la violencia. En la vieja estrategia, la lucha armada era esencial para derrotar al Estado existente y tomar el poder. Hoy en día, la política del PKK con respecto a la violencia se califica de 'autodefensa legítima'. Las acciones violentas emprendidas por combatientes del PKK son a menudo represalias por la violencia turca contra el PKK y/o partidarios civiles de los derechos kurdos, y sirven para mantener cierto equilibrio de fuerzas, para demostrarle al Estado turco que esa represión acarrea un precio y para probar que el PKK todavía tiene un considerable potencial militar. La única violencia legítima, dice ahora el PKK, es este tipo de violencia defensiva." (Ibid.) [El subrayado es nuestro – SR]*

## **Combatir al imperialismo y todos sus lacayos, aplastando el revisionismo y la capitulación**

La tarea principal y urgente hoy día en cuanto a Siria y todo el Medio Oriente es condenar y combatir la agresión y explotación imperialista y toda su campaña “antiterrorista”. Lo que corresponde a los comunistas es apoyar a todas las luchas de liberación nacional contra el imperialismo en la región, y como parte de eso - **en lucha implacable contra el revisionismo, el oportunismo y la capitulación** – contribuir a la reconstitución de los Partidos Comunistas para iniciar y desarrollar la guerra popular en todos los países. A nosotros, los marxistas-leninistas-maoístas, no nos corresponde promover y cabalgar sobre cualquier "lucha revolucionaria" que por el momento tiene la atención de la prensa reaccionaria y la “izquierda” en los países imperialistas, porque es oportuno o para preservar una supuesta “unidad”. Tal oportunismo solo sirve a los planes del imperialismo, y es una expresión de la posición revisionista de que las fuerzas revolucionarias en el mundo están débiles, que “no hay condiciones” y que por eso hay que “contentarse con los grupos armados que hay” en vez de llevar a cabo el avance audaz que corresponde para imponer el maoísmo como único mando y guía de la revolución mundial. En el fondo, tal oportunismo muestra que no hay confianza en nuestra clase ni en nuestra ideología, ni en las masas en general. La aprobación por parte de los revisionistas y anarquistas de la colaboración de la “guerrilla buena” con el imperialismo y sus ideas “libertarias” y anticomunistas, es parte del actual desborde del socialchovinismo pro-imperialista de la llamada izquierda, que sirve para reforzar la retaguardia imperialista en función de la guerra imperialista de reparto. Como se ha visto, todo eso también tiene repercusiones dentro del movimiento comunista internacional a través del nuevo revisionismo de Avakian, Prachanda y las actuales convergencias con los mismos.

Eso no significa que los comunistas no podemos entrar en alianzas para combatir al imperialismo junto con fuerzas de liberación nacional no proletarias (bajo la condición de que realmente combatan el imperialismo). Pero en el caso del PKK/PYD, queda cada vez más claro que sus dirigentes ya están vendiendo la lucha heroica del pueblo kurdo al mejor postor imperialista y que el motivo de sus acciones no es destruir al sistema de opresión y explotación, sino defenderlo y buscar una posición más favorable y conciliadora dentro del mismo. Lo que corresponde a los marxistas-leninistas-maoístas es luchar por fortalecer y unirse con la izquierda – es decir las fuerzas proletarias - en Kurdistan y en toda la región y aislar y combatir a la derecha, en este caso representada por Öcalan y la dirección del PKK/PYD.



**2016: ¡VIVA EL 50° ANIVERSARIO DE LA  
GRAN REVOLUCION CULTURAL PROLETARIA!**



**1966-1976**