

SOL ROJO

44

Diciembre de 2016

- * DOCUMENTO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ:
**¡VIVA EL VICTORIOSO 36 ANIVERSARIO DE LA
PUJANTE GUERRA POPULAR EN EL PERÚ!**
 - * SITUACIÓN NACIONAL: LAS MASAS NO HAN CESADO UN MOMENTO
EN SUS LUCHAS, Y EL PARTIDO MANTIENE EL RUMBO DE LA
REVOLUCIÓN
 - * SITUACIÓN INTERNACIONAL: LA CRISIS DEL IMPERIALISMO Y
LA LUCHA POR LA DIRECCIÓN PROLETARIA DE LA REVOLUCIÓN
 - * ESPAÑA: EL IMPERIALISMO ESPAÑOL CONTINÚA PROFUNDIZANDO
SU CRISIS
 - * ESTADOS UNIDOS: CAMBIO DE GUARDIA DEL IMPERIALISMO YANQUI -
¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SI!
 - * DEBATE: ¡VIVA EL MAOÍSMO, ABAJO EL REVISIONISMO! ¡DESARROLLAR
EL DEBATE EN EL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL SOBRE LA
APLICACIÓN DEL MAOÍSMO!
-

SOL ROJO

VISITE
NUESTRA
PAGINA WEB:
www.solrojo.org
www.redsun.org

Diciembre de 2016
Año XXII, N° 44

ÍNDICE

Editorial	3
<i>Documento del Partido Comunista del Perú:</i> ¡Viva el victorioso 36 aniversario de la pujante guerra popular en el Perú!	5
Situación nacional	7
Situación internacional	14
Situación internacional: España	20
Situación internacional: Estados Unidos	26
Debate: ¡Viva el maoísmo, abajo el revisionismo! ¡Desarrollar el debate en el movimiento comunista internacional sobre la aplicación del maoísmo!	29

Editorial

En el presente número de la revista Sol Rojo dedicamos gran parte al tema de la urgente necesidad de la dirección proletaria de las luchas populares en todo el mundo; las luchas de liberación nacional contra la explotación y dominación imperialista, la lucha reivindicativa del proletariado en función de su lucha por el Poder, la lucha contra el fascismo etc. Cuando vemos la situación actual en el mundo y las diferentes luchas que se desarrollan en los países oprimidos así como en los países imperialistas, aparece un tema común: la necesidad de una dirección proletaria en cada revolución - el Partido Comunista como vanguardia militarizada del proletariado que dirige omnímodamente los tres instrumentos de la revolución y mantiene firmemente la independencia, autodecisión y autosostenimiento y combate al revisionismo y al oportunismo implacablemente - para no venderse a ninguna superpotencia o potencia imperialista y para poder culminar la liberación nacional, la revolución democrática, conquistando el Poder e ininterrompidamente continuando la revolución como revolución socialista y marchar hasta el Comunismo con revoluciones culturales proletarias.

El punto esencial para poder forjar esta dirección que se necesita y mantener el rumbo es asumir el maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo y aplicarlo a las condiciones concretas. El maoísmo no es sólo el marxismo o el marxismo-leninismo bajo nuevo membrete, sino es el marxismo de hoy. Plenamente asumir el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, significa un salto ideológico, político y orgánico, e implica llevar a cabo la lucha constante contra el revisionismo dentro y fuera de nuestras filas; un revisionismo que incluso se disfraza de "maoísta", que declara un "retiro" de la revolución mundial, que el imperialismo es "fuerte", y que por eso debemos buscar "acuerdos" y formar "frentes" con el enemigo de clase, con la gran burguesía, con los imperialistas y sus lacayos compradores o burocráticos en los países oprimidos.

Como comunistas rechazamos y denunciemos tales posiciones, que no se basan en el análisis concreto de las condiciones concretas, sino en el oportunismo de un puñado de dirigentes que están por cabalgar sobre las heroicas luchas de las masas, vendiendo la preciosa sangre de la clase y del pueblo para lograr sus "acuerdos" y sus puestos dentro del sistema de explotación y opresión. Ser maoísta necesariamente implica reafirmarse en que estamos en la ofensiva de la revolución proletaria mundial, que la revolución es la tendencia histórica y política principal hoy en el mundo, que el imperialismo está en su crisis general y última, y desde este punto de vista científico y verdadero asumir la tarea central, de preparar, iniciar y desarrollar la guerra popular hasta el comunismo.

El año próximo celebremos junto con todo el proletariado internacional el centésimo aniversario de la Revolución de Octubre, y llamamos a todos los comunistas y revolucionarios del mundo a celebrarlo como corresponde, cumpliendo nuestras tareas urgentes, luchando codo a codo con las masas, forjando la dirección proletaria que la revolución necesita. Llamamos a rechazar y desenmascarar frente a las masas la capitulación, el cretinismo parlamentario y la conciliación promovidas por el imperialismo y la reacción a través de sus agentes revisionistas, y analizar la situación en el mundo y en cada país a la luz de nuestra ideología universal el marxismo-leninismo-maoísmo, y aprendiendo de lo planteado por el Presidente Gonzalo:

"Hay movimientos nacionalistas en Medio Oriente, Palestina en concreto, en Sudáfrica, etc.; pero creemos que las revoluciones, para seguir realmente la senda abierta por la nueva era que inició la Revolución de Octubre, necesitan desarrollar partidos comunistas, porque si no los hay se hacen revoluciones a medias. De éstas África nos da varias muestras, Argelia, por ejemplo; allí hubo lucha armada y muy dura, pero no se construyó el socialismo porque faltó partido comunista para dirigir una verdadera lucha revolucionaria. Sin partidos comunistas se desarrollan movimientos nacionalistas que buscan simplemente ser reconocidos como naciones, para pasar de colonias a semi-colonias y quedar dependiendo del imperialismo o, en otros casos, cambiar de amo. Lo hemos visto

en diversos movimientos ligados a Inglaterra o Francia, por ejemplo. En otros casos se desarrollan luchas armadas para que las Naciones Unidas resuelvan y definan la situación, como en Chipre. En consecuencia, el problema no es simplemente la lucha armada, en el fondo, el problema es guerra popular, Partido Comunista y marxismo-leninismo-maoísmo; sin embargo, todos esos movimientos suman fuerzas para la lucha contra el imperialismo, pero sólo podrán servir radicalmente a barrerlo si es un Partido Comunista con guerra popular quien los dirige."

(Entrevista con el Presidente Gonzalo)

"Todos los reaccionarios, tenidos por fuertes, no son más que tigres de papel. La razón es que viven divorciados del pueblo. ¡Fíjense! ¿No era Hitler un tigre de papel?, ¿no fue acaso derribado? También dije que el zar de Rusia, el emperador de China y el imperialismo japonés habían sido todos tigres de papel. Como ustedes saben, ellos, en su totalidad, fueron derribados. El imperialismo norteamericano no ha sido derribado aún y, además, posee la bomba atómica. Pero estoy seguro de que también será derribado, pues es igualmente un tigre de papel."

(Presidente Mao - TODOS LOS REACCIONARIOS SON TIGRES DE PAPEL, 1957)



VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:

**www.solrojo.org
www.redsun.org**

Correo electrónico: rsr@solrojo.org

Documento del Partido Comunista del Perú:

¡Proletarios de todos los países, uníos!

¡VIVA EL VICTORIOSO 36 ANIVERSARIO DE LA PUJANTE GUERRA POPULAR EN EL PERÚ!

“Nos basamos en el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo principalmente pensamiento Gonzalo, esto es en la ideología del proletariado expresión más alta de la humanidad única y verdadera, científica e invencible. Luchamos por el Programa Comunista cuya esencia es organizar y dirigir la lucha de clases del proletariado porque éste conquiste el poder político, realice la revolución democrática, la revolución socialista y las revoluciones culturales hacia el Comunismo meta inalterable hacia la cual marchamos. Contamos con la línea política general de la revolución, esto es con las leyes que rigen la lucha de clases por la toma del Poder; establecida por el Presidente Gonzalo con sus cinco elementos: 1) Línea internacional; 2) Revolución democrática; 3) Línea militar; 4) Línea de construcción de los tres instrumentos de la revolución; y, 5) Línea de masas. La línea militar es el centro de la línea política general. Nos forjamos en el internacionalismo proletario pues concebimos nuestra revolución como parte de la revolución proletaria mundial. Y mantenemos independencia ideológica, política y organizativa apoyándonos en nuestros propios esfuerzos y en las masas.”

(Línea de construcción de los tres instrumentos de la revolución - Partido Comunista del Perú)

El Partido Comunista del Perú eleva su saludo y sujeción incondicional, a nuestra Jefatura, el Presidente Gonzalo, Jefe del Partido y la revolución, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente sobre la faz de la Tierra, centro de unificación partidaria y garantía de triunfo hasta el comunismo; a nuestra todopoderosa ideología, el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento el Gonzalo. Con exultante optimismo celebramos el 36 Aniversario de nuestra victoriosa Guerra popular. Guerra popular en el Perú que como parte de la revolución proletaria mundial viene resolviendo problemas nuevos que la revolución demanda. Combatiendo implacablemente al revisionismo dentro y fuera de nuestras filas.

Llamamos al pueblo peruano a proseguir en el camino de la revolución, manteniendo en alto las banderas rojas de la revolución hacia nuestra meta el comunismo.

En la colina del enemigo el imperialismo en su etapa final del capitalismo prosigue en su profundización de la crisis del 2008, enfrentado a la contienda de China y Rusia que levantan un nuevo reparto del mundo. Veamos su perspectiva.

El imperialismo yanqui en el primer trimestre del 2016 su tasa de expansión del Producto Interno Bruto (PIB) alcanzó 0,80%. Con pesimismo y a regañadientes la Conference Board, anunció que la economía yanqui sufrirá este año la primera contracción de su nivel de producción y que la tasa de desempleo gira alrededor de 9,7%. Y para redondear Brett Ryan, analista de Deutsche Bank sostiene la posibilidad de que el gendarme enclenque entre en recesión es del 55%.

En la reunión de Londres en octubre del 2015 entre china e Inglaterra, acordaron impulsar la yuanización de la economía mundial. Tener presente que Londres tiene el mercado cambiario más grande del mundo, y concentra el mayor número de operaciones en mercado paralelo, registrando más de la mitad de las operaciones en yuanes en todo el continente europeo. Por ello David Cameron, alborotado dijo: El 2015 es "un año dorado" para la relación chino-británica. El capitalismo en su fase superior el capital financiero se desarrolla según lo establecido por el gran Lenin.

La OTAN está por realizar una cumbre para alinear a los países miembros a la defensa de su condición de gendarme único, prosiguen realizando cerco y maniobras en los países cercanos a Rusia y China. Tener presente que el objetivo de la Cooperación de Shanghái (OCS) es controlar la zona de Eurasia en aplicación de los planteamientos de Mackinder que fue sustento de la invasión de Alemania sobre Rusia para dominar el mundo. Pero vienen con el viejo cuento de que es por seguridad, por la lucha contra el terrorismo y el separatismo. La OCS está vinculada a los BRICS (Brasil, Rusia, la

India, China y Sudáfrica), países que han creado el Banco para el Desarrollo y su Fondo de Reserva. La implementación de los gasoductos Stream y las rutas de la seda propuestas por Rusia y China son parte de la contienda por la hegemonía del poder.

En esa situación de contienda busca el imperialismo yanqui la ansiada superioridad estratégica para posteriormente lanzarse a sofocar y aplastar los planes de los países imperialistas de Rusia y china que vienen de la restauración del capitalismo con apetito voraz e insaciable traficando estos con la victoria de la segunda guerra mundial por parte de la revolución rusa y la derrota del ejercito fascista de Japón por la revolución China.

Los partidos comunistas tenemos gran responsabilidad de desenvolver un avance audaz cuando nuestros enemigos de clase están enfrentados. El PCP mantiene el rumbo de la revolución establecido por el Presidente Gonzalo. Es gravitante que los Partidos comunistas antes del inicio de la guerra popular o durante, nos refirmemos en desarrollar las Revoluciones Culturales en un mar armado de masas para conjurar la restauración, ya vemos el siniestro papel que cumplen los revisionistas cuando usurpan el poder.

En el país este gobierno reaccionario de Humala está a la cola del imperialismo yanqui desde sus orígenes. Hoy vemos a Kuczynky y Keiko están buscando el apoyo de la LOD que pregona voto en blanco, es decir buscan que el pueblo legitime a probados reaccionarios.

Para nada les importa a ambos candidatos el proyecto de la Ley General de Trabajo, que se discute desde hace 15 años en el Parlamento.

El 91 desarrollaron las privatizaciones y reorganizaciones de empresas públicas. Concretando: La promoción de la contratación temporal y el despido al trabajador sin causa, con el pago de una indemnización.

En el 92, se desenvolvió el cese colectivo masivo de trabajadores estatales y sin justificación. Algunas instituciones se disolvieron y al día siguiente aparecieron con “nuevo régimen laboral”, el privado, para muestra: la Contraloría General de la República, el Poder Judicial.

Estableciendo un sin fin de regímenes laborales: carrera pública, régimen privado, servicios no personales entre otros. Hoy el reordenamiento de la contratación del Estado con la reaccionaria Ley del Servicio Civil, que es la aplicación de la política del Banco Mundial para encuadrarlo al TLC en consonancia a las necesidades del imperialismo de acabar con la estabilidad laboral y la jornada de 8 horas y con sueldo de hambre. Este gobierno que se va fue elegido con el apoyo de los partidos y federaciones revisionistas como la CGTP, Cite, etc.

Ese es el papel que han cumplido estos candidatos reaccionarios y que la LOD se pone a la cola de ellos por una amnistía, por la capitulación. Así terminan estos encallecidos revisionistas.

Hoy en este 36 aniversario nos reafirmamos en nuestra victoriosa guerra popular, el único camino que tiene el pueblo para luchar contra la explotación y miseria que desenvuelve el capitalismo burocrático. El gobierno, quien salga elegido, se alineará a la situación del imperialismo en curso negando cada vez más los derechos conquistados de la clase y del pueblo. Van a continuar con la criminalización de las luchas del pueblo. Pruebas al canto una vez más.

¡ELECCIONES NO GUERRA, POPULAR SI! es la posición correcta para el pueblo peruano, no tiene nada que esperar de estas reaccionarias elecciones y del cretinismo parlamentario.

Finalmente llamamos a los Partidos Comunistas a enarbolar, defender y aplicar el maoísmo para que sea único mando y guía de la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial.

¡VIVA EL 36 ANIVERSARIO DE LA GUERRA POPULAR EN EL PERÚ!

¡ELECCIONES NO GUERRA POPULAR SI!

¡VIVA EL GLORIOSO PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ!

¡VIVA LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA!

¡VIVA EL MAOÍSMO!

Mayo de 2016

PCP - Comité Central

Situación nacional:

“Como lo plantea nuestro fundador y hoy aplica el Partido el capitalismo no ha liquidado la feudalidad, porque nuestra incipiente y mediocre burguesía se muestra incapaz de realizarla.

Este capitalismo burocrático por los hechos mencionados líneas arriba muestra su naturaleza que no permite ni permitirá el desarrollo de la economía nacional, pues su objetivo y misión en el país es bloquear el pase de la circulación mercantil a la fase de la producción industrial. Por lo tanto este capitalismo burocrático es el capataz de los grandes monopolistas en los países atrasados, y como tal se desgarrar por sus intereses y el de los extranjeros. El imperialismo ha reducido al Perú y otros países atrasados a la impotencia para el desarrollo del capitalismo, siendo constreñido solo como depósitos (proveedor) de materias primas para el beneficio del mercado imperialista, la burguesía burocrática o compradora solo se limita a hacer de intermediario de las corporaciones imperialistas.

Solo la revolución democrática dirigida por la alianza obrera campesina bajo una dirección proletaria que se concreta en el Partido con guerra popular podrá cumplir en liquidar la semifeudalidad e instaurar una República Socialista.”

(Comité Central del PCP. ¡Combatir al gobierno más hambreador y genocida de Humala, proimperialista yanqui, desarrollando más guerra popular!. Junio de 2012)

La realidad del Perú constata la imposibilidad de que el Estado reaccionario peruano lleve adelante sus tres tareas:

- Reimpulsar el capitalismo burocrático.
- Reestructurar el viejo Estado.
- Aniquilar la guerra popular dirigida omnímodamente por el PCP y su CC.

Por el lado del pueblo la guerra popular no ha parado un instante, dirigida omnímodamente por el Comité Central del PCP, ha volado de nuevo todas las patrañas del imperialismo, la reacción y el revisionismo viejo y nuevo, sobre la derrota de la guerra popular, las fracciones, la falta de dirección centralizada, etc., manteniendo el rumbo, combatiendo el revisionismo como enemigo principal. Demostrando lo acertado de centrar en el trabajo de masas, para retomar lo perdido esforzándose denodadamente para superar el recodo y salir de la situación compleja de la inflexión. De las luchas de las masas se han incorporado al EPL y al PCP las masas más consecuentes y avanzadas que dan su vida por el Presidente Gonzalo, el Partido y la Revolución. Cumpliéndose lo señalado por el CC del PCP: “el Partido se mantendrá en los principios establecidos, mantener el rumbo de la revolución, ampliar el trabajo de masas para continuar la guerra popular, elevando las acciones en cantidad y calidad.”

Las masas, principalmente las más pobres, no han cesado un momento en sus luchas por todo el país y con ellas está el PCP, organizándolas y dirigiéndolas, al tiempo que el

nuevo y viejo revisionismo fracasa día a día cuando trata de conducir las por la vía de la “negociación” de las luchas y del cretinismo parlamentario. En una reciente editorial aparecida en “El Comercio” se escribía:

“Este martes, un paro de 48 horas fue acatado por residentes de Puno y Juliaca. La medida fue convocada para protestar contra la creciente inseguridad ciudadana y para que los delincuentes de alta peligrosidad no sean reclusos en los penales de estas ciudades. ¿Cómo se manifestó este reclamo contra la inseguridad? Con inseguridad y violencia. Además de bloquear vías de acceso, los manifestantes prendieron fuego a aproximadamente 40 locales nocturnos y cantinas, indicando que era ahí donde se reunían los criminales.

Al día siguiente, en Apurímac, tras una semana de paro, representantes del Frente de Defensa de los Intereses y Desarrollo de Andahuaylas –que mantenían bloqueada la carretera hacia el Cusco para que se declaren en emergencia los sectores salud y agropecuario y que la Contraloría General de la República realice una auditoría al gobierno regional por presuntos actos de corrupción– participaron en una mesa de diálogo con una comisión oficial.

Terminada la reunión, un grupo de más de cien personas atacó el lugar del encuentro, lanzando piedras al local de la Universidad Tecnológica de los Andes e impidiendo que los funcionarios –entre los que se encontraban el ministro de Agricultura, José Hernández, el contralor Edgar Alarcón y los congresistas Richard Arce, Dalmiro Palomino y Yeni Vilcatoma– pudieran

salir. Esa noche, una turba incendió dos buses de una empresa privada de transportes relacionada con el parlamentario Palomino.

Un día más tarde, en Huaycán (...)

Reconociendo que las masas no creen en el monopolio de la violencia por parte del Estado, el diario acababa lamentándose de que: *“el respeto a la vida y propiedad ajenas, y al monopolio estatal en el uso de la fuerza, es consistentemente violentada.”*

Las luchas se extienden por todo el país, las luchas van de la ciudad al campo, pasando por la sierra y la selva, las luchas de las masas contra las multinacionales mineras en Cajamarca, Puno, Cusco, Piura, Talara, etc., los latifundios, las grandes empresas de hidrocarburos, las leyes antiobreras, movilizaciones contra el Acuerdo Transpacífico de libre comercio (TPP), en defensa del agua, por la mejora de la salud, de la educación, etc.

Sobre la primera tarea del Estado reaccionario: re-impulsar el capitalismo burocrático

“En nuestro país la reacción desarrolla un camino burocrático que, en esencia, desenvuelve el dominio imperialista y feudal, y sobre estos dos pilares desarrolla el capitalismo burocrático” (PCP. El Problema Campesino y la Revolución. 1976)

En los últimos años los voceros del imperialismo y la reacción junto al revisionismo, nuevo y viejo, han hablado de un “milagro peruano”, de una economía que decían que viajaba a “velocidad de crucero”, ahora que este “crucero” ha encallado y marcha hacia el fondo del océano, vuelve a mostrar que por su naturaleza, capitalismo burocrático dependiente del imperialismo, principalmente yanqui, la economía del país sólo puede dar chispazos temporales que abren el camino a una crisis mayor. Así, la economía peruana se va adaptando a las necesidades del imperialismo, mostrando indistintamente modalidades capitalistas de Estado o de “libre empresa”, al servicio de las necesidades del imperialismo, principalmente yanqui (imperialismo monopolista, parasitario y decadente, en colusión y pugna con otros imperialismos por un nuevo reparto del mundo). Siendo la gran burguesía peruana, tanto la burguesía compradora como la burocrática, sólo una intermediaria de las corporaciones imperialistas y así lo demuestra en la práctica. El resultado es que se va profundizando el dominio imperialista y semi-feudal, agudizando todas las contradicciones de la sociedad peruana y mostrando que el único camino del pueblo es volar las tres montañas (el im-

perialismo, el capitalismo burocrático y la semi-feudalidad) con guerra popular.

En Perú el capitalismo burocrático se orienta por la burguesía compradora. En el año 2000 Fujimori promulgaba la Ley 27360, conocida como Ley de Promoción del Sector Agrario. Esta Ley tenía como fecha de vencimiento el 31 de diciembre del 2010. Pero en 2006 era prorrogada sin oposición del Congreso por la Ley 28810 de 21 de julio promulgada por Alejandro Toledo y Pedro Pablo Kuczynski, que entonces era Presidente del Consejo de Ministros. Con el pretexto de crear miles de puestos de trabajo este decreto garantiza mano de obra con sueldos de miseria a las grandes corporaciones agropecuarias, y el traspaso de capitales del Estado a estas grandes corporaciones agropecuarias a través de un régimen especial fiscal. Otra vía de traspaso de capital estatal ha sido a través de las grandes obras hidráulicas financiadas por el Estado, impulsando el monopolio de la tierra en manos de estas grandes empresas agrícolas y la miseria en el polo del pueblo, según los datos oficiales la pobreza en las zonas rurales, (el 48% de la población es pobre), sigue siendo tres veces más importante que en las zonas urbanas (16%).

El artículo 7 de la Ley 27360 permite a estos grupos monopolistas imponer a los trabajadores del campo jornadas acumulativas semanales por encima de las ocho horas de trabajo por día, pagándose horas extras solamente si se sobrepasan las 48 horas semanales de trabajo. En caso de despido arbitrario al obrero agrícola le corresponden sólo 15 días de indemnización (frente a los 45 días del resto de los obreros) con un máximo de 180 días de indemnización, mientras que al resto de los obreros el máximo de indemnización es de 360 días. La tasa del impuesto de la renta para estas grandes empresas agropecuarias es del 15%, mientras que para el resto de los contribuyentes es del 30%, etc.

El Proyecto Olmos

El Proyecto Especial Olmos Tinajones (PEOT) es una monumental obra hidráulica que traslada agua de la vertiente del Atlántico hacia la vertiente del Pacífico. Se inicia en la sierra de Piura, atraviesa la cordillera de los Andes a través de un túnel de 20 kilómetros para llevar el agua hacia el río Olmos (cuenca del Pacífico). Todo esta infraestructura de canales, embalses, túnel, etc., más las 38.000 hectáreas de tierra cedidas por el Gobierno Regional de Lambayeque han dado como resultado un macro proyecto de irrigación al servicio de las grandes multinacionales agropecuarias. De las 28.000 hectáreas subastadas en 2011 el 70 por ciento (25.600 hectáreas) fueron adquiridas por el Grupo Gloria. Siendo las concesiones por un periodo de 25 años

de duración. Que las tierras acaben en las manos de las grandes compañías no es raro, ya que los lotes subastados son tan grandes y por tanto costosos que sólo pueden ser adquiridos por éstas.

El macro-proyecto, en principio de financiación pública y privada, de hecho sólo es pública, pues el dinero puesto por el Estado peruano es a fondo perdido, mientras que el dinero puesto por la empresa multinacional Odebrecht, concesionaria de la obra de irrigación, se recupera multiplicado por diversas vías de financiación, entre ellas la subasta pública de las tierras.

Lo concreto es que, según el Censo agropecuario de 2012, el 65% de las tierras de regadío de la costa están en manos de una treintena de grandes corporaciones, y algunas, como el Grupo Gloria controla 77.728 hectáreas de tierra.

El impulso del latifundio en el Perú ha ido aparejado del empobrecimiento de las masas. El Instituto nacional de Estadística e Informática (INEI) constata, con datos del 2015, que: *“Un aspecto preocupante es que la agricultura, la pesca y la minería, en conjunto, constituyen un 28% de la población económicamente activa (PEA), pero concentran un 58.4% de la pobreza total, especialmente el sector agrícola”*. En concreto: **“En el Perú las empresas que concentran el mayor número de tierras son los grupos Gloria, Wong, Los Romero, Maple, Camposol, Damper, Agrokasa, Oviedo, grupos económicos de la burguesía nacional que se desarrollan ligado al imperialismo yanqui.”**(CC del PCP. Junio 2012).

A esto hay que sumar que la inversión multimillonaria en macroproyectos de irrigación no ha cambiado el hecho de que en Perú hay 10 millones 359 mil 700 de personas (32,9%) que consumen agua no potable, 4 millones 376 mil 900 (13,9%) que consumen agua proveniente de río, manantial, lluvia, camión cisterna o pilón de uso público, (en el primer semestre del año 2016, el 5,4% de la población del área urbana y el 36,6% del área rural consumen agua proveniente de pozo, manantial, río, lluvia o de camión cisterna), el 16,3% de la población no tiene acceso a agua por red pública, en el departamento de Loreto el déficit llega al 51,8%, en Pasco, Ucayali y Puno más de una

tercera parte de su población carecen de agua por red pública. En el campo el 52% de la población consume agua no potable, del total de población que accede a agua por red pública todos los días, el 34,0% tiene este servicio en promedio sólo 4 horas con 55 minutos diarios. Según de-



Protesta en Apurímac en octubre de 2016 contra la explotación de la mina Las Bambas.

partamentos en Loreto, Ica, Piura, La Libertad, Ucayali, Tumbes y Puno más del 60% de la población que accede a agua por red pública tiene este servicio por horas. Continuando con la falta de servicios básicos para las masas hay que decir que en el año 2014 en el servicio de electricidad los apagones eran lo habitual. Según el INEI, el 47% de la población ha sufrido de cortes en

el suministro de luz y por regiones padecieron mayores cortes de energía eléctrica en la Selva con 56,5%, seguido de la Sierra con 53,7% y la Costa con 40,5%. Hay que decir que la media de duración del corte de suministro fue de 10 horas. El “milagro peruano” se completa con la falta de un sistema de alcantarillado que sufren millones de peruanos, sólo en el caso de Lima 1.5 millones de personas no cuentan ni con agua potable ni alcantarillado, todavía el 11,1% (3 millones 505 mil) usan como evacuatorio una letrina, el 8,7% (2 millones 744 mil) pozo séptico y 7,6% (2 millones 383 mil) no cuentan con ninguna forma de servicio. Al mismo tiempo que las grandes corporaciones agropecuarias se enriquecen y los latifundios crecen, en el campo la anemia afecta al 57% de los niños de entre 6 y 36 meses.

El desarrollo del sector minero y el de los hidrocarburos son otro ejemplo de como el imperialismo y la gran burguesía peruana condenan al Perú a ser un proveedor de materias primas para el beneficio del mercado imperialista. La minería constituye cerca del 60% de las exportaciones peruanas, siendo esta actividad económica monopolio de unas pocas multinacionales mineras. De acuerdo con los datos del Ministerio de Energía y Minas (MEM), en 2015 el 75% de las inversiones mineras se concentran en 10 grandes corporaciones, al amparo de una legislación especial, los Convenios de Estabilidad Jurídica y los Contratos de Estabilidad amparados por la Ley General de Minería. Estos contratos aseguran el expolio de las riquezas del pueblo peruano durante décadas, garantizando las ganancias multimillonarias a estas pocas empresas de

forma directa e indirecta. Un ejemplo de este expolio es el régimen fiscal. La caída de los precios de las materias primas ha provocado una caída de las ganancias de estas empresas. La caída de los precios de los minerales ha provocado que el valor de las exportaciones mineras se haya venido reduciendo por quinto año consecutivo. En lo que va de 2016, esta reducción es del -3.2%. Es entonces cuando el Estado reaccionario peruano, cumpliendo sus compromisos, a través de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), traspasa recursos estatales a estas empresas privadas, en el primer trimestre de 2016 ha devuelto a las mineras 1.694 millones de soles, mientras que éstas han tributado con 1.037 millones de soles, es decir, reciben más que pagan a pesar de sus ganancias millonarias.

Desde el Ministerio de Energía y Minas de Perú (MEM) se informa que el imperialismo chino invertirá a través de sus multinacionales unos 19.000 millones de dólares en distintos yacimientos del país, pasando a ser la potencia imperialista con mayor inversión en la minería, por delante de la superpotencia yanqui, representando el 34,02% de la inversión (La superpotencia yanqui representa el 17,97% y Canadá el 14,81%). El proyecto más destacado del imperialismo chino actualmente es el de Las Bambas (Apurímac), otras inversiones están en Pampa de Pongo (Arequipa), Galeno (Cajamarca), Don Javier (Arequipa) y Río Blanco (Piura), así como las ampliaciones de Toromocho (Junín) y Marcona (Ica). Las compañías peruanas que también participan de este expolio representan el 6,3% de la inversión en los proyectos mineros.

En el sector de los hidrocarburos, la situación es más de lo mismo, donde el 70% de la selva peruana está en manos de unas pocas corporaciones. De esta forma, el Estado reaccionario peruano implementa toda una serie de políticas con el objetivo de garantizar el desarrollo del capitalismo burocrático, impulsando el latifundio en la costa dedicado a la exportación de productos agrícolas, en la sierra la minería al servicio de las multinacionales mineras y en la selva el expolio de las empresas de petróleo y gas. Del sector pesquero se puede decir lo mismo.

El camino burocrático, por tanto, también agudiza las contradicciones de los productores nacionales e independientes con el imperialismo y la gran burguesía. En el primer trimestre de 2016 continúa el cierre de empresas manufactureras en Perú, significativo es el caso de las empresas textiles que no pueden competir con la industria textil china. En los sectores del textil, cuero y calzado (-4,8%), papel e imprenta (-5,0%), productos, químicos, caucho y plásticos (-2,0%), minerales no metálicos (-0,2%), industria del hierro y acero (-5,3%), productos

metálicos, maquinaria y equipo (-16,6%), manufacturas diversas (-23,2%) y servicios industriales (-22,2%) decrecían en volumen de producción, mientras que el sector primario (minería, hidrocarburos, agricultura, etc.) crecía un 3%. Perú ha quedado reducido por el imperialismo a ser un proveedor de materias primas bloqueando su producción industrial; mientras la superpotencia yanqui y el imperialismo chino venden a Perú sus coches, ordenadores, petróleo refinado, ropa, calzado, equipo industrial, etc. En el caso del imperialismo Chino, sus multinacionales mineras exportan la producción de sus concesiones en Perú a China con la mínima refinación posible. Los imperialistas chinos son claros sobre la relación del imperialismo con los países del tercer mundo. En 2008 publicaron *"El Libro Blanco Sobre la Política de China Hacia América Latina y caribe"* donde dejan claro qué entienden sobre las "relaciones complementarias" entre China y los países del tercer mundo, éstos últimos son meros abastecedores de materias primas y mercados para para los productos chinos. Según datos de la CEPAL de 2012, las importación de los países de América Latina y Caribe de productos chinos se componían de manufacturas de con alto contenido tecnológico en un 41% y las de medio contenido tecnológico supusieron el 27%.

El "milagro peruano", es pasado, ahora está más de moda entre los economistas reaccionarios hablar de "desaceleración". La explicación de los "economistas" para explicar esta "desaceleración" de la economía del Perú, recurre básicamente a factores externos: la crisis de la economía china y la caída de los precios de las materias primas, que es reconocer de forma implícita que el capitalismo burocrático se desarrolla según las necesidades del imperialismo. Por tanto, sus momentos de esplendor sólo pueden ser breves, pues está atado a un cadáver aún insepulto: el imperialismo, que vive su crisis final.

Reestructuración del viejo Estado

La Ley Pulpín ha sido aplastada por las luchas del pueblo, demostrando las dificultades de la gran burguesía y el imperialismo para llevar adelante la reestructuración de su Estado. La reestructuración del viejo Estado Peruano es un imposible para el imperialismo y la reacción. En la última década los cambios en el Ministerio del Interior han sido continuos, la prensa reaccionaria de Perú calcula que la media en el cargo de los ministros es de sólo de 8 meses. El ex-viceministro de Interior lo explica con estas palabras: *"Duran poco porque es un sector complicado. Hay muchos conflictos sociales, que con el añadido de la violencia y la seguridad ciudadana desbordada, hace que los ministros tengan una estabilidad muy precaria"*. ¿Cuál

PBI PERÚ		
(Variación porcentual)		
Sectores	2014	2015
PBI sectorial:		
Agropecuario	1,9	2,8
Pesca	-27,9	15,9
Minería-Hidrocarburos	-0,9	9,3
Manufactura	-3,6	-1,7
Electricidad y agua	4,9	6,2
Construcción	1,9	-5,9
Comercio	4,4	3,9
Servicios	5,0	4,2
PBI	2,4	3,3

Cuadro que muestra la tendencia a disminuir la importancia del sector terciario en la economía del Perú.

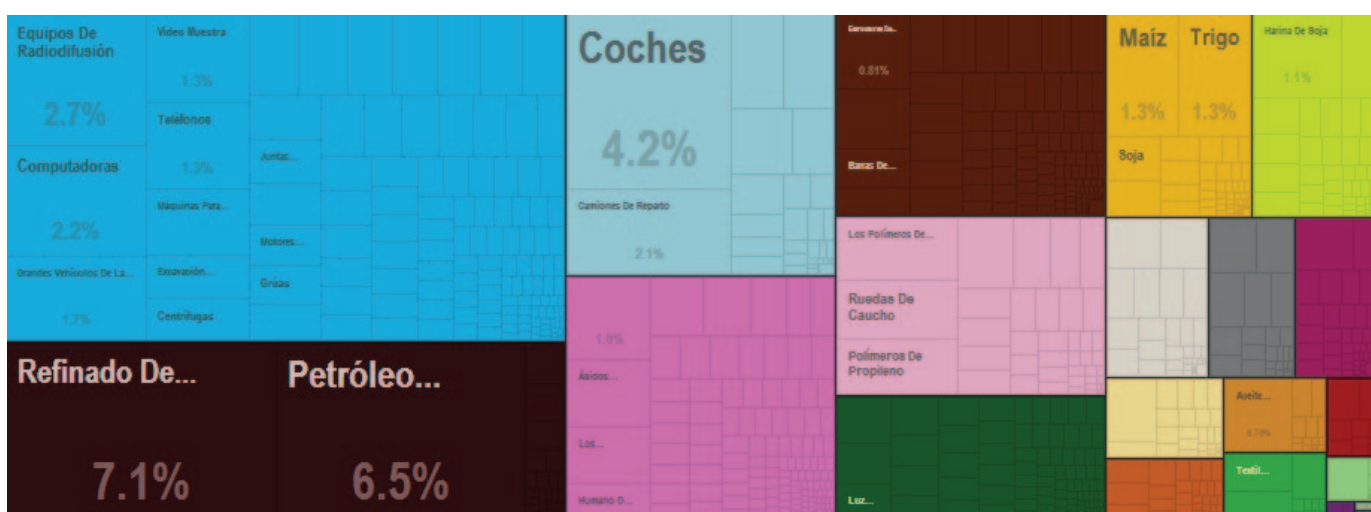
ha sido la primera tarea que ha abordado el ministro del Interior del actual gobierno de Pedro Pablo Kuczynski?, pues tratar de reestructurar la Policía Nacional del Perú. El actual ministro del Interior, Basombrío, ha pasado al retiro a 39 generales y ya ha avisado que la reestructuración de la PNP continuará. Ricardo Valdez, el viceministro de Orden Interno, ya ha avisado que además de la retirada de

estos 39 generales, hay unos 600 coroneles en evaluación y algunos de ellos pasarán al retiro.

La profundización del camino burocrático agudiza todas las contradicciones, empeorando las condiciones de vida de las masas día a día, y ahora que el “milagro económico” se quiebra, mucho más. Según la prensa peruana el nuevo gobierno de Pedro Pablo Kuczynski “hereda” unos 150 “conflictos sociales” asociados a la minería. Como ejemplo la lucha de las masas contra el proyecto minero más grande del país, la mina de cobre de Las Bambas, operada por MMG Limited, de capital chino. En octubre de 2015 con el genocida Humala como presidente, en una jornada de lucha las fuerzas represivas asesinaron a tres personas e hirieron a 29. Un año después y con el nuevo gobierno un campesino ha sido asesinado por la policía durante una protesta en contra la mina Las Bambas. Parcoy es otro ejemplo de una escalada represiva que no tiene techo. Con el nuevo gobierno la represión ha dejado al menos tres muertos y decenas de heridos. Pero las masas no paran de luchar.

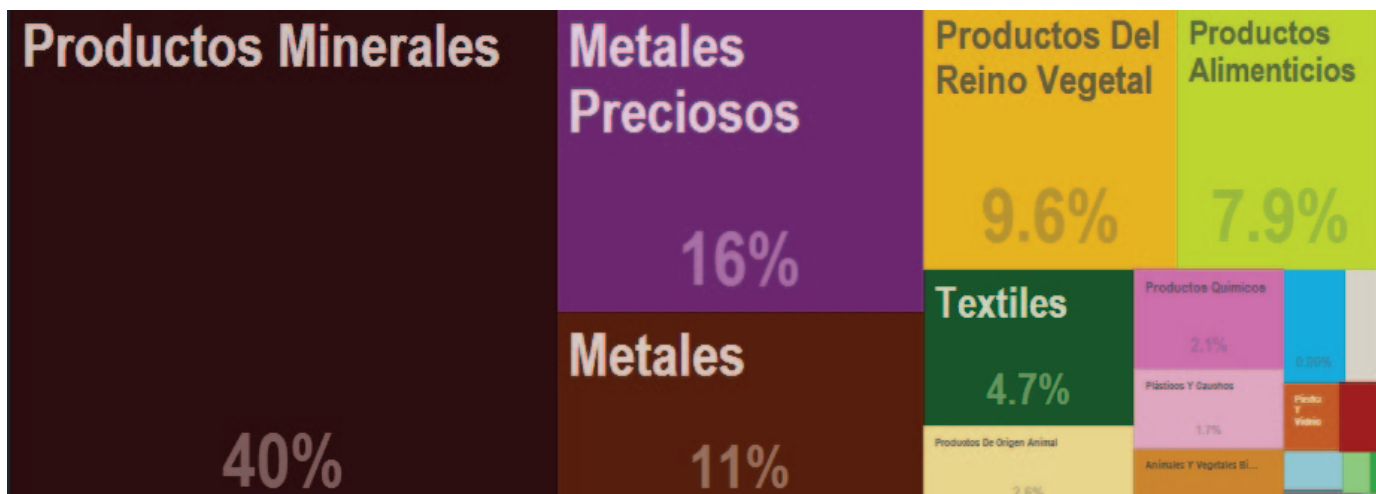
Kuczynski no sólo ha heredado los conflictos relacionados con la minería. Este año las luchas de las masas obligaron al gobierno de Humala a derogar la “Ley Pulpin”. La “Ley Servir” ha provocado la movilización de miles de obreros en su contra, hace pocas fechas miles de obreros de manifestaron en Lima en contra el fallo de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) que permite bajar a las empresas el sueldo (ya de miseria) de los obreros de forma unilateral y los

Productos importados en porcentaje:



Los productos que más se importan de EE.UU. son aceites de petróleo, diésel 2, maíz duro amarillo, palas mecánicas, volquetes, entre otros. Los principales productos de importación de China son teléfonos móviles, computadoras, motocicleta, televisión en colores y aparatos de telecomunicación. Otros países de origen de las importaciones totales son Brasil (4.7%), México (4.6%) y Ecuador (4.2%).

Productos exportados (principalmente a Estados Unidos y China):



paros se vienen sucediendo en todo el país en diferentes gremios.

La mega corrupción ligada a las grandes obras de infraestructura y las concesiones a las multinacionales, que ya salpica al actual Presidente Kuczynski, la creciente desigualdad y el empobrecimiento continuo de las masas ha obligado a algunos “analistas” a reconocer y hablar de la “debilidad institucional” como uno de los problemas de Perú. Lo que no dicen es que el pueblo rechaza las elecciones y el cretinismo parlamentario, que es la realidad.

Por tanto, ¿Se ha reforzado el Estado reaccionario tras las elecciones presidenciales?, la respuesta es no. El revisionismo y las ONG’s han sido desbordados por las luchas del pueblo que rebasa los límites de la legalidad burguesa. Ni las elecciones, ni los “programas sociales”, ni la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad (ONDS), ni las “mediaciones” de los revisionistas han parado la lucha de las masas. Una muestra de la debilidad del Estado peruano es la cada vez mayor militarización de la sociedad peruana y la mayor presencia militar de la superpotencia yanqui.

El decreto 1095 (de 2009) continúa vigente, y en él se especifica y legaliza la intervención del ejército para mantener la “paz” social:

“Habiéndose declarado el Estado de Emergencia, las Fuerzas Armadas realizan acciones militares en apoyo a la Policía Nacional para el control del orden interno, pudiendo hacer uso de la fuerza ante otras situaciones de violencia, de conformidad con los artículos 16 y 18 del presente Decreto legislativo. Las mismas reglas rigen cuando las Fuerzas Armadas asumen el control del orden interno y no sea de apli-

cación el Título I del presente Decreto Legislativo.”

El presidente recién electo ha vuelto a declarar zonas de emergencia en diferentes partes del país:

“Que, mediante el Oficio N° 4773 CCFFAA/SG de fecha 9 de setiembre de 2016 y el Oficio N° 5135 CCFFAA/D-3/DCT de fecha 27 de setiembre de 2016, el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas ha informado que aún subsisten las condiciones para la declaratoria del Estado de Emergencia en el distrito de Huanta, Ayahuanco, Santillana, Chaca, Sivia, Llochegua, Canayre, Uchuraccay y Pucacolpa de la provincia de Huanta; en los distritos de San Miguel, Anco, Ayna, Chungui, Oronccoy, Santa Rosa, Tambo, Samugari, Anchiuay de la provincia de La Mar del departamento de Ayacucho; en los distritos de Pampas, Huachocolpa, Quishuar, Salcabamba, Salcahuasi, Surcubamba, Tintaypuncu, Roble, Santiago de Tucuma y Andaymarca de la provincia de Tayacaja del departamento de Huancavelica; en los distritos de Echarate, Megantoni, Kimbiri, Pichari, Vilcabamba, Inkawasi, Villa Kintiarina y Villa Virgen de la provincia de La Convención del departamento del Cusco; en los distritos de Llaylla, Mazamari, Pampa Hermosa, Pangoa, Vizcatán del Ene y Río Tambo de la provincia de Satipo; en los distritos de Andamarca y Comas, de la provincia de Concepción; y, en los distritos de Santo Domingo de Acobamba y Pariahuanca, de la provincia de Huancayo del departamento de Junín; recomendando que las Fuerzas Armadas asuman el control del orden interno de los distritos mencionados con el apoyo de la Policía Nacional del Perú, con el objeto de asegurar la zona de influencia del territorio a ser declarado en emergencia y mantener la unidad

de mando realizando operaciones integradas;...”

En septiembre militares yanquis realizaron maniobras conjuntas con el ejército reaccionario peruano en territorio peruano. La prensa informaba de la “filosofía principal” de las tropas yanquis: “*contempla invasiones y operaciones en territorio extranjero*”. A esto hay que sumar las tropas de ocupación y bases militares yanquis permanentes en Perú.

El papel del revisionismo

El Banco Mundial ya previene sobre lo que se espera en los próximos años “*un entorno social y económico más desafiante que el de la última década.*” Por eso el imperialismo necesita del revisionismo, para desviar la lucha de las masas de la lucha por el Poder.

La LOD (Movadef), en las últimas elecciones ha pedido el “voto en blanco”, legitimando de nuevo al Estado reaccionario peruano y a sus instituciones, movilizado y creando ilusiones a familiares de presos pidiendo una amnistía general en favor de las fuerzas armadas genocidas. Este es el papel de la LOD. Hernando de Soto ya ha hablado de negociar con la LOD, hablando de un “sendero verde”, cuyo papel sería reconducir hacia lo institucional las luchas del pueblo en Ayacucho y en el sur del país.

El viejo revisionismo de Patria Roja y compañía con su política de “unidad de la izquierda”, “frentes amplios”, etc., no sólo legitiman al Estado reaccionario, sino que han llevado al gobierno con su apoyo a los genocidas y hambreadores de Fujimori, Toledo, Humala y ahora a Pedro Pablo Kuczynski, este es su derrotero.

El imperialismo y la reacción necesitan del nuevo revisionismo, de la LOD y de la LOI, que sirven al imperialismo, principalmente yanqui, para contener y desviar las luchas de las masas. La LOI, desarrolla lucha armada sin atacar al capitalismo burocrático, sin crear Nuevo Poder, al margen de la revolución mundial, para venderse. La perspectiva del nuevo revisionismo es como en Nepal golpear a los maoístas y a las masas, para eso quieren participar en elecciones, para eso quieren el formar parte de las instituciones del viejo Estado.

Tercera tarea del estado reaccionario: aniquilar la guerra popular dirigida omnímodamente por el PCP y su CC

“Finalmente afirmamos, que las agresiones del imperialismo yanqui a las naciones oprimidas, las contradicciones interimperialistas y la crisis del

capitalismo burocrático en nuestro país generan más resistencia más rebeldía, nuestro pueblo lucha con heroísmo dando sus mejores hijos, defendiendo sus tierras y agua, luchando por aumento de sueldos y salarios , ligando la lucha reivindicativa con la conquista del poder con mucha más experiencia que la década del 80-90 , mayor centralismo democrático y clandestinidad, los reaccionarios y revisionistas (LOD y LOI) pensaron que esta década iba a haber un descenso de las luchas, llamado “ repliegue”, como siempre se equivocaron, ¡negros sueños! Se despiertan y ven que cada día el pueblo peruano lucha con heroísmo, no hay leyes ni represión que detenga a las masas, ellas están con el Partido, con los maoístas, compartiendo tareas. La clase y el pueblo en sus jornadas de lucha demandan que el EPL enfrente a las FFPP y FFAA genocidas.”
(CC del PCP. Junio de 2012)

El Estado reaccionario junto al imperialismo, (principalmente yanqui), a pesar de la captura del Presidente Gonzalo y de la inflexión, ha sido incapaz de acabar con la guerra popular, ahora el Partido en dura lucha de dos líneas está preparado para el ascenso y la radicalización de las luchas que se avencinan para moviliza, para y por la guerra popular, hacia la conquista del Poder en todo el país.

La guerra popular dirigida omnímodamente por el CC del PCP no ha parado un momento. Centrando en el trabajo de masas, moviliza en función de la guerra popular. Movilizando y aplicando: organismos grises adaptados a las condiciones concretas, clandestinidad, luchar indeliblemente con las masas y centralismo democrático. Movilizando a las masas contra la Ley Servir y otras leyes para traer abajo la reestructuración del Estado. Impulsando el trabajo de masas para luchar contra la amnistía y la capitulación. Luchando junto a las masas más profundas de todo el Perú. De esta forma las masas comprenden el maoísmo en la lucha, aumentan su conciencia de clase y organización. De este trabajo las masas se incorporan al EPL y al PCP, los mejores hijos e hijas del pueblo dispuestos a dar su vida por el Presidente Gonzalo, el Partido y la Revolución.

El PCP, fracción roja del Movimiento Comunista Internacional, avanza de forma incontenible hacia la conquista del Poder, superando la inflexión, manteniendo el rumbo y combatiendo al imperialismo, la reacción y el revisionismo (nuevo y viejo), tanto dentro de sus filas como a nivel internacional.

Situación internacional:

"Las superpotencias imperialistas, USA, URSS, y otras potencias, invaden, penetran, socavan, destruyen, buscan hundirlo todo en el espanto. Pero, como dice el Presidente Mao, al atacar, al agredir, al lanzar ofensivas, se desparraman y entran en las entrañas poderosas del pueblo; y el pueblo se encabrita, se arma y alzándose en rebelión pone dogales al cuello del imperialismo y los reaccionarios, los coge de la garganta, los atenaza; y, necesariamente los estrangulará, necesariamente. Las carnes reaccionarias las desflecará, las convertirá en hilachas y esas negras piltrafas las hundirá en el fango, lo que quede lo incendiará y sus cenizas las esparcirá a los vientos de la tierra para que no quede sino el siniestro recuerdo de lo que nunca ha de volver porque no puede ni debe volver."

(Partido Comunista del Perú - Somos los iniciadores, 1980)

"Alianza con los revolucionarios de los países adelantados y con todos los pueblos oprimidos, contra todos los imperialistas — tal es la política exterior del proletariado."

(Lenin)

La contradicción principal hoy en el mundo entre el imperialismo y los pueblos oprimidos, y la agudización de la contradicción interimperialista, ambas contribuyen a agudizar la contradicción proletariado-burguesía. Todas estas contradicciones plantean una serie de tareas para el imperialismo así como para el proletariado internacional y los pueblos oprimidos. El imperialismo enfrenta el problema de resolver las contradicciones sin la destrucción de todo su sistema de explotación. Una tarea imposible, porque el imperialismo implica inevitablemente la competencia por la hegemonía mundial, las guerras imperialistas, la explotación y opresión del proletariado y los pueblos, la negación de la democracia, y es cada vez más evidente para todos que el capitalismo - en su fase superior y última el imperialismo - está agonizante y en su crisis final.

Para tratar de rescatar, o al menos prolongar la vida de este sistema, todas las superpotencias y potencias imperialistas se coluden en su necesidad de llevar a cabo el nuevo reparto del mundo y al mismo tiempo evitar que las guerras genocidas de rapiña lleven a que los pueblos se unan en revolución para finalmente barrer al imperialismo de la faz de la tierra. Esta tarea reaccionaria del imperialismo en síntesis consiste en evitar que el proletariado asuma la dirección de las luchas de liberación nacional y de las revoluciones democráticas, socialistas y culturales en cada país. Para este fin - y como parte de su lucha interimperialista para el reparto del mundo - los imperialistas hoy sistemáticamente buscan controlar, corromper, contener y reprimir a toda lucha popular, toda lucha nacional y anti-imperialista para neutralizarlas o utilizarlas como fichas de ajedrez y carne de cañón contra otros imperialistas y en la guerra contrarrevolucionaria. Para movilizar a las masas

en función de esta tarea, todos los imperialistas utilizan la ideología burguesa y reaccionaria disfrazada de "revolucionaria", es decir las diferentes variantes del revisionismo y del fascismo, así manipulando el descontento del pueblo con el racismo, la religión, las ilusiones reformistas etc. Así mismo infiltran las luchas directamente a través de sus servicios de inteligencia, sus ONG:s y otros organismos reaccionarios.

Para el proletariado internacional y los pueblos oprimidos, la situación actual en el mundo nos plantea la tarea urgente de forjar la dirección proletaria para dirigir a las luchas de liberación nacional y todas las luchas populares con independencia económica, ideológica, política y militar, y unir estas luchas a nivel internacional para poder convertir a toda guerra injusta en guerra justa, es decir en guerra popular, y así oponer la guerra popular mundial a la guerra mundial imperialista, partiendo del tercer mundo como base de la revolución proletaria mundial. El punto decisivo para cumplir esta tarea es asumir el maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo, y construir o reconstituir en cada país el Partido Comunista marxista-leninista-maoísta, principalmente maoísta, como Partido de nuevo tipo, militarizado y construido para iniciar y desarrollar la guerra popular hasta el comunismo. Así también, para poder unir y coordinar las luchas de los pueblos del mundo, esta tarea nos plantea la urgente necesidad de unir al movimiento comunista internacional en torno a una línea general correcta y proletaria. Y todas estas tareas implican la necesidad de luchar implacable y constantemente contra el revisionismo dentro y fuera de nuestras filas en cada país y a nivel internacional: **"El blanco principal de la revolución es el imperialismo y**

la reacción. El peligro principal de la revolución es el revisionismo” (Presidente Mao Tsetung).

Estados Unidos:

Nueva cabeza genocida y continua fascistización

La victoria de Trump no significa, como piensan algunos, el comienzo de un régimen fascista en Estados Unidos, sino la continuación de una fascistización que se ha intensificado durante décadas bajo una serie de presidentes, y en particular bajo Obama: la creciente represión y la militarización de la policía para combatir a las luchas heroicas de las masas proletarias y pobres, la creciente negación de la misma democracia burguesa, el uso de tortura y campos de concentración, etc. El retorno del racismo y del chovinismo más abiertos no implica ningún cambio fundamental de la ideología y la política; solo implica un cambio en cuanto a que sectores de las masas la gran burguesía busca movilizar para sus fines, y un cambio superficial de la demagogia.

La victoria de Trump tampoco significa, como piensan otros, la victoria de una política "menos imperialista" o "menos bélica". Mientras es cierto que Clinton tiene vínculos estrechos con una fracción de la gran burguesía más directamente involucrada en la industria de armas y en las guerras de agresión en Irak, Siria etc., eso no significa que las guerras imperialistas son resultados de una "política" supuestamente promovida por los representantes del un llamado "complejo industrial-militar", como difunden algunos de los partidarios de Trump así como Sanders y sus seguidores revisionistas. La agresión imperialista, el genocidio y el saqueo de los pueblos oprimidos, son partes integrantes e inevitables del imperialismo, y eso no cambia sea el presidente fascista, liberal o revisionista.

La demagogia "aislacionista" de Trump durante su campaña electorera, "contra las guerras en Irak y Siria", fue nada más que palabrería para aprovecharse de la fuerte opinión pública contra estas guerras. El nuevo vicepresidente Mike Pence es un partidario de la misma política de Obama y Clinton en cuanto a Siria; el asesor de seguridad nacional nombrado por Trump, Michael T. Flynn, ha declarado que está por "una guerra mundial" contra Islam y

contra Rusia; y en cuanto a Irak el mismo Trump plantea que "vamos a tomar su petróleo". Las declaraciones de Trump por un "acercamiento" al imperialismo ruso, y sus recientes provocaciones contra el imperialismo Chino pueden ser indicaciones de un cambio de foco u táctica, pero la orientación básica sigue siendo la misma: mantenerse como superpotencia hegemónica a través del nuevo reparto del mundo, guerra de rapiña y genocidio contra los países oprimidos; todo ello en colusión y pugna con los demás imperialistas.

La elección de Trump como Presidente y toda la campaña racista contra la población negra y los inmigrantes ha intensificado la ola de protestas populares, expresando la creciente situación revolucionaria en el país. Pero al mismo tiempo se ve que las protestas son manipuladas e infiltradas por fracciones de la gran burguesía imperialista (el bando de Clinton y otros) para desviarlas, para evitar que tomen una dirección revolucionaria y para utilizarlas como fichas. Allí vemos el papel del revisionismo: todo tipo de organizaciones llamados "comunistas" o "socialistas" ahora pregonan el camino electorero con sus "candidatos alternativos" uniéndose con la campaña socialchovinista de Sanders. Utilizan el "antiracismo" hipócrita, el feminismo burgués y la promoción de un supuesto "capitalismo bueno" contra los "capitalistas malos" para desviar a las masas del camino revolucionario. Para poder construir un movimiento revolucionario independiente, los comunistas del país deben forjarse en estas luchas violentas, codo a codo con las masas, enarbolando y aplicando al marxismo-



2016: Protestas en Charlotte, North Carolina, tras el asesinato de Keith Lamont Scott a manos de la policía

leninismo-maoísmo para asumir la dirección y construir su Partido Comunista militarizado, y deben desenmascarar y rechazar frente a las masas la infiltración reaccionaria - ideológica, política y económica - de las protestas y el papel del revisionismo como enemigo del pueblo.

Medio Oriente

El Medio Oriente sigue siendo uno de los puntos de conflicto centrales donde se expresa la contradicción entre el imperialismo y los países oprimidos y la pugna interimperialista entre superpotencias entre sí, entre superpotencias y potencias imperialistas y entre las propias potencias

imperialistas. En Siria sigue la guerra imperialista "mediante poderes", con el imperialismo yanqui utilizando a los llamados "rebeldes" islamistas y diferentes conflictos nacionales (incluso con la colaboración de la guerrilla kurda) para dividir y destruir al país en función de controlarlo y explotarlo, y el imperialismo ruso interviene para mantener y aumentar su control del país a través del régimen de Assad - un régimen de la dictadura de la gran burguesía y los terratenientes, del capitalismo burocrático, nacido sojuzgado al imperialismo.

En Yemen, el imperialismo yanqui a través de Arabia Saudita, y con la participación directa del imperialismo británico y alemán¹, está cometiendo genocidio contra el pueblo del país. Otras potencias europeas se sacan provecho de la venta de armas y buscan maximizar su parte del botín, es decir su explotación de los recursos naturales y los pueblos de toda la región. El imperialismo ruso no interviene directamente en Yemen, pero mantiene relaciones cercanas con el régimen del país, y así como en Siria se opone a la agresión yanqui/saudita - pintándose de "antiimperialista" - en función de sus propios intereses imperialistas; continuando así la política del socialimperialismo soviético.

En Palestina sigue la ocupación y el genocidio sionista con la complicidad de todos los imperialistas. La "Autoridad Nacional" de Palestina y su presidente Mahmoud Abbas sirven a facilitar la ocupación, atando al pueblo palestino al "acuerdo de paz" de Oslo en servicio del imperialismo y el sionismo.

El imperialismo chino también está presente en el Medio Oriente, guardando cuidadosamente su acceso al petróleo. Recién ha comenzado a incrementar su participación en los negocios y las relaciones de la región, expresando por ejemplo su apoyo al régimen de Yemen y teniendo relaciones cercanas con Irán.

En toda la región se expresa cada vez más la voluntad revolucionaria y anti-imperialista de las masas, y aquí tam-

bién vemos como sus luchas son desviadas y manipuladas por el imperialismo y la reacción a través de sus lacayos religiosos, revisionistas y otros. Aquí también, los revisionistas sirven como agentes de una u otra superpotencia o potencia imperialista y ponen las luchas de las masas a la cola de la gran burguesía compradora; como el llamado "partido comunista de Siria (unificado)" que promueve al imperialismo ruso como el salvador del país, o los brazos del PKK en Irak y Siria que en modo similar se ligan oportunamente al imperialismo yanqui y otras potencias, vendiendo la lucha justa del pueblo kurdo al mejor postor. Lo que corresponde a los comunistas del Medio Oriente es basarse en las millones de masas y armarlas ideológicamente y militarmente, iniciando y desarrollando la guerra popular y uniendo a todos los pueblos de la región contra todos los imperialistas.

Asia del Sur y Asia Oriental: guerras revolucionarias y cercamiento imperialista

Por toda la región se desarrollan luchas de liberación nacional y revolucionarias de diferentes tipos, las guerras populares bajo la bandera del maoísmo siendo las más avanzadas e importantes. La guerra popular en la India en perspectiva constituye la amenaza principal contra el imperialismo y sus planes en el continente - y los explotadores ya tienen la experiencia de Nepal como ejemplo de cómo una guerra popular maoísta puede ser neutralizada e interrumpida con la ayuda del revisionismo, es decir un revisionismo disfrazado de "maoísmo" que se vende por un plato de lentejas y capitula. De allí la importancia de que los camaradas de la izquierda en cada Partido, especialmente en su Comité Central, lleven a cabo la lucha



Guerrilleros de la guerra popular en la India

implacable contra el revisionismo, especialmente el nuevo revisionismo, porque esto es decisivo para el avance y el triunfo de las guerras populares en India, Filipinas y todos los países. Es decir: desenmascarar frente a las masas el revisionismo como peligro principal, como enemigo del pueblo y de la revolución, como promotor de la capitu-

lación y cómplice en los genocidios y la represión contrarrevolucionaria. Rechazar y marcar a fuego las ilusiones del "camino pacífico", del cretinismo parlamentario y del llamado "frente" con las fracciones de la gran burguesía o sus lacayos revisionistas. Basarse en la fuerza de la clase y el pueblo y estrechar más los lazos entre los Partidos a nivel mundial, desarrollando la lucha de dos líneas para unirnos sobre los principios marxistas-leninistas-maoístas, principalmente maoístas.

En el campo del enemigo, el imperialismo Chino en su pugna para establecerse como superpotencia sigue intensificando su armamento militar y su explotación del proletariado chino y de los pueblos oprimidos. Con este fin aplica el fascismo, la represión y la violencia contrarrevolucionaria a nivel nacional, mientras incrementa su exportación de capital en las naciones oprimidas en diferentes partes del mundo, presentándose como un "imperialismo bueno" y con la colaboración de revisionistas y socialfascistas como los regímenes "bolivaristas" en América Latina. En 2014, China reemplazó a la Unión Europea como el segundo inversor en América Latina. El mismo año, el periódico "Diagonal" lo describió así:

"Mandatarios latinoamericanos, como el ya fallecido Hugo Chávez, Nicolás Maduro, Cristina Fernández, Rafael Correa o Daniel Ortega, han manifestado públicamente y en diversas ocasiones que China ofrece una financiación a bajo costo que no existe en ninguna otra parte del mundo. Sin embargo, para Liu Kang, director del Centro de Investigación sobre China de la Universidad de Duke, el éxito chino va más allá y está vinculado con una "diplomacia pragmática" que, a diferencia de EE UU y la UE, no es militar ni pretende entrometerse en los asuntos políticos internos."

Y en 2016, el "Diario del Pueblo", órgano oficial del partido revisionista de China, informó que *"China devino en exportador de capital neto en 2015, marcando la primera vez que la inversión china en el extranjero excedió la inversión extranjera en China, según un informe publicado el 23 de noviembre."*

Con esta expansión del imperialismo chino se agudiza cada vez más la pugna interimperialista, principalmente con el imperialismo yanqui, el cual por eso sigue su cercamiento político y militar de China utilizando a sus semicolonias y regímenes lacayos en Asia. En uno de los más importantes de esos países, Filipinas, vemos ahora como el régimen de Duterte - así como los gobiernos "bolivaristas" en América Latina - busca acercarse más al imperialismo chino, pintándose de "anti-imperialista" y buscando el apoyo del nuevo revisionismo con membrete

de "maoísta" (ver el artículo *¡Viva el maoísmo, abajo el revisionismo!* en este número de Sol Rojo).

Europa

En esta situación de pugna interimperialista y reparto del mundo, las potencias imperialistas de Europa - principalmente Alemania - vienen sopesando sus alternativas. Mientras mantienen su alianza con el imperialismo yanqui, al mismo tiempo están conscientes de la crisis de la superpotencia hegemónica, el avance del imperialismo chino, el papel de la otra superpotencia atómica, Rusia, y de las posibilidades de formar nuevas alianzas para desafiar al dominio yanqui y avanzar en la pugna por la hegemonía mundial. Los imperialistas europeos también intensifican la explotación y opresión del proletariado y de los pueblos oprimidos (entre ellos los pueblos de la Europa del Este), y así como en EE.UU., China y Rusia, aplican cada vez más el fascismo y el revisionismo socialchovinista para reprimir y manipular a las crecientes luchas del proletariado y los pueblos, y para movilizar a las masas en función de la guerra y la explotación imperialistas. El surgimiento de nuevas bandas fascistas en toda Europa (en muchos casos directamente financiadas y apoyadas por los Estados imperialistas) y de una "nueva izquierda" revisionista (como Podemos o Syriza) son todo parte de la política de la gran burguesía imperialista en su intento desesperado de rescatar su sistema con más guerra imperialista, más explotación y opresión.

Los imperialistas se aprovechan en doble sentido de la ola de refugiados de las guerras genocidas en el Medio Oriente y de inmigrantes pobres de Europa del Este: para tener acceso a un estrato de obreros sin derechos y así intensificar la explotación, mientras al mismo tiempo se divide la clase obrera con demagogia racista y con un "antiracismo" burgués.

Al mismo tiempo, los imperialistas en toda Europa incrementan la militarización de sus Estados y sus fuerzas policiales, preparándose también para utilizar sus ejércitos contra el proletariado y los pueblos de los mismos países imperialistas. Ver los puntos tratados en la cumbre de la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa) de 2016, que se centró en 1) movilizar a los países europeos contra Rusia y 2) combatir al "terrorismo, la radicalización y el extremismo" en Europa y el mundo, y con atención especial al "nuevo fenómeno de la radicalización de mujeres y niños"².

En Europa también, lo que se necesita urgentemente es desarrollar las luchas del proletariado y los pueblos con

independencia y contra todos los imperialistas, contra las desviaciones fascistas, revisionistas y liberales; lo cual demanda dirección proletaria: Partidos Comunistas marxistas-leninistas-maoístas que rompen plenamente con el "colosal montón de basura" del revisionismo tan arraigado en el viejo continente y que se forjan en las luchas con las masas para estar en condiciones de iniciar y desarrollar la guerra popular en los mismos países imperialistas.

América Latina

En América Latina se expresa no solamente el crecimiento de la situación revolucionaria de desarrollo desigual, sino también - como parte de esta - la influencia de la guerra popular en Perú, el Partido Comunista del Perú y su Jefatura el Presidente Gonzalo. Eso es lo que se expresa en la formación de nuevos Partidos y organizaciones maoístas en casi todo el continente, pero también en la mayor necesidad del imperialismo de desviar y reprimir a las luchas populares con revisionismo y con movimientos y gobiernos "izquierdistas" como los "bolivaristas" en Venezuela, Bolivia y Ecuador por ejemplo. Estos gobiernos en realidad son fascistas; son una nueva edición del gobierno de Velasco en Perú, gobiernos que bajo consignas "revolucionarias" organizan la explotación y la opresión en forma corporativa. Gobiernos de la dictadura de la gran burguesía y los terratenientes, del Estado sometido al imperialismo, sea el imperialismo yanqui, ruso, chino u otro.

Vemos ahora como los pueblos en América Latina se movilizan cada vez más en protestas violentas, contra las medidas de "austeridad" en Brasil, contra el saqueo de las tierras de los campesinos y pueblos indígenas en Perú, Ecuador y otros países. Y vemos como los llamados gobiernos "izquierdistas" reprimen las protestas mientras venden sus países a los imperialistas chinos y otros.

Conscientes de la importancia decisiva que tiene en América Latina el PCP y la guerra popular en Perú, el imperialismo y la reacción hoy siguen con sus planes iniciados en torno a 1990 contra el PCP, en su vano intento de socavar la influencia del pensamiento gonzalo en el

continente; la patraña de los "acuerdos de paz" y todo el negro trabajo de la LOD revisionista y capitulacionista, la infiltración y el montaje de falsos "partidos" o "fracciones", y el papel del revisionismo armado como la LOI en Perú o los viejos reformistas armados de las FARC en Colombia. Los mismos planes aplican a nivel mundial para sembrar confusión y duda sobre el PCP y su Jefatura, y para socavar el trabajo internacional del Partido con la ayuda de capituladores y oportunistas que han huido del campo de batalla.

Pero el Partido Comunista del Perú y su Comité Central, bajo las condiciones complejas del recodo y la inflexión en la guerra popular, hoy sigue dirigiendo la guerra popular, enarblando, defendiendo y aplicando al marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, principalmente el pensamiento gonzalo para resolver todos los problemas nuevos y retomar lo perdido; manteniendo el rumbo de la revolución y continuando el proceso de su reorganización - iniciado en 1995 - en medio de la guerra popular. La

posición del PCP tiene un derrotero sostenido, probado hasta la saciedad desde antes del ILA, y no ha cambiado según las circunstancias. El Partido se mantiene firme en su Base de Unidad Partidaria, le duela a quien le duela.

Lo que corresponde a los marxistas-leninistas-maoístas en todo el continente es aplicar el maoísmo a las condiciones concretas de cada país, forjando su pensamiento guía y su Jefatura

en medio de la lucha implacable contra el revisionismo y luchando codo a codo con la clase y el pueblo en sus luchas. Aprender del Presidente Gonzalo: construir los Partidos como Partidos militarizados, aplicando la independencia, la autodecisión y el autosostenimiento, y construir el Ejército y el Frente omnímodamente dirigidos por el Partido. Y ¿Para qué? Para **iniciar y desarrollar la guerra popular**, tarea central de cada Partido Comunista:

"En esta grandiosa epopeya de la historia mundial, nuestro pueblo junto a los hermanos de clase de América Latina, junto a las masas latinoamericanas tiene un papel y lo está cumpliendo y lo cumplirá más aún. Nuestro pueblo entra a tomar el poder por las armas. Son cientos de años de lucha; los movimientos campesinos han estremecido las raíces de la explotación, pero aún no ha logrado derrum-



Protestas en Venezuela contra el gobierno de Maduro, 2016

barlas. En este país se forjó el Partido Comunista, acero puro y generó la luz bebiendo del marxismo-leninismo-pensamiento maotsetung. Camaradas, en este pueblo, hoy estamos entrando a una tercera etapa; esa tercera etapa es la de la contienda armada." (PCP - Somos los iniciadores, 1980)

Unirse bajo el maoísmo: el proletariado internacional con todos los pueblos oprimidos contra todos los imperialistas

Estamos en la ofensiva de la revolución proletaria mundial, y la revolución es la tendencia histórica y política principal. Lo decisivo para asumir la tarea histórica del proletariado en este momento es asumir plenamente el maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo, lo que implica combatir al revisionismo, combatir la capitulación y los "acuerdos de paz", aplastar la oposición a iniciar la guerra popular, a conquistar el Poder o a proseguir la revolución ininterrumpidamente con las revoluciones culturales proletarias hasta nuestra meta final el Comunismo.

Así los comunistas resolvemos todos los problemas: aplicando nuestra ideología universal a las condiciones concretas y basándonos en nuestras propias fuerzas, en cada país así como a nivel mundial. Así, con el optimismo que pertenece a nuestra clase, nuestra ideología se impone marchando sobre el pellejo de los que se oponen. Producto de ello: las guerras populares iniciadas en Perú, India, Nepal, Filipinas y otras.

Los revisionistas, por el contrario, centran en la supuesta "debilidad" de las fuerzas del proletariado y los pueblos, y la supuesta "fuerza" del imperialismo y la reacción. Por eso en su oportunismo promueven la capitulación, el "camino pacífico" y proponen apoyarse en una u otra superpotencia o potencia imperialista bajo pretextos de formar "frentes" con fracciones de la gran burguesía, el imperialismo y sus lacayos revisionistas o fascistas. En vez de basarse en las millones y millones de masas del pueblo, que claman por

la revolución y la dirección que necesita, los revisionistas centran en "acuerdos" o "alianzas" con el enemigo para supuestamente crear condiciones para la revolución "en el futuro" o en forma "gradual". Pero ya conocemos de sobra a dónde lleva tal "táctica" en la realidad, y cuál es el verdadero motivo de los dirigentes revisionistas: utilizar el peso de las masas y las acciones armadas para negociar "acuerdos" con el enemigo, integrarse y lograr puestos en el viejo sistema, como en el caso de Nepal.

Los imperialistas yanquis, chinos, rusos, alemanes y todos los demás quieren contener la rueda de la historia e impedir que el proletariado dirija a los pueblos en las revoluciones democráticas, socialistas y culturales hasta barrer finalmente al imperialismo y toda explotación. Pueden aceptar cualquier lucha armada que conquiste el Poder y lo entrega al imperialismo, como hacen los revisionistas. Aplauden cualquier lucha si saben que pueden manipularla y utilizarla.

Nosotros, los marxistas-leninistas-maoístas, principalmente maoístas, no queremos ser aceptados o aplaudidos por los imperialistas y sus lacayos. Centramos en las fuerzas de nuestra clase y de los pueblos del mundo, y sobre esta base forjamos y construimos nuestros Partidos y Ejércitos totalmente independientes de y en lucha a muerte contra todos los imperialistas. Solo así, con armas en las manos del pueblo, con independencia ideológica, política y de organización, y

manteniendo la hegemonía del proletariado en la revolución, podemos construir el Frente y entrar en alianzas con otras clases revolucionarias o antiimperialistas, y siempre en función de conquistar el Poder y continuar la revolución hasta nuestra meta final el Comunismo.



Combatientes palestinos estudiando las citas del Presidente Mao

¹ http://www.eldiario.es/politica/Demandan-Alemania-bombardeos-estadounidenses-Yemen_0_313919456.html

² http://www.auswaertiges-amt.de/sid_FA0C1B6A1BBFD-3880C995FD3DBF59047/EN/Aussenpolitik/Friedenspolitik/OSZE/Aktuell/160531_OSZE_Antiterror.html

Situación internacional: España

Dentro de la crisis final del imperialismo, el imperialismo español continúa profundizando su crisis económica, social, política y moral. Desde el año 2008 hasta la actualidad la deuda española ha crecido en 722.708 millones de euros, es decir un 198 % respecto al 2008, siendo en la actualidad de 1.102.114 millones de euros. En relación al PIB es 100,60 %, aproximadamente, mientras que en el 2008 era aproximadamente del 33% y permanecía estable en esa cifra. Lo que explica la aparente “prosperidad” y el pago de parte de los créditos del exterior a principios de este siglo es la inversión de capital especulativo en bolsa y en la construcción inmobiliaria, a costa de la sobreexplotación y el endeudamiento de las masas. Hoy que la economía está quebrada, esta deuda es impagable. El desempleo ronda los 5.000.000 de desempleados. Siendo las tasas de paro entre los obreros inmigrantes más altas que las de obreros nativos (el 29% frente al 20%, con algunos grupos, como los de origen marroquí, situados cerca del 50%, según datos oficiales).

Sobre esta profunda crisis se han dado las movilizaciones de masas de los últimos años, el desprestigio de los partidos parlamentarios y de las instituciones del Estado. Así, de un censo de 34.597.038 de posibles votantes, 10.435.955 se abstuvieron en las elecciones de 26 de junio, a pesar de toda la campaña de medios de comunicación llamando a votar y de la presencia en las elecciones de los “nuevos” partidos (Podemos-Ciudadanos). Rechazo al circo electoral fundamentalmente por parte del proletariado y principalmente por lo más profundo de la clase obrera. En un estudio reciente del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), el trabajo de dos analistas llamado “Urnas vacías en los suburbios de las ciudades” confirman la anterior afirmación. Una de las conclusiones del estudio es que: "La correlación entre vivir en una zona caracterizada por la carencia de todo tipo de recursos y la abstención electoral continúa siendo altísima". Por ejemplo, en el estudio los barrios obreros de Sant Roc de Badalona y el de Sant Cosme en El Prat de Llobregat la abstención es del 72% y el 75% respectivamente apareciendo en el estudio en el puesto 15 y 16 de la lista de

barrios más abstencionistas.

Crisis que se sigue manifestando en los escándalos de corrupción PP-PSOE, en la cuestión nacional, fundamentalmente en Cataluña, en la descomposición del PSOE, en la repetición de las elecciones generales, en la falta de gobierno durante meses y en la reciente formación un nuevo gobierno presidido por Rajoy (PP) con una minoría de diputados apoyándole.

En esta situación, el capital monopolista español trata de dar una salida a su crisis con una mayor precarización del empleo y mayor represión al interior y tratando de ganar mayor peso internacional. Al mismo tiempo trata de buscar su legitimidad ante las masas con lo que algunos analistas burgueses ya llaman “segunda transición”. “Segunda transición”, que como en la “primera” el Estado recurre tanto al palo y como a la zanahoria.

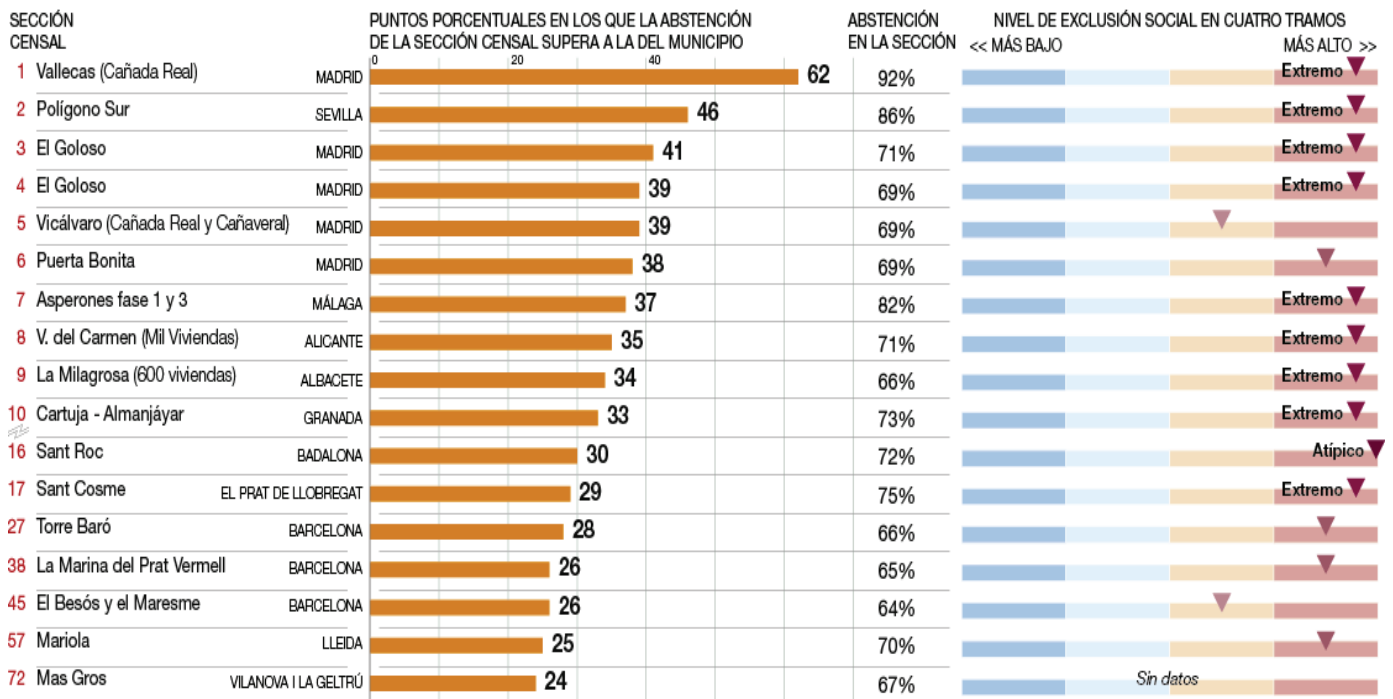
“En esta situación, el capital monopolista español trata de dar una salida a su crisis con una mayor precarización del empleo y mayor represión al interior y tratando de ganar mayor peso internacional. Al mismo tiempo trata de buscar su legitimidad ante las masas con lo que algunos analistas burgueses ya llaman “segunda transición”. “Segunda transición”, que como en la “primera” el Estado recurre tanto al palo y como a la zanahoria”

Hay que resaltar que la extensión de la represión por parte del Estado a aquellas “clases medias” que hasta ahora no habían sido el blanco del Estado (aristocracia obrera y pequeña burguesía no independentista) es un indicador del salto represivo de éste y de la profundidad de su crisis.

Así, organizaciones reaccionarias y al servicio del imperialismo han denunciado la situación de lo que llaman “derechos humanos”. Hace un año que el Estado Español, tras la aprobación de la Ley de Seguridad Ciudadana, recibió desde la ONU y desde diversas ONG’s la crítica por esta ley por la restricción de derechos como son el de expresión, reunión y manifestación. En un reciente informe de la OIT, organismo al que pertenecen la mafia sindical de CC.OO y UGT, se asegura que la utilización del Código Penal por parte de la Fiscalía ha vulnerado la libertad sindical y el derecho a la huelga en España. Así la aplicación del artículo 315.3 del Código penal afirma un reciente informe de la OIT ha dado lugar “a condenas desproporcionadas y no tuvo en cuenta ni el derecho de huelga ni la necesidad de proteger ese derecho fundamental”. La OIT ha recomendado que el Gobierno español “no interponga sanciones” sin

ABSTENCIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL

Estudio de los investigadores Braulio Gómez y Manuel Trujillo sobre las elecciones municipales, barrio a barrio



Cuadro que muestra la relación directa entre la abstención y los barrios obreros más pobres.

actos de violencia. La OIT también constata que, de los 81 procedimientos abiertos en 2014, “ninguno corresponde a actos de violencia”. Un ejemplo de esta represión a colectivos que hasta hace pocos años no eran un blanco de la represión del Estado son los ocho sindicalistas conocidos como “los ocho de airbus”, para los que la fiscalía pidió ocho años de cárcel a cada uno por su participación en la huelga general del 29-S de 2010. Al margen de las quejas de los sindicatos-mafia y de organizaciones de “derechos humanos”, que diferencian entre represaliados “buenos” y represaliados “malos”. La represión ha seguido golpeando al independentismo vasco, gallego, al movimiento anarquista, las condiciones de vida impuesta por el viejo Estado a los presos del PCE (r) llega hasta extremos increíbles, por ejemplo, negando a Arenas una simple operación de cataratas. Represión contra lo más profundo de la clase obrera, la clase obrera inmigrante en situación ilegal, perseguida, encarcelada y torturada en unos centros estatales llamados CIE, etc. Los montajes policiales contra la juventud obrera más radicalizada continúan (ver los casos de Alfon y Nahuel, que lleva más de un año detenido sin juicio ni pruebas, como ejemplo).

En el exterior el imperialismo español ejerce de policía aérea en el Báltico apuntado a Rusia, mantiene su presencia en Turquía y en la República Centroafricana.

En una localidad cercana a Valencia se encuentra el Cuartel General de Cuerpo de Despliegue Rápido de la OTAN.

La ratificación del Tercer Protocolo de Enmienda al Convenio de Cooperación para la Defensa con la superpotencia yanqui mantiene el territorio español como una plataforma de la agresión imperialista yanqui a los pueblos de África y Medio Oriente. En la base de Morón (Sevilla) la superpotencia yanqui ha desplegado una Fuerza de Respuesta en Crisis orientada a la intervención en norte y este de África. Esta base militar cuenta de forma permanente con 2.200 militares y 500 civiles yanquis, que se incrementarían en situación de “crisis”. Al mismo tiempo se asigna un oficial del ejército español como enlace en el Cuartel General del USAFRICOM en Stuttgart. En la base naval de Rota (Cádiz) se ha completado el despliegue del sistema antimisiles yanqui contando con cuatro destructores yanquis de la clase Arleigh Burke.

A la vez que se fortalece la alianza militar con la superpotencia yanqui contra el imperialismo ruso, el imperialismo español ha dado pasos económicos hacia el imperialismo chino. En 2015, el Estado Español colaboró en el proyecto de la nueva ruta de la seda, enviando mercancías a China a través de la ruta ferroviaria más grande del mundo (Madrid-Yiwu) y celebrando en Madrid el II Foro

de la Ruta de la Seda. Además, es miembro fundador del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (BAII) impulsado por el imperialismo chino.

Junto con la aventura exterior para participar del saqueo de los pueblos del tercer mundo, las campañas y la propaganda del Estado han apuntado a dar salida al desprestigio y rechazo mostrado en las elecciones y en las movilizaciones masivas de los últimos años a sus aparatos e instituciones, con lo que algunos han llamado la “segunda transición”, y para entender la función de Podemos en el intento de apuntalar al viejo Estado imperialista español, hay que volver a recordar el papel del PCE revisionista y de los sindicatos mafia CC.OO y UGT en lo que se llamó “la transición”, es decir el paso de la dictadura de la burguesía de su forma fascista a la de “democracia” burguesa.

LOS HIJOS DE LA CASTA

En la edición de fin de semana de un periódico de tirada nacional se explicaba sobre el fin de la dictadura fascista que *“la mayoría de la clase política del Régimen tenía claro que los españoles querían democracia, pero sin rupturas abruptas ni procesos revolucionarios.”*, y se aclaraba que para cambiar sin que nada cambiase, la solución fue el suicidio de las Cortes franquistas el 18 de noviembre de 1977. Pero para cambiar la forma de Estado para que nada cambiase, no bastó solamente con la voluntad de las Cortes fascistas, fue necesario y fundamental el papel del PCE revisionista para contener las movilizaciones de las masas, darles un cauce “democrático”, legitimar la democracia burguesa y crear falsas ilusiones con su política de “reconciliación nacional”; al mismo tiempo que los militantes de las organizaciones que estaban a su izquierda eran perseguidos, encarcelados, torturados o asesinados por el Estado español, para que la “democracia” llegara “sin rupturas abruptas ni procesos revolucionarios”. En mayo de 1977, Santiago Carrillo, secretario general del PCE afirmaba en una entrevista al diario Pueblo: *“En nuestro país, sólo hay una forma de llegar a la democracia. (...) No queremos más guerras, ya hemos tenido suficientes”*, a la vez que amenazaba a *“cualquiera que promueva el recuerdo de la guerra civil, que nunca debe*

volver, nunca.” En 1977 era aprobada la ley de punto final, la Ley de Amnistía, con el apoyo del PCE, que ofreció inmunidad por sus crímenes a los fascistas civiles y militares.

A cambio de este negro papel el Estado imperialista dio un espacio para cuadros, militantes del PCE, sindicalistas (CC.OO. y UGT, fundamentalmente), activistas vecinales, ex dirigentes de partidos marxistas-leninistas, trotskistas, etc ..., que se montaron sobre las luchas y sangre de las masas para encontrar su cobijo bajo el Estado reaccionario español, y de este tinglado estatal surge parte importante de la dirección de Podemos.

Empezamos con Ramón Espinar (senador de Podemos y diputado de la Asamblea de Madridal mismo tiempo). Hijo de Ramón Espinar Gallego, que ha sido miembro de la Comisión Ejecutiva Regional de la Federación Socialista Madrileña (Partido Socialista Obrero Español), del Comité Provincial de la Unión General de Trabajadores, del Comité Federal del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), del Comité Regional de la Federación Socialista Madrileña (actual Partido Socialista de Madrid-PSOE) y de la Comisión Ejecutiva de la Federación Española de Municipios y Provincias. Además, como consejero de Caja Madrid (caja de ahorros de propiedad estatal) se gastó la cifra de 173.999’17 euros con su tarjeta “black”.

“A cambio de este negro papel el Estado imperialista dio un espacio para cuadros, militantes del PCE, sindicalistas (CC.OO. y UGT, fundamentalmente), activistas vecinales, ex dirigentes de partidos marxistas-leninistas, trotskistas, etc ..., que se montaron sobre las luchas y sangre de las masas para encontrar su cobijo bajo el Estado reaccionario español”

¿Qué son las tarjetas “black”? Pues tarjetas de crédito no declaradas, que no figuraban en ningún respaldo contable y que sólo la cúpula directiva de Caja Madrid conocía. Con ellas se pagaron más de 15 millones de euros entre los años 2003 y 2012 a directivos y consejeros de la caja de ahorros. Entre estos estafadores se incluyen gente de derechas (PP), e “izquierda” (PSOE, IU) y sindicalistas de CC.OO. y UGT, incluyendo a “luchadores” antifranquistas como los “sindicalistas” José Ricardo Martínez y Rodolfo Benito premiados por su labor de traidores a la clase obrera.

Volvemos a Espinar hijo. Hace poco se conoció de forma pública que este joven universitario, de familia más que acomodada, accedió a un piso de protección oficial¹, en el que nunca vivió, y que después vendió sacándole al piso una ganancia de 20.000 euros en una operación totalmente legal, con una legislación que permite que los

hijos de las clases medias accedan a viviendas sociales y puedan especular con ellas. ¿Cómo accede a esta vivienda de protección oficial este joven universitario de clase media? Pues a través del tinglado inmobiliario que montaron los sindicatos CC.OO. y UGT. Los ayuntamientos del PSOE y de IU cedían suelo público a las cooperativas de CC.OO. y UGT, se construían pisos con precios inferiores a los del mercado, y parte de esos pisos, muchos, acabaron en manos de sindicalistas de CC.OO. y UGT y en el entorno político de PSOE y IU. En concreto, en el caso de Espinar, de su promoción de pisos, un porcentaje de estos pisos eran asignados a dedo al futuro propietario, (sin sorteos, ni listas de espera), por el sindicato promotor, Espinar fue uno de esos privilegiados.

Sobre el pago del piso el propio Espinar ha contado que su madre, padre (tarjetas “black”) y abuela le prestaron 60.000 euros para hacer frente a los primeros pagos. Espinar ha dicho en público que “*son muchos los chavales que han pedido ese dinero a su familia*”. Pedirlo lo habrán pedido muchos, recibirlo pocos, y desde luego, esos “muchos chavales” de los que habla Espinar serán de su entorno y clase social. En el informe anual del Instituto Nacional de Estadística del año 2014 señala que más de la mitad de los trabajadores percibe un sueldo inferior a 1000 euros al mes, calculando 14 pagas, pero incluso antes del inicio de la crisis y de que se degradara aún más el mercado laboral, la situación era la siguiente: en 2008 los obreros que ingresaba menos de 300 euros al mes ya eran más de 3 millones y 5,3 millones de personas los que ingresaban menos 600 según los datos de la Agencia Tributaria. ¿Quiénes eran entonces estos “muchos chavales” a los que la familia prestó o podía prestar 60.000 euros? Pues, entre otros, el entorno de Espinar, los hijos de aquellos cuadros, militantes y activistas políticos, sindicales y vecinales que a cambio de traficar con las luchas de las masas encontraron acomodo y privilegios dentro del Estado burgués.

Con Errejón, número dos de *Podemos*, tenemos que volver a hablar de esa corrupción legal, cuya función es la perpetuación de la “izquierda” reformista salida de la “transición” y donde los hijos cumplen la función que sus padres cumplieron. Errejón es hijo de José Antonio Errejón Villaceros, miembro en su día del PTE (Partido del Trabajo de España), llegó a ser Subdirector General de Medio Ambiente en 1981, en la actualidad es director de la división de Políticas Ambientales en el departamento de Evaluación de la agencia estatal de Evaluación y Calidad (Aeval), perteneciente al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, y ha tenido cargos importantes dentro de la administración del Estado desde los años de “la transición” hasta hoy.

Errejón hijo volvió en 2014 de Venezuela para incorporarse a Podemos y ya le estaba esperando un trabajo. Un contrato de investigación en Málaga creado entre la Conserjería de Fomento (en manos de IU), la Junta de Andalucía (gobernada por el PSOE) y la Universidad de Málaga (UMA), proyecto dirigido por Alberto Montero actualmente diputado de Podemos en el Parlamento. “Coincidiendo” con su llegada a España salió a concurso este contrato de investigación (1.825 euros mensuales por no hacer nada) al que curiosamente solamente se presentó Errejón hijo. Cuando se conoce por una noticia periodística que cobra por no hacer nada, la UMA lo inhabilita como investigador por cobrar sin trabajar, aunque, que se sepa, Errejón no ha devuelto el dinero cobrado de forma ilegal. Caso que nos da luz para ver cómo se perpetúan la “casta” dentro de los aparatos del Estado, incluida la universidad pública.

Pablo Iglesias ex-profesor de políticas de la Universidad Complutense, hijo de una abogada de CC.OO. y de padre que perteneció al FRAP, vive hoy también en una casa de protección oficial que compró su madre. Perteneció a las juventudes del PCE y a IU, ha heredado de su militancia juvenil el odio a toda organización o movimiento que se salga de la vía institucional. Miembro del consejo ejecutivo de la fundación Centro de Estudios Políticos y Sociales, que se financia de dinero público, sólo del gobierno de Venezuela ha recibido desde 2002, que se conozca, 3,7 millones de euros.

Otro miembro de *Podemos*, ex miembro del PCE y de IU, el diputado Rafael Mayoral por *Podemos* y cofundador de una cooperativa, Kinema, que ha recibido 3 millones de euros del gobierno de Ecuador, por “asesorar” a inmigrantes ecuatorianos con problemas con las hipotecas de sus viviendas. Entre los fundadores de Kinema se encuentra Amanda Meyer, hija del ex eurodiputado de IU Willy Meyer, que “casualmente” siendo secretaria general de Vivienda de la Junta de Andalucía, su departamento financió la beca que Errejón hijo cobró por su no asistencia al trabajo en la UMA (1.825 euros mensuales). Por cierto, Rafael Mayoral también disfrutó de un piso de protección oficial en Rivas Vaciamadrid.

Tania Sánchez, ex-PCE, hija de Raúl Sánchez, concejal del ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid por IU y fundador de las primeras cooperativas en Rivas para la construcción de vivienda de protección oficial, también propietaria de un piso de protección oficial, ex-candidata a la Comunidad de Madrid por IU y ex-concejal del ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid por IU. Imputada y absuelta por una querrela en la que era acusada de pre-

varicación, malversación y tráfico de influencias. El caso: el ayuntamiento de Rivas concedió contratos por un valor de 1,4 millones de euros a la empresa de su hermano, siendo ella y su padre concejales del ayuntamiento por IU y estando el gobierno municipal en manos de IU. Aunque fue absuelta, lo cierto es que el único ayuntamiento de España y del mundo que contrató a su hermano fue el de Rivas siendo su padre y ella concejales del mismo.

Pablo Bustinduy Amador, responsable en asuntos internacionales de Podemos, es hijo de Ángeles Amador, ministra de Sanidad con Felipe González (PSOE) entre 1993 y 1996, y que, desde 2005, trabaja en el consejo de administración de Red Eléctrica de España. Su padre, Javier Bustinduy, fue director del Metro de Madrid y de Cercanías de Renfe.

Ignacio Murgi, hijo de activista vecinal, también él y su familia son propietarios de pisos de protección oficial, es en la actualidad una de las caras visibles del ayuntamiento de Madrid. Desde 2007 preside la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos (FRAV) hasta el año 2015. Estando este “antisistema” como presidente de la FRAV, ésta ha recibido millonarias subvenciones del ayuntamiento de Madrid gobernado por Gallardón (PP) para llevar su labor de desmovilización y acabar de convertir las asociaciones de vecinos de organismos de lucha en organizaciones de servicios, como por ejemplo impulsar las cooperativas de viviendas propias o de CC.OO. y UGT. En total, a la FRAV, desde el 2004 hasta el año 2015, han llegado del ayuntamiento gobernado por el PP un total de 7.293.075 euros.

Dentro de esta red de amiguismo, de pago y devolución de favores, se ha ido gestando el recambio a la generación de socialfascistas que participó en apuntalar el Estado español en los años de la “transición”, recambio sustentado en toda una red corrupta de políticos, sindicalistas, altos cargos, cuadros intermedios del Estado, profesorado de la universidad pública etc., con el Estado burgués como garantía de su forma de vida.

PODEMOS

Vista la composición de clase de la dirección de *Podemos*, es fácil deducir la función que cumple este “nuevo” partido. Los imperialistas ya no pueden ocultar que esta es una crisis más profunda que la del 29 y por eso necesitan de los Movadef, Syriza o Podemos, que lo único que buscan es el cambio de nombres para preservar el viejo orden burgués e ir a elecciones.

Podemos es un ejemplo claro de la función de estos “nuevos” partidos montados por el imperialismo. Del “tomar el cielo por asalto” de Pablo Iglesias, en octubre de 2014, *Podemos* ha pasado tras las elecciones del 26 de junio de éste año a “ser una opción responsable”.

“Opción responsable” que en política exterior apoya la guerra imperialista contra los pueblos del tercer mundo. Sobre la intervención española en Irak Pablo Iglesias ha explicado que si esta agresión imperialista se da dentro del marco

de la ONU “no habría problema” por parte de *Podemos*. Sobre la agresión imperialista en Medio Oriente lo único que ha hecho es matizar la agresión imperialista: “Una intervención que no vaya a ser eficaz y ponga en riesgo la vida de soldados españoles, claro que no”, mostrando una vez más que para Pablo Iglesias no todas las vidas valen lo mismo, la de un soldado español vale mucho más que la de un obrero sirio o iraquí.

Sobre las bases militares yanquis en España no dice nada, sólo que la relación con la superpotencia yanqui es “estratégica”.

Sobre la permanencia del Estado español en la OTAN, silencio.

En el interior, destaca su abierta defensa del Estado imperialista Español: “Nosotros aprendimos en Madrid y Valencia que las cosas se cambian desde las institucio-



Manifestación en Madrid exigiendo la libertad del preso político Nahuel

nes, esa idiotez que decíamos cuando éramos de extrema izquierda de que las cosas se cambian en la calle y no en las instituciones es mentira". (Pablo Iglesias en los Cursos de verano de la Universidad Complutense en El Escorial, julio de 2016)

Tras los atentados de París, dijo: *"toca defender lo fundamental en Europa que son las libertades y las democracias"*

Las propuestas económicas de *Podemos* tienen tres puntos básicos, que para la clase obrera significan solamente caridad. Desde la Secretaría de Economía de *Podemos* se expone estos tres puntos generales de su programa económico:

1. Profundizar la democracia económica, mediante una expansión de los derechos de la ciudadanía y un fortalecimiento de los servicios públicos, así como los espacios de gestión colectiva.
2. Reforzar las políticas sociales, y luchar contra los históricos niveles de pobreza y desigualdad que ha generado la gestión de la crisis. Para ello estamos trabajando en reforzar los servicios públicos y en esquemas de rentas que permitan establecer un horizonte de pobreza cero en España.
3. Luchar contra la "austeridad", es decir, la política de recortes porque no solo no ha ayudado a salir de la crisis, sino que profundiza en un modelo insolidario, donde se empeoran las condiciones de vida de la mayor parte de la sociedad española y se destruye las instituciones del Estado de Bienestar que tantos años ha costado construir.

En ellas no hay ninguna medida que se pueda llamar ni siquiera "radical". Aplicando estos tres puntos el único resultado posible es que el Estado burgués sea más grande para que esta pequeña casta siga perpetuándose y prosperando a costa del trabajo de las masas, se subvencionen sus cooperativas, sus ong's, asociaciones, fundaciones, sindicatos, su montaje de trabajo público pagado con los presupuestos del Estado, etc. La clase obrera y las masas trabajadoras, tienen reservado el papel de financiar la vida a estos parásitos, caridad y miseria.

Sobre las organizaciones y masas más combativas, Pablo Iglesias, ya de forma clara y abierta, ha declarado que son un objetivo a combatir siguiendo el camino del PCE en "la transición". En las últimas elecciones y en plena campaña electoral ha dejado claro su proyecto y sus

enemigos. Ha defendido *"la patria, el orden, la ley y las instituciones"*, frente a las oligarquías y los "antisistema". Como para *Podemos*, las oligarquías son una ilusión, pues no son los bancos ni los banqueros, pues los hay buenos y malos, ni los latifundistas, que también los hay buenos y malos, ni las multinacionales, españolas o extranjeras, ni nadie. Para *Podemos* su enemigo declarado son las masas que luchan y combaten contra el Estado imperialista Español. Ya veremos con el tiempo si los militantes, activistas y simpatizantes de *Podemos* acaban convirtiéndose en las camisas pardas del gran capital.

Por parte de las masas, la lucha nunca ha cesado y las perspectivas son ciertamente brillantes, las condiciones objetivas están dadas, falta Partido marxista-leninista-maoísta, principalmente maoísta para iniciar guerra popular y barrer de la faz de la Tierra toda explotación y opresión y a todos estos viejos y nuevos revisionistas que buscan su hueco dentro de este podrido sistema, a todos los que pregonan como referentes a promotores de "acuerdos de paz", que comenzaron con Prachanda y ahora continúan con Öcalan, Sisón de Filipinas, las FARC, los Castro, etc..

¹ La vivienda de protección oficial (VPO) nace bajo supuesto de ayudar a el acceso a una vivienda a personas que no pueden acceder a ella en el mercado libre. La realidad es que nunca solucionó el problema de la vivienda a la clase obrera con menos recursos, aunque el valor de las VPO era significativamente inferior a los de mercado libre. Las VPO han sido parte de los planes del imperialismo español para apuntalar el Estado reaccionario. Los más pobres nunca pudieron acceder a estas viviendas, mientras que la pequeña burguesía y la aristocracia obrera fueron los beneficiados de las VPO. En el plan de vivienda y suelo de 2002-2005, para acceder a una VPO el techo de los ingresos era muy alto, 5 veces y medio el salario mínimo, mientras que el límite por abajo, era lo suficientemente alto para excluir a la clase obrera con menos ingresos.

CAMBIO DE GUARDIA DEL IMPERIALISMO YANQUI ¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SI!

Una vez más, el imperialismo yanqui presenta su cambio de guardia. El régimen de Obama ha llegado a su fin, y es casi seguro que Donald Trump va a tomar su lugar en Enero. Entonces, ¿que ha logrado Obama durante sus 8 años de gobierno? Y ¿qué podemos esperar del Señor Trump?

Primero, el imperialismo yanqui necesita "unir a la nación", uniendo a la gente por encima de las clases para apoyar la dictadura de la burguesía y sus guerras. Podíamos ver en 2008 y 2016 que el gran capital monopolista de EE.UU. se ha esforzado mucho para convencer al pueblo norteamericano de que viven en una sociedad post-racial, democrática, y que son un solo pueblo, unido, ricos y pobres, negros y blancos. Esto fue el motivo de tener un presidente Negro, convencer al pueblo de que EE.UU. había superado su legado de esclavitud y las leyes de Jim Crow, y al mismo tiempo presentando el imagen de un imperialismo "más suave" en el extranjero, un respiro de las protestas en todo el mundo contra las guerras imperialistas genocidas en Irak y Afganistán, el campo de tortura de Guantánamo etc. bajo Bush. Obama era el candidato ideal para la gran burguesía en su conjunto, para todas sus fracciones y grupos. Implementó la agenda de Wall Street en representación de la fracción dominante, aplacando al mismo tiempo a la pequeña burguesía liberal, manteniéndola eficientemente en sus casas, lejos de las protestas, mientras la gente en los barrios proletarios en los centros de las ciudades, que vivía en un estado de terror policial yanqui, como en Minneapolis, Baltimore, Oakland etc., combatió a esas fuerzas policiales en las calles. Una y otra vez el gobierno de Obama permitió los sistemas legales de Jim Crow a lo largo del país para vindicar a las oficinas policiales locales, abiertamente permitiendo el baño de sangre cometido por el estado policial en los barrios centrales de las ciudades habitados por las minorías raciales. En general, el gobierno de Obama fue un gobierno de



Wall Street que atacó a varios puntos de la Carta de Derechos (el FBI clasificando a los manifestantes como "terroristas", asesinatos de ciudadanos estadounidenses por medio de drones, sin el derecho de juicio justo, ataques contra los informantes (indirectamente un ataque contra la prensa), tribunales privados de FISA (Ley de Vigilancia de la Inteligencia Extranjera) socavando la protección contra el allanamiento, la transparencia, etc.)

Tras toda esta pompa y circunstancia podemos esperar en esencia lo mismo. Incluso si bien la fracción dominante de la gran burguesía puso la mayor parte de sus dineros en Hillary Clinton, rutinariamente financian a ambas partes, pagan para todo el espectáculo. Y ahora el capital financiero yanqui está preparándose para mantener y reforzar su dictadura utilizando a Donald Trump como su representante principal. En realidad trabajaron juntas. Trump con su demagogia de "obreros blancos contra el orden establecido", y Clinton con el falso "anti-racismo". Ambos utilizan estas cosas para forzar a la gente a unirse con ellos y votar. Utilizan

estas antípodas falsas de negro/blanco, racista/antiracista, hombre/mujer etc. para controlar a la gente e impedir que la clase obrera desarrolle su consciencia de clase, que se una y organice para demoler este Estado y construir el suyo propio. Trump y Clinton ambos han utilizado lo de la raza, así como el feminismo burgués/pequeño burgués vs. el "antifeminismo" para "movilizar a las bases". Esta agenda es parte de la misma esencia del fascismo: movilizar principalmente a la pequeña burguesía pero también una parte de la clase obrera POR la dictadura de la burguesía, POR el imperialismo, su explotación y sus guerras. Este fue el objetivo del fascismo alemán y italiano, y es la misma agenda seguida por el bando de Clinton así como el bando de Trump. Y todo eso convenciendo a la gente de que viven en una democracia, que "el pueblo ha elegido".

estas antípodas falsas de negro/blanco, racista/antiracista, hombre/mujer etc. para controlar a la gente e impedir que la clase obrera desarrolle su consciencia de clase, que se una y organice para demoler este Estado y construir el suyo propio. Trump y Clinton ambos han utilizado lo de la raza, así como el feminismo burgués/pequeño burgués vs. el "antifeminismo" para "movilizar a las bases". Esta agenda es parte de la misma esencia del fascismo: movilizar principalmente a la pequeña burguesía pero también una parte de la clase obrera POR la dictadura de la burguesía, POR el imperialismo, su explotación y sus guerras. Este fue el objetivo del fascismo alemán y italiano, y es la misma agenda seguida por el bando de Clinton así como el bando de Trump. Y todo eso convenciendo a la gente de que viven en una democracia, que "el pueblo ha elegido".

Y algunos revisionistas y oportunistas ahora están lanzando su campaña de cretinismo parlamentario para recontar los votos o contra el colegio electoral, culpando a esta institución por no seguir el voto del pueblo. Su papel es proteger la imagen del imperialismo yanqui y convencer a la gente de que no viven en una dictadura de clase, de la gran burguesía, o que tal dictadura podría ser abolida en forma pacífica. Su tarea es convencer a la clase obrera y el pueblo de que la Constitución estadounidense no fue escrita por terratenientes ricos, blancos y dueños de esclavos, o que eso no es importante, porque los principios de la democracia burguesa, establecidas por la revolución francesa, supuestamente van a proteger los "derechos humanos" de todos los individuos, sin importar a que clase pertenecen. Y las elecciones son centrales para toda esta falsa idea. Pero el capitalismo ha entrado su etapa final, como Lenin nos enseñó, y se llama el imperialismo. Es la etapa del capitalismo monopolista y en descomposición, un capitalismo moribundo. Y su única manera de mantener su dictadura en tal etapa es desatando la represión y la movilización fascista que es lo que ha venido ocurriendo, deben negar todos sus derechos democráticos tan alabados. Esto es algo que cada régimen ha impulsado, con el programa de tortura y rendición de Bush así como la guerra de Obama contra habeas corpus y el periodismo, la militarización de las fuerzas policiales a lo largo del país y asesinatos mediante los drones etc. Ahora el imperialismo yanqui ha nombrado un estratega presidencial que defiende abiertamente la supremacía de la raza blanca, y un juez seguidor de las leyes de Jim Crow como Procurador General, el que supuestamente va a garantizar los derechos civiles de los ciudadanos.

Es traición descarada contra la clase obrera y el pueblo para promover las elecciones y el cretinismo parlamentario después de todo lo que hemos visto; el golpe de 2000 o cuando un neo-nazi entre a la Casa Blanca el próximo mes. Propagando la fe en la "democracia americana" engañan y desvían al pueblo a un callejón sin salida, donde la sangre del pueblo va a ser derramada en vano, todo

por algunas reformas superficiales míseras como las "cámaras corporales", las "oficinas de supervisión civil", o la abolición del colegio electoral. No cambian la naturaleza de la dictadura burguesa. Van a aplicar la democracia burguesa mientras sirva a sus intereses, pero cuando es necesario van a cambiar al fascismo, el cual puede aparecer en diferentes formas: uno es abiertamente racista y chovinista, otra es reformista y "socialista" (socialfascismo), y otra más puede tener la forma "liberal", utilizando

cosas como el feminismo burgués, la "interseccionalidad" y el llamado multiculturalismo para controlar a las masas y ponerlas bajo dirección burguesa. El fascismo no se define por su semejanza superficial con Mussolini o Hitler o por su represión, su racismo o su violencia (que no son exclusivos del fascismo). Como decía George Carlin: "Cuando el fascismo viene a América, no



Protestas en Charlotte, North Carolina, 2016

va a tener camisas pardas o negras. No va a tener botas militares. Va a tener zapatillas de tenis Nike y camisetas con Caritas Sonrientes." Ese momento ha llegado ya, y lo vemos cada vez más claro con cada gobierno. Ambos candidatos en estas elecciones hablaron de "unir al pueblo" o "una sola América", etc. Pero ambos representan a una sola clase, la gran burguesía. Incluso el tan adorado Bernie Sanders no se ha desviado de la agenda del gran capital monopolista. Es conocido por la izquierda como partidario de las operaciones militares yanquis en el mundo. En 1999 por ejemplo, manifestantes ocuparon la oficina de Sanders para sacar a la luz su apoyo a la guerra de Bill Clinton en Kosovo. Su respuesta fue hacer que los detuvieran 1. Así mismo promueve la idea del "complejo industrial-militar", una idea que sostiene que hay un grupo de "halcones de guerra" en el Poder que están socavando la voluntad democrática del pueblo. Es suficiente con sacar a estos lobistas de la industria militar (o los políticos pagados por ellos) del Poder, y así las políticas democráticas, pacifistas pueden reinar otra vez. Según esta teoría, promovida no solo por Sanders, sino por muchos de la "izquierda", el imperialismo yanqui no tiene como estrategia militar y política el ejercer hegemonía sobre el resto del mundo desde la segunda

Guerra Mundial, sino solo es que la industria militar y su influencia en Washington ha "secuestrado" la democracia del pueblo que es pacifista. Sueñan con un "imperialismo pacífico", ¿verdad? No precisamente. Sanders y la "izquierda" quieren que los súbditos del imperialismo estadounidense se mantengan pacíficos, que crean en reformas, que crean que el imperialismo yanqui puede ser próspero sin explotar el trabajo y los recursos del mundo, sin la guerra. Pero Sanders y esta falsa izquierda en realidad apoyan a estas guerras imperialistas. Su rol es promover el pacifismo entre el pueblo de EE.UU. para permitir que ellos sigan haciendo guerras en el extranjero sin oposición "en casa". También es el papel de las elecciones, el dar al pueblo la ilusión de que no solamente pueden votar para abolir la explotación y la opresión, sino que son parte de una "nación indivisible". Hay que señalar que hay una pequeña posibilidad de que Clinton todavía puede devenir Presidente a través del proceso de recuento de los votos o el colegio electoral. Si eso sucediese es importante no permitir que el pueblo sea engañado creyendo que la democracia ha triunfado contra el fascismo, sino hacer ver como ella va a cumplir con todos los objetivos principales del imperialismo, al igual como lo haría Trump. La protesta del pueblo no puede detenerse en ninguno de los casos.

La única solución es la revolución. Nada va a cambiar fundamentalmente en EE.UU., ni en ningún otro país, sin la guerra revolucionaria, sin una clase (el proletariado) derrocando a la otra (la burguesía) mediante la violencia revolucionaria: "Salvo el Poder, todo es ilusión", y "El Poder nace del fusil" (Presidente Mao). Lo que falta en EE.UU. es la consciencia de clase y la dirección proletaria, es decir su Partido Comunista. La clase dominante se esfuerza para esconder esto, promoviendo ideas como el "complejo industrial-militar", la "interseccionalidad" y el liberalismo, todo disfrazado de marxismo. Las actuales movilizaciones contra el racismo y el fascismo son buenas, pero sin la dirección proletaria esta lucha va a terminar controlada por el imperialismo y a su servicio. Necesitamos que el maoísmo pase a comandar y canalizar toda esta rebelión hacia la nueva sociedad, para derrocar a la burguesía y establecer la dictadura del proletariado, para que el pueblo norteamericano pueda marchar codo a codo con toda la humanidad hasta nuestra meta final, la sociedad sin clases y explotación, el Comunismo.

**Asociación de Amistad Nuevo Perú Estados Unidos,
2016**



San Diego, California, EE.UU. 2016

Debate:

¡VIVA EL MAOÍSMO, ABAJO EL REVISIONISMO! ¡DESARROLLAR EL DEBATE EN EL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL SOBRE LA APLICACIÓN DEL MAOÍSMO!

1. Sobre la lucha de dos líneas en el Movimiento Comunista Internacional y el papel del Presidente Gonzalo y el Partido Comunista del Perú

Cuando vemos la situación actual en el mundo y en particular las guerras populares y luchas armadas que avanzan bajo la bandera del maoísmo, podemos constatar que se está realizando lo establecido por el Presidente Gonzalo, que **"el maoísmo, encarnándose en los pueblos del mundo, marcha inconteniblemente a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial"**. En Perú, India, Filipinas, Nepal y otros países, cientos de miles de obreros y campesinos se han levantado en armas bajo la bandera roja del marxismo-leninismo-maoísmo, heroicamente dando sus vidas para acabar con el viejo y podrido sistema imperialista de explotación y opresión, mientras los imperialistas desesperadamente buscan mantener su sistema con un nuevo reparto del mundo, con más guerra genocida de rapiña. Se confirma, como dice el Presidente Gonzalo, que **estamos en la ofensiva de la revolución proletaria mundial, que la revolución es la tendencia histórica y política principal**; y que lo que corresponde para acabar con la guerra imperialista es **la guerra popular mundial**.

¿Significa eso entonces, que el camino es recto y fácil? ¿Qué mientras que los Partidos Comunistas adopten el nombre "maoísta" e inicien la lucha armada, nuestra unidad y los triunfos están garantizados? Claro que no. Dentro de esta ofensiva de la revolución mundial se desarrolla todavía una ofensiva contrarrevolucionaria general, iniciada y dirigida por el imperialismo yanqui y el revisionismo contemporáneo, y su ideología y política se expresa también - inevitablemente - dentro del Movimiento Comunista Internacional y dentro de cada Partido Comunista. El problema principal no es la guerra contrarrevolucionaria, la fuerza militar y política del imperialismo y la reacción; y además, como marxistas entendemos que es inevitable que "para triunfar la revolución engendra y aplasta una poderosa contrarrevolución" (Presidente Gonzalo). Por ello, para ver lo que se necesita para garantizar el triunfo

de la guerra popular en cada país y el barrimiento del imperialismo a nivel mundial, tenemos que coger que **lo interno es lo decisivo**, y que **el peligro principal es el revisionismo**, y que el nuevo revisionismo de hoy - bajo el membrete del 'maoísmo' - fundamentalmente plantea las mismas tesis revisionistas del pasado; diferentes variaciones del "camino pacífico", del "partido de todo el pueblo", de cuestionar y negar la dirección proletaria de la revolución, de "acuerdos" o "coexistencia pacífica" con el imperialismo, de sustituir el nuevo Poder por democracia burguesa y, al fin y al cabo, de negar la necesidad de la revolución cultural proletaria y atacarla; todo eso para servir a los intereses de un puñado de dirigentes, no de la clase y los pueblos. Combatir y aplastar al revisionismo dentro y fuera de nuestras filas - y ver que el Comité Central es el vórtice de la lucha de clases - es lo decisivo para poder confrontar y aplastar toda ofensiva del enemigo. Cada salto en la guerra popular - el inicio de la lucha armada, la construcción del nuevo Poder y principalmente el salto para conquistar el Poder en todo el país - sin excepción va a generar líneas contrarias, sus dirigentes traidores y capituladores, su oposición revisionista (apoyada siempre por la reacción) que debe ser aplastada para poder avanzar. **"El que sea correcta o no la línea ideológica y política lo decide todo"** (Presidente Mao Tse-tung).

La inflexión y la actual situación compleja de la guerra popular en Perú, así como la traición en Nepal son hechos que confirman lo planteado arriba, y es indispensable sacar lección y aprender de los ejemplos negativos así como de los positivos. En el caso del Perú, pese a la detención del Presidente Gonzalo, la traición y el trabajo contrarrevolucionario de la LOD y la LOI y toda la situación compleja actual, contamos hoy con un Partido y un Comité Central que ha analizado, sintetizado y denunciado el negro derrotero de estas líneas revisionistas, una dirección que mantiene el rumbo de la revolución enarbolando, defendiendo y aplicando al pensamiento gonzalo para resolver los problemas, retomar lo perdido con guerra popular y seguir cumpliendo su papel de fracción roja en el MCI,

combatiendo al revisionismo a nivel mundial.

Hace décadas el PCP, basándose en lo establecido en su Línea Internacional, ha llevado a cabo una lucha implacable dentro del MCI contra el revisionismo: por la comprensión del marxismo-leninismo-maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo; por la aplicación concreta del maoísmo a las condiciones de cada país, contra las tendencias hegemónicas del PCR (EE.UU.) en el MRI y su oposición al asumir el maoísmo; por la vigencia universal de la guerra popular; por las contribuciones universales del Presidente Gonzalo, principalmente la militarización de los Partidos Comunistas, y otros puntos. En los años 80, **"el PCP fue el único partido en el mundo que estuvo a la vanguardia en la defensa del maoísmo y asumió el bregar por la unidad de los marxistas-leninistas-maoístas del mundo para que esta ideología sea mando y guía de la revolución peruana y mundial"** (Línea Internacional), y desde alrededor del año 2000 fue el PCP el que encabezó e insistió en la lucha contra los "acuerdos de paz" y el revisionismo de Prachanda y los demás dirigentes revisionistas en Nepal cuando otros en el MRI se callaron, tomaron una posición vacilante o hasta defendieron la política revisionista como "táctica" (por ejemplo, en la Conferencia de Hamburgo en 2010 el Partido Comunista de Italia - Maoísta planteó lo siguiente sobre los "acuerdos de paz" en Nepal: *"la aplicación creadora de la*

guerra popular en Nepal llevó otros avances y lecciones útiles para nuestro movimiento. Ninguna guerra popular puede ser igual a otra: los principios son similares, pero la aplicación debe ser coherente con la realidad de cada país, debe ser aplicación dinámica en teoría, política y acción."

Esta lucha, llevada a cabo por el PCP y a través de su organismo generado el MPP, tuvo repercusiones contundentes entre los comunistas y masas revolucionarias de todo el mundo, y consecuentemente también inevitablemente generó una "contraofensiva" de los dirigentes revisionistas de varios Partidos y organizaciones. Encabezados por el PCR (EE.UU.) y su cabeza revisionista Bob Avakian, un puñado de dirigentes en el MCI iniciaron una campaña negra para aislar y difamar al PCP y su Jefatura, en convergencia (e incluso en contacto directo) con las ratas traidoras de la LOD en Perú, y recurriendo a los mismos ataques y pretextos

revisionistas de Jruschov, Teng Hsiao-ping, Hoxha y otros: del llamado "culto a la personalidad", de una supuesta lucha contra el "dogmatismo" y "sectarismo" etc. Así como los hoxhistas, los autoproclamados "marxistas-leninistas" y hasta "pensamiento mao-tsetung" rechazan al maoísmo y la Gran Revolución Cultural Proletaria con el pretexto de que "el maoísmo fracasó" cuando los revisionistas restauraron el capitalismo en China, de manera igual algunos "maoístas" hoy rechazan al PCP y al pensamiento gonzalo tomando el recodo y la inflexión en Perú como pretexto.

2. Aprender de la Gran Polémica acerca de la Línea General del Movimiento Comunista Internacional

Hoy, la mayoría de los Partidos del MCI - e incluso algunos de los ex dirigentes del CoMRI - en una serie de declaraciones y documentos han denunciado el revisionismo de Avakian y Prachanda. Algunos incluso reconocen - al menos en palabras - las contribuciones del Presidente

Gonzalo y el papel del PCP. Pero cuando el PCP insiste en que se necesita hacer un balance de las luchas en el MRI y de la aplicación del maoísmo, analizando los problemas del pasado en lucha de dos líneas con una actitud de autocrítica para poder identificar y aplastar el revisionismo de hoy, estos dirigentes se oponen, y así como Avakian toman la situación compleja de la guerra



Banderola en Ecuador: ¡Viva el Presidente Gonzalo!

popular en Perú como pretexto para continuar la campaña de aislamiento y difamación contra el PCP y así proteger su propio oportunismo frente a la crítica de los marxistas-leninistas-maoístas. Los mismos que antes han acusado al PCP de ser "dogmático" y "sectario" ahora repiten lo mismo en forma velada: *"luchamos contra toda tendencia que levanta la bandera roja del PCP, la guerra popular y el Presidente Gonzalo como un ícono dogmático [...] Nadie debe atribuir al Presidente Gonzalo las simplificaciones de muchos de sus seguidores en Perú y el extranjero"* (Partido Comunista Maoísta - Italia, septiembre de 2016). ¿Quiénes son estos "seguidores" a que se refiere aquí? ¿Cómo se expresa este "dogmatismo"? ¿Por qué no hacer una crítica clara y específica? Lo que queda claro de declaraciones como esta – donde repiten casi literalmente lo planteado por Avakian cuando su PCR (EE.UU.) dirigía el CoMRI - es que según estos camaradas, el problema urgente del MCI hoy no está en la política de "acuerdos de paz", en

el cretinismo parlamentario o en partidos "maoístas" que promueven el "camino pacífico" y la colaboración con el imperialismo, sino en un supuesto "dogmatismo" del cual no explican ni jota.

En este contexto es instructivo ver los documentos de la Gran Polémica de los años 60, la lucha encabezada por el Presidente Mao y el PCCH contra el revisionismo contemporáneo. Estudiar las siguientes citas del documento **"Una vez más sobre las divergencias entre el camarada Togliatti y nosotros"** (de la revista *Bandera Roja*, China 1963):

"Siempre hemos sido de la opinión de que las divergencias entre los Partidos hermanos se deben resolver por la vía de las consultas entre los Partidos, por medio de conversaciones bilaterales, multilaterales o conferencias de Partidos hermanos. Siempre hemos sostenido que ningún Partido puede hacer cargos públicos y unilaterales a otro Partido hermano, ni mucho menos lanzar ataques o calumnias contra éste. Hemos sido firmes y resueltos en nuestra defensa de la unidad. Contra lo que esperábamos, el camarada Togliatti y otros camaradas aprovecharon la oportunidad del Congreso de su Partido para lanzar ataques públicos contra el Partido Comunista de China. Puesto que, de este modo, ellos nos desafiaron directamente a un debate público, ¿que podíamos hacer? ¿Acaso podíamos seguir callados como antes? ¿Acaso 'sólo se permite a los mandarines prender fuego a las casas mientras a la gente común se les prohíbe encender sus lámparas'? ¡No!, ¡no!, ¡no! Ciertamente debíamos contestar. No nos dejaron otra alternativa que darles una respuesta pública."

Así como Togliatti, Jruschov y otros revisionistas, Avakian y otros dirigentes en el MRI han tratado de acallar la crítica de los marxistas-leninistas-maoístas con el pretexto de "no debatir las divergencias entre los partidos en público". Y así como el Partido Comunista de China, el PCP ha mantenido y mantiene hoy que frente a ataques calumniosos - en convergencia y contacto directo con traidores y soplones, como en el caso de Avakian - lo que corresponde es hacer la lucha pública y abierta, movilizándolo a las masas contra el revisionismo y en defensa del marxismo. Eso sigue siendo válido hoy, cuando la lucha contra el revisionismo es una necesidad urgente para el avance y el triunfo de la guerra popular en cada país, para conjurar la capitulación, sacando lección de la traición en

Nepal y la perspectiva negra que se vislumbra en algunos de los Partidos del MCI, y para poder unirnos y forjarnos para la guerra popular mundial contra la guerra mundial imperialista.

"El camarada Togliatti y algunos otros camaradas del PCI [...] nos han acusado de 'dogmáticos y sectarios que esconden su oportunismo detrás de una fraseología ultrarrevolucionaria' etcétera, etcétera. [...]"

En una palabra, es inadmisibles que ciertas personas actúan como los mandarines que ordenaron 'prender fuego a las casas de la gente mientras se prohibía a la gente hasta encender sus lámparas'. Desde tiempos inmemoriales, semejante arbitrariedad jamás ha sido sancionada por el público. No se puede en absoluto resolver las divergencias entre los comunistas adoptando la actitud del amo hacia sus criados; dichas divergencias sólo se pueden resolver colocando los hechos sobre la mesa y explicándose con argumentos. Todos los proletarios y comunistas de mundo entero deben unirse, pero sólo pueden unirse sobre la base de las dos Declaraciones de Moscú, sobre la base de plantear los hechos y discutirlos racionalmente, sobre la base de consultas en pie de igualdad y reciprocidad, y sobre la base del marxismo-leninismo. Si algunos actúan como amos que blanden su bastón sobre las cabezas de sus criados, invocando 'unidad, unidad', lo que de hecho quieren decir es 'escisión, escisión'. El proletariado internacional no aceptará tal escisionismo. Deseamos la unidad y jamás permitiremos que un puñado de gentes continúe sus actividades escisionistas."

Como vemos aquí, las acusaciones de "dogmatismo" y "sectarismo" son parte de un viejo método revisionista para evitar la lucha abierta y honesta y rechazar la crítica ideológica y política en vez de "colocar los hechos sobre la mesa y explicarse con argumentos" como es el método de los comunistas. Y hoy vemos también como algunos camaradas dirigentes de diferentes Partidos regularmente refieren a la supuesta "unidad" del MCI, pero evitan hablar de las divergencias. Buscan una "unidad" no basada en los principios de la ideología universal del proletariado, el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, sino en la conciliación, en concesiones, en la búsqueda de un "crecimiento rápido", del apoyo de fracciones de la burguesía y sus intelectuales. Eso, como ya sabemos, no

lleva a la unidad de los comunistas y de los pueblos del mundo, sino a su escisión y al oportunismo.

Para poder unirnos los comunistas a nivel mundial no podemos ver cada revolución, cada guerra popular, como algo aislado e independiente del desarrollo de la revolución mundial. Estamos por la independencia, autodecisión y autosostenimiento de cada Partido Comunista para no depender de bastón de mando alguno, pero no tomamos este principio como pretexto para rechazar la crítica de otros Partidos o negar la necesidad de unidad a nivel mundial y de desarrollar la lucha sobre la línea general del MCI. De hecho, la lucha contra el revisionismo es una lucha a nivel internacional, como dice el documento citado:

"Los eventos han mostrado que la tendencia revisionista moderna es un producto, bajo nuevas condiciones, de las políticas del imperialismo. Así, inevitablemente esta tendencia tiene carácter internacional, y, así como los debates anteriores, el debate actual entre los marxistas-leninistas y los revisionistas modernos inevitablemente está deviniendo en un debate internacional."

Hoy vemos que el imperialismo, en su negro e imposible sueño de salvar su sistema, busca cumplir la tarea reaccionaria de evitar que sus guerras de reparto, rapiña y genocidio generen más resistencia y más revolución; y los imperialistas están conscientes de que eso en concreto implica tratar de impedir que el proletariado a través de sus Partidos Comunistas asuma la dirección de las guerras de liberación nacional, realizando las revoluciones democráticas y continuándolas como revoluciones socialistas y culturales hasta finalmente barrer el imperialismo y toda explotación de la faz de la tierra. Esta tarea reaccionaria como siempre significa en concreto combatir a la ideología del proletariado, el marxismo, es decir hoy: el maoísmo. Por eso el imperialismo inevitablemente, en forma consciente y planificada así como también en forma espontánea, sigue generando y fomentando el revisionismo dentro de las filas del proletariado internacional, especialmente en las zonas del Tercer Mundo más importantes para el imperialismo en su guerra de reparto, y en los países imperialistas donde necesitan fortalecer la retaguardia en función de la guerra. Las formas que toma este revisionismo van a corresponder a las necesidades del imperialismo en cada momento. Corresponde a los comunistas de cada país identificar y precisar cómo este revisionismo se expresa en cada momento, en su país así como en otros países, para poder desenmascarar y aplastarlo. Vamos a ver algunas de sus principales expresiones actuales y como debemos

combatirlo.

3. El revisionismo de hoy: cretinismo parlamentario, capitulación, fichas de ajedrez

El cretinismo parlamentario: Una de las formas principales que el imperialismo, la reacción y el revisionismo aplican para socavar y desviar a los Partidos Comunistas y las guerras populares es la difusión de ilusiones parlamentarias, de un "camino pacífico" como hemos visto en Nepal y en el engendro electorero de la LOD en Perú, el "MOVADEF". Los revisionistas habitualmente buscan sustentar su cretinismo parlamentario refiriendo a citas de Lenin e incluso del Presidente Mao y el Partido Comunista de China para tomar políticas que han sido aplicadas en condiciones específicas del pasado y convertirlas en dogmas supuestamente de validez general y universal. Aunque estos nuevos revisionistas asumen el membrete del "maoísmo", en realidad se oponen a la tercera, nueva y superior etapa del marxismo y la aplicación de nuestra ideología a las condiciones concretas de hoy; quieren quedarse en los tiempos del "leninismo" o del "pensamiento mao-tsetung" para justificar su política revisionista. Veamos lo que los comunistas chinos plantearon en 1963 (lo subrayado es nuestro):

"Hemos sostenido siempre que la participación en la lucha parlamentaria es un medio de la lucha legal que, en ciertas condiciones, la clase obrera debe utilizar"

"Sostenemos que los parlamentos burgueses, incluido el actual parlamento italiano, tienen su carácter de clase y sirven de adornos para la dictadura de la burguesía. Como dijo Lenin [...] 'Los parlamentos burgueses están tanto más sometidos a la Bolsa y a los banqueros cuanto más desarrollada está la democracia' burguesa."

Entonces, la posición marxista sobre el carácter de los parlamentos burgueses queda clara, pero entonces, siguiendo lo planteado por Lenin, ¿cuáles fueron las condiciones necesarias para poder utilizar esta lucha parlamentaria en servicio de la revolución?

"Teniendo en cuenta sus propios intereses, en determinadas condiciones, la burguesía admite en su parlamento a representantes de los partidos de la clase obrera [...]"

En la lucha parlamentaria, los partidos de la

clase obrera deben mantener una alta vigilancia y persistir en todo momento en su independencia política".

Lo que los comunistas tenemos que determinar hoy entonces es: ¿existen hoy, en algún país en el mundo, estas condiciones en las cuáles la burguesía puede admitir a verdaderos partidos proletarios en sus parlamentos? ¿Existen hoy en algún país en el mundo las condiciones para que el proletariado pueda mantener "su independencia política" dentro del sistema parlamentario de la burguesía? La conclusión de todos los marxistas-leninistas-maoístas es que en la presente época - de la ofensiva de la revolución mundial y de la crisis general y última del imperialismo - tales condiciones no existen en ningún país; al contrario, toda la experiencia del MCI demuestra que en las décadas pasadas desde el documento citado, no hay ni un solo ejemplo que indique que la participación en el parlamento burgués pueda servir a desarrollar la revolución. De hecho, hay innumerables ejemplos de "partidos comunistas" que en los parlamentos se han vendido por un plato de lentejas, convirtiéndose en partidos burgueses, vendiendo la preciosa sangre de la clase para lograr puestos para un puñado de dirigentes revisionistas dentro del viejo Estado. Así son las condiciones bajo el imperialismo de hoy. El método de "admitir a partidos de la clase obrera" en sus parlamentos para que abjuren de la violencia y entreguen las armas del pueblo hoy es parte de una política contrarrevolucionaria sistemática del imperialismo en todo el mundo, las elecciones dentro del sistema reaccionario sirven como parte de la guerra contrarrevolucionaria, y la política que corresponde a los comunistas en cada país es desarrollar el boicot en función de la guerra popular.

Por eso, hoy definimos como cretinismo parlamentario **toda** política que promueve la participación de los Partidos Comunistas en las elecciones y los parlamentos burgueses bajo la dictadura de la burguesía y/o los terratenientes, y es un cretinismo parlamentario directamente ligado a la política de los "acuerdos de paz", a las ilusiones de "regímenes progresistas" o "antiimperialistas" como el chavista en Venezuela o el de Duterte en Filipinas, y a la

tendencia revisionista de venderse a una u otra potencia imperialista, convirtiendo a los movimientos revolucionarios en fichas de ajedrez en la guerra imperialista de reparto.

Sobre el Frente Único y los regímenes burgueses "antiimperialistas": A la luz de esta realidad, tenemos que ver la política actual del Partido Comunista de Filipinas (PCF), que plantea: "*Cientos de miles de campesinos tienen que ser movilizadas, así que las conversaciones de paz puedan servir como plataforma*

para imponer la verdadera reforma agraria..." (Bayan No. 10, May 21, 2016) Es decir, "reforma agraria" dentro del viejo sistema en vez de la revolución de nueva democracia; el fenómeno no es nuevo, en Perú tenemos suficiente experiencia de las "reformas agrarias" fascistas y corporativas de Velasco, que tiene sus equivalentes también en otros países de América Latina y otras partes del mundo. El PCF dice: "*Imponer las reformas necesarias para resolver los problemas que están a la raíz*

de la presente guerra interna". (Ibid.) Lo que plantean aquí, así como la LOD en Perú ("*solución política de los problemas derivados de la guerra*") o Prachanda en Nepal, es que las contradicciones fundamentales pueden resolverse sin la destrucción del viejo Estado, sin conquistar el Poder a través del triunfo de la guerra popular. El sustento de esta política del PCF supuestamente es que el nuevo régimen de Duterte tiene "*particularidades*" que "*engendran*" una "*situación favorable*" para la "*promoción de los intereses del pueblo a través del avance de la revolución democrática popular*" (Ibid.). En el mismo número de la revista citada - portavoz oficial del PCF - se informa que Duterte ha ofrecido al PCF cuatro puestos en el consejo de ministros del gobierno reaccionario. El PCF considera que "*una alianza o coalición entre el régimen de Duterte y el PCF y las fuerzas revolucionarias pueda realizarse sobre la base de principios como la soberanía nacional y la justicia social*".

Aparte de la palabrería de "justicia social" - en realidad nada más que reformismo - vemos aquí como estos dirigentes tergiversan la política maoísta del Frente Único contra el imperialismo para presentar a regímenes como el de Duterte como "antiimperialistas" y poner el proletariado

y el pueblo a la cola de la gran burguesía. En el documento "Proposición acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional" de 1963, el Partido Comunista de China planteó lo siguiente (lo subrayado es nuestro):

"El proletariado y su partido deben, sobre la base de la alianza obrero-campesina, unir a todas las capas sociales que puedan ser unidas y organizar un amplio frente único contra el imperialismo y sus lacayos. Para consolidar y ampliar este frente único, es necesario que el partido del proletariado conserve su independencia ideológica, política y de organización y mantenga firmemente su hegemonía en la revolución. [...]"

En algunos de estos países [países nacionalistas que han conquistado recientemente la independencia política], la burguesía nacional patriótica sigue junto a las masas populares en la lucha contra el imperialismo y el colonialismo, y toma algunas medidas en bien del progreso social. Esto exige que el partido del proletariado aprecie en su justo valor el papel progresista de la burguesía nacional patriótica y consolide la unidad con ella.

En algunos países recién independizados, a medida que se agudizan las contradicciones sociales internas y la lucha de clases en la palestra internacional, la burguesía, y sobre todo la gran burguesía, tiende cada vez más a entregarse al imperialismo y a aplicar una política antipopular, anticomunista y contrarrevolucionaria. Esto exige que el partido del proletariado se oponga resueltamente a semejante política reaccionaria.

Por lo general, la burguesía de esos países tiene un carácter doble. El partido del proletariado, cuando establece un frente único con la burguesía, debe seguir una política tanto de unidad como de lucha. Su política debe ser la de unirse con la burguesía a medida que ésta se inclina a ser progresista, antiimperialista y antifeudal, y de luchar al mismo tiempo contra las tendencias reaccionarias de la burguesía al compromiso y colusión con el imperialismo y las fuerzas del feudalismo. La concepción del mundo del partido proletario en relación con el problema nacional es el internacionalismo, y no el nacionalismo."

Es decir, que en los países semicoloniales y semif feudales el proletariado debe construir un Frente Único, absoluta-

mente dirigido por el proletariado a través de su Partido, basada en primer lugar en la alianza obrera-campesina, con la pequeña burguesía como aliado y, bajo ciertas condiciones, incluyendo a la burguesía media o nacional. ¿Representan entonces los regímenes de Duterte, de Chavez/Maduro en Venezuela y otros similares la burguesía media o nacional? ¿Es cierto que tienen un aspecto "antiimperialista"? ¡No! En realidad estos gobiernos representan fracciones de la gran burguesía, burocrática y compradora; representan al capitalismo burocrático, y consecuentemente son totalmente sometidos al imperialismo. Son fracciones de la burguesía que pueden bambolear entre diferentes superpotencias o potencias imperialistas, pero nunca pueden convertirse en antiimperialistas. Mientras es cierto que el proletariado puede utilizar las contradicciones entre las fracciones de la gran burguesía compradora y entre las superpotencias o potencias imperialistas, eso no significa entrar en "alianzas" o "coaliciones" con ellos. Primero, el imperialismo no puede ser el único blanco de la revolución democrática, porque no es una revolución nacionalista del viejo tipo, dirigida por la burguesía. Segundo, las fracciones de la gran burguesía del capitalismo burocrático pueden oponerse a la dominación de una u otra superpotencia o potencia imperialista, pero sólo para reemplazarla con la dominación de otros imperialistas - por muy "nacionalistas" que quieran pintarse. Aplicando la tesis marxista-leninista-maoísta de la revolución democrática, el PCP plantea:

"Nos enseña el Presidente Gonzalo que hay tres blancos en la revolución democrática, el imperialismo, el capitalismo burocrático y la semifeudalidad, siendo uno de ellos principal según el momento por el que atravesase la revolución; hoy en el período de la guerra agraria el blanco principal es la semifeudalidad.

El imperialismo, para nosotros el yanqui principalmente porque es el imperialismo principal que nos domina y que viene asegurando más su dominio y remachando nuestra situación de país semicolonial; pero también conjurar la penetración del socialimperialismo ruso y de otras potencias imperialistas; utilizar las diversas facciones del viejo Estado para agudizar sus contradicciones y aislar al enemigo principal para golpearlo. El capitalismo burocrático montaña constante de la revolución democrática que actúa manteniendo la semifeudalidad y la semicolonialidad al servicio del imperialismo. Y la semifeudalidad que subsiste bajo nuevas modalidades pero que constituye el problema básico del país. (...)

El Presidente Gonzalo define las clases socia-

les a las cuales unir: proletariado, campesinado principalmente pobre, pequeña burguesía y la burguesía media según las condiciones de la revolución. Y las clases contra las cuales apuntar, terratenientes de viejo y nuevo cuño y gran burguesía burocrática o compradora. (Revolución Democrática, PCP 1988) [Lo subrayado es nuestro -SR]

Lo que vemos hoy es que algunos dirigentes en diferentes países, distorsionando los principios del marxismo-leninismo-maoísmo y negando su aplicación a las condiciones concretas de hoy, promueven un llamado "Frente" con una u otra facción de la gran burguesía bajo el pretexto de un supuesto "frente antiimperialista". El resultado de tal política es inevitable; apunta a cabalgarse sobre la lucha heroica del proletariado y los pueblos, vendiendo a su preciosa sangre derramada para conseguir puestos en el viejo orden para un puñado de dirigentes llamados "maoístas", como ya hemos visto en Nepal, convirtiendo las guerras populares y luchas armadas revolucionarias en fichas de ajedrez del imperialismo.

Mientras que los comunistas confiamos en las masas y en la revolución para barrer al imperialismo en una guerra popular mundial, estos dirigentes se unen con la posición de la LOD en Perú – que estamos en el “repliegue de la revolución mundial” – para justificar la capitulación. En su afán de integrarse y alcanzar puestos en el viejo sistema, ponen su confianza en otras potencias imperialistas (rusos, chinos y otros) para sujetarse a un nuevo orden “multipolar” que supuestamente va a permitir el desarrollo de la “justicia social” en forma “gradual” y “menos violenta”, o como dice el PCF:

"La amistad de Duterte con China puede ayudar al pueblo Filipino en su lucha para liberarse del control y dominio estadounidense y acabar con la dependencia del imperialismo EE.UU. Pero eso solo va a ocurrir si la lucha nacional democrática del pueblo filipino continua avanzando y si el régimen de Duterte forja una alianza patriótica con ellos. [...]"

En nombre de su unidad con el pueblo filipino contra el imperialismo EE.UU., hay que apelar a China para que asigne una considerable cantidad de inversiones para respaldar la industrialización nacional y la verdadera reforma agraria para así

hacer que la economía local pueda desarrollarse independientemente." (<http://www.cpp.ph/two-aspects-friendship-china/>)

Enarbolar, defender y aplicar el maoísmo y aplastar al revisionismo

Fundamentalmente, estos problemas ideológicos y políticos en el MCI tienen su origen en la negación del maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo. Sólo Partidos Comunistas contruidos sobre el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo pueden mantener el rumbo de la revolución. Eso no puede significar asumir el maoísmo solamente como membrete, o tomar las tesis del Presidente Mao como fórmulas mecánicas sin aplicarlas a las condiciones concretas de hoy, y así negar la esencia del maoísmo. El maoísmo no se impone a través de la conciliación, con "acuerdos" entre dirigentes o con fusiones o amalgamas de Partidos, sino en lucha ideológica y política constante

dentro de los Partidos para que la izquierda se imponga, nutrida por las heroicas masas del pueblo. Hoy vemos que algunos de los dirigentes y organizaciones que se han opuesto a asumir el maoísmo, insistiendo en el "marxismo-leninismo" o el "pensamiento mao-tsetung" ahora se han integrado en los Partidos marxistas-leninistas-maoístas. Posiciones que han sido criticadas en el MCI aparentemente "desaparecen", pero sin autocritica, sin hacer el balance de las luchas para así llegar a la verdadera unidad. De esta manera no se resuelven las divergencias y la derecha solo se esconde; así se permite que el liberalismo sustituya al marxismo, se abre la puerta para el entrismo y la infiltración, y lleva a la degeneración de los Partidos y la escisión del MCI.

Así vemos como en la India los camaradas del PCI(M), enfrentando problemas de descohesión y de posiciones "no proletarias", han lanzado una campaña de "bolchevización", cuando lo que se necesita es una **campaña de rectificación** para imponer el maoísmo e identificar, combatir y aplastar las posiciones revisionistas, oportunistas o derechistas; campaña de rectificación en plena campaña militar de cerco y aniquilamiento, en las cosechas que se realiza con el campesinado, en las fábricas en las huelgas, porque lo político sigue a lo ideológico, y lo orgánico sigue

a lo político. Y destacamos que la campaña de rectificación, y toda la lucha contra el revisionismo, se hace en **todo** el Partido, y el **Comité Central es el vórtice de la lucha de clases**. Ver el documento "Sobre campaña de rectificación con '¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!'" (PCP 1991):

"Necesitamos principalmente el maoísmo y ponerlo muy en alto, más cada vez; esto demanda defenderlo, no basta enarbolarlo, nosotros enarbolamos banderas para defenderlas; pero, lo principal es aplicarlo.

Necesitamos el maoísmo para aplastar el revisionismo; juntos, el imperialismo y el revisionismo se van a ir al tacho, pero no se puede combatir al imperialismo sin combatir al revisionismo. [...]

Todo estudio del marxismo remueve, se expresa la contradicción entre las dos concepciones, golpea la parte no proletaria, atiza la forja en la ideología. Y, como en toda tarea se presentan tres momentos, cada uno con su contradicción, al comenzar se da el empezarla o no, el comenzarla ya es un 50% de avance; luego, al desenvolverla se presenta el proseguirla o dejarla, otra lucha; y aquí se presentó el darle largas, hasta se convirtió en un fardo y eso era malo, era consentir que lo viejo, lo burgués se imponga, discutimos y acordamos culminarla como tarea de choque. Este método es muy útil, es parte del estilo de trabajo marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, consiste en concentrar todas nuestras energías en la tarea incumplida y multiplicar el tiempo a invertir hasta acabarla, es como cuando aplicamos marcha forzada ante la persecución del enemigo, ahí superamos la media y no nos dejamos coger; en el estudio es igual, no consentimos que la burguesía que contiene en nuestra cabeza derrote al proletariado sino que con esa nueva ideología que encarnamos derrotamos al enemigo idealista, burgués, extraño a la clase. Se da, pues, resistencia de lo viejo y cada uno libra la batalla en su mente consciente y voluntariamente hasta que lo derrota, quiebra esa resistencia en uno mismo; lo viejo dice ¡cómo vas a dejar lo que ya conoces! ¡cómo no seguir lo que es más fácil! ¡cómo abandonar lo que durante años te ha amamantado! y lo viejo pinta de rosa lo podrido para ablandarte. La tarea de choque ayuda a quebrar esa resistencia.

Y, en un tercer momento, en el remate, también se presenta la contradicción por o contra la culminación de la tarea hasta que se define por culminar y se culmina. Haber terminado el estudio ya es un salto. Y la tarea de choque ha sido buen instrumento para coadyuvar al salto de rematar.

Han cumplido con la campaña de rectificación que no es sino una forma de desenvolver la lucha de dos líneas para ajustarse a la ideología del proletariado." [Lo subrayado es nuestro -SR]

En este contexto veamos un ejemplo ilustrativo actual de la India. Como dice el PCP en la cita arriba "no se puede combatir al imperialismo sin combatir al revisionismo". Como maoístas entendemos que la política del revisionismo está directamente ligada a las necesidades del imperialismo y sus planes contrarrevolucionarias. La contradicción entre los comunistas y los dirigentes y partidos revisionistas - que son partes del viejo sistema, del viejo Estado reaccionario - no es una contradicción en el seno del pueblo, sino entre nosotros y el enemigo. En agosto de 2016, *"Bachsa Prasad Sing, un miembro del buro político del PCI(Maoísta), quien fue detenido en Kanpur en 2010 y recientemente liberado bajo fianza, ha expresado su disposición a formar un 'frente unido más amplio' en una entrevista después de su excarcelación."* Es decir, un miembro del buro político del PCI(M), quien fue "liberado bajo fianza" ahora - al parecer en una iniciativa individual - expresa su disposición a unirse con los partidos revisionistas que son declarados enemigos de la guerra popular. Dice: *"En mi opinión el modo de enfrentar el presente escenario es formar una fuerte resistencia y un frente unido más amplio contra las fuerzas Hindutva. No importa si el frente incluya a los partidos de izquierda parlamentarios. Es el momento de mantenernos unidos, de olvidar nuestras diferencias dogmáticas e ideológicas..."* Es decir que para este miembro del buro político del PCI(M), ¿las diferencias entre los marxistas-leninistas-maoístas y los revisionistas son nada más que "diferencias dogmáticas e ideológicas" que debemos "olvidar"? ¿Fue eso entonces un error aislado, un dirigente individual que bajo la presión de la reacción abandonó la ideología y la política del Partido maoísta? No, según el artículo, *"en respuesta a las preguntas enviadas por HT, un dirigente maoísta de rango elevado decía, 'No es su opinión personal. Expresa la posición del partido.'"*

Sea como sea el carácter específico de los diferentes partidos revisionistas en la India o de las particularidades de la construcción del Frente en el país, estas declaraciones de

los dirigentes del PCI(M), y las circunstancias y la forma en que se han hecho, para nosotros es una indicación clara de los problemas que hemos señalado arriba. Con el pretexto de una supuesta "unidad" o "táctica" frente a "terroristas fundamentalistas" o contra una u otra facción de las clases dominantes, estos dirigentes proponen "olvidar" nuestra lucha contra el revisionismo. Sí este es el mensaje que estos dirigentes difunden a las masas revolucionarias de la India, ¿cómo van a movilizar las masas contra el revisionismo y forjarlas en nuestra ideología para la conquista del Poder?

Contra esta política los marxistas-leninistas-maoístas, en la India así como en todos los países, deberían considerar y aplicar lo establecido por el Presidente Gonzalo: **"Somos absolutamente opuestos a la teoría revisionista que aplican en Centroamérica, y quieren difundir a otras partes, de 'todos son revolucionarios', 'todos son marxistas', 'no hay necesidad de Partido Comunista que dirija', 'basta simplemente unir a todos y basarse en un frente para conducir una revolución'; ésa es la**

negación del marxismo, es la negación de Marx, es la negación de Lenin, es la negación del Presidente Mao" (La entrevista con el Presidente Gonzalo)

Estos son algunos ejemplos de porque es una necesidad urgente e indispensable desarrollar el debate entre los Partidos del MCI sobre la aplicación del maoísmo, y desarrollar la lucha a muerte contra el revisionismo en cada Partido, forjando a las masas en defensa de nuestra ideología para poder conquistar el Poder, armarnos para la guerra popular mundial y barrer al imperialismo, la reacción y el revisionismo de la faz de la tierra. Llamamos a los comunistas de cada país y cada Partido a rechazar con firmeza los intentos por parte de algunos dirigentes de evitar la lucha de dos líneas y desechar las críticas con acusaciones de "dogmatismo" y "sectarismo", recurriendo a la vieja tesis revisionista de la "lucha contra el culto a la personalidad" para negar la aplicación concreta del maoísmo e "invocando 'unidad, unidad', cuando lo que de hecho quieren decir es 'escisión, escisión'".



¡VIVA LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE!



1917 - 2017