

SOL ROJO

45

Octubre de 2017

- * DOCUMENTOS DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ:
¡EL MAOÍSMO, ENCARNÁNDOSE EN LOS PUEBLOS DEL MUNDO, MARCHA INCONTENIBLEMENTE A COMANDAR LA NUEVA GRAN OLA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL!

¡VIVA EL LXXXVIII ANIVERSARIO DEL GLORIOSO PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ!
 - * SITUACIÓN NACIONAL: LA GUERRA POPULAR Y EL FRACASO DEL VIEJO ESTADO PERUANO
 - * SITUACIÓN INTERNACIONAL: SITUACIÓN REVOLUCIONARIA Y REPARTICIÓN DEL MUNDO: ¡COMBATIR AL IMPERIALISMO, LA REACCIÓN Y EL REVISIONISMO INSEPARABLEMENTE!
 - * SOBRE EL PAÍS VASCO
 - * CATALUÑA: LA GRAN BURGUESÍA ESPAÑOLA Y CATALANA SON ENEMIGAS DEL PUEBLO CATALÁN
EL IMPERIALISMO ES EL ENEMIGO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO
-

SOL ROJO

VISITE
NUESTRA
PAGINA WEB:
www.solrojo.org
www.redsun.org

Octubre 2017
Año XXIII, N° 45

ÍNDICE

Editorial	3
<i>Documento del Partido Comunista del Perú - Comité Central:</i> ¡El maoísmo, encarnándose en los pueblos del mundo, marcha inconteniblemente a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial!	5
<i>Documento del Partido Comunista del Perú - Comité Central:</i> ¡Viva el LXXXVIII aniversario del glorioso Partido Comunista del Perú!	9
Situación nacional	13
Situación internacional: Situación revolucionaria y repartición del mundo: ¡Combatir al imperialismo, la reacción y el revisionismo inseparablemente!	18
Situación internacional: País Vasco	25
Situación internacional: Cataluña La gran burguesía española y catalana son enemigas del pueblo catalán El imperialismo es el enemigo de los pueblos del mundo	31

Editorial

Es con gran alegría y optimismo proletario que presentamos este número 45 de la revista Sol Rojo como parte de nuestra celebración del centenario de la Revolución de Octubre. Celebramos este aniversario junto con toda nuestra clase el proletariado internacional, junto con el movimiento comunista internacional y junto con los pueblos oprimidos del mundo; un aniversario de importancia trascendental no solamente porque es el aniversario de una revolución triunfante, sino porque como dice el PCP en la Línea internacional:

“Con el triunfo de la Revolución de Octubre, 1917, se marca un hito extraordinario en la historia mundial, el término de la revolución burguesa y el comienzo de la revolución proletaria mundial. Esta nueva era signada por la potenciación de la violencia expresa la caducidad de la burguesía para dirigir la revolución y la madurez del proletariado para tomar, dirigir y mantener el Poder de la dictadura del proletariado; dentro de la cual se enmarcan también las revoluciones de las naciones oprimidas.”

En este espíritu, el PCP y su organismo generado el Movimiento Popular Perú durante todo este año ha realizado acciones y eventos como parte de las celebraciones a nivel mundial, culminando entre otras cosas con una Conferencia internacional en Barcelona el 3 de noviembre y con la publicación del presente número de nuestra revista.

Desde la publicación del número anterior, vemos como se confirma cada vez más lo establecido por el Presidente Gonzalo y por el Comité Central del PCP que sigue aplicando el pensamiento gonzalo a la situación actual en la guerra popular y a nivel internacional. Así vemos como se confirma que “el maoísmo, encarnándose en los pueblos del mundo, marcha inconteniblemente a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial”: la guerra popular en Perú, como antorcha de la revolución mundial, y las heroicas guerras populares y luchas armadas bajo la bandera del maoísmo en India, Filipinas y otros lugares son ejemplos brillantes de como el maoísmo avanza, y hoy se manifiestan sus repercusiones en todo el mundo en nuevos Partidos y organizaciones, en toda una nueva generación de comunistas y revolucionarios que avanzan en asumir el maoísmo y rechazar el revisionismo en medio de una creciente situación revolucionaria en desarrollo desigual incluso en los países imperialistas.

La situación actual en el mundo también confirma lo establecido por el Presidente Gonzalo y el PCP sobre la situación del imperialismo, el nuevo reparto del mundo y el papel del revisionismo como sirviente de las superpotencias y potencias imperialistas y como peligro principal para la revolución proletaria. Mientras las masas de nuestra clase y de los pueblos oprimidos claman por la revolución y la dirección proletaria que se necesita para destruir este sistema de explotación y opresión, la costra de dirigentes revisionistas dentro y fuera de los Partidos Comunistas promueve en diferentes formas la capitulación y la colaboración con el imperialismo. Dentro del movimiento comunista internacional y de los Partidos marxistas-leninistas-maoístas sigue expresándose posiciones del nuevo revisionismo: en el cuestionamiento de la vigencia universal de la guerra popular, en la política de “acuerdos de paz”, en la distorsión de la tesis maoísta de la Nueva Democracia, en la negación de la dirección proletaria en la revolución y de la dictadura proletaria, en la política de venderse a una u otra potencia imperialista bajo el pretexto de un supuesto “frente antiimperialista”, etc. Y en vez de abordar las divergencias en lucha de dos líneas abierta y honesta – que es el método marxista - muchos de los dirigentes prefieren evitar el debate, refiriéndose a la supuesta “unidad” y así en realidad conciliándose con el revisionismo y el socialchovinismo descarado.

Cuando los comunistas insistimos en la lucha a muerte contra el revisionismo, los oportunistas y revisionistas como siempre nos acusan de ser “dogmáticos” o “pesimistas”. Nosotros nos reafirmamos firmemente en lo establecido por el gran Lenin (el énfasis es nuestro):

“El propósito y el objeto de esta falsedad teórica [de Kautsky] se reducen exclusivamente a disimular las contradicciones más profundas del imperialismo y a justificar de este modo la teoría de la

"unidad" con sus apologistas: con los oportunistas y socialchovinistas descarados.

(...)

Y, en realidad, todos estos kautskianos, Hilferding, los partidarios del CO, Márto y Cía. son optimistas... en lo que respecta al oportunismo. ¡Este es el quid de la cuestión!

El proletariado es fruto del capitalismo, pero del capitalismo mundial, y no sólo del europeo, no sólo del imperialista. En escala mundial, cincuenta años antes o cincuenta años después -- en tal escala esto es un problema secundario --, el "proletariado", naturalmente, "llegará" a la unidad y en él triunfará "ineludiblemente" la socialdemocracia revolucionaria. No se trata de esto, señores kautskianos, sino de que ustedes, ahora, en los países imperialistas de Europa, se prosternan como lacayos ante los oportunistas, que son extraños al proletariado como clase, que son servidores, agentes y portadores de la influencia de la burguesía y, si no se desembaraza de ellos, el movimiento obrero seguirá siendo un movimiento obrero burgués. Vuestra prédica de la "unidad" con los oportunistas, con los Legien y los David, los Plejánov y los Chjenkeli, los Potréssov, etc., es, objetivamente, la defensa de la esclavización de los obreros por la burguesía imperialista a través de sus mejores agentes en el movimiento obrero. La victoria de la socialdemocracia revolucionaria en escala mundial es absolutamente ineludible, pero marcha y marchará, avanza y avanzará sólo contra ustedes, será una victoria sobre ustedes."

(V.I. Lenin - El imperialismo y la escisión del socialismo, 1916)



VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:

**www.solrojo.org
www.redsun.org**

Correo electrónico: rsr@solrojo.org

¡Proletarios de todos los países, uníos!

¡EL MAOÍSMO, ENCARNÁNDOSE EN LOS PUEBLOS DEL MUNDO, MARCHA INCONTENIBLEMENTE A COMANDAR LA NUEVA GRAN OLA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL!

“Nuestro Partido sostiene que en el mundo actual hay tres contradicciones fundamentales: 1) Contradicción naciones oprimidas, de un lado, contra superpotencias imperialistas y potencias imperialistas, de otro lado, ahí está encerrada la tesis de tres mundos se delinean y formulamos así porque el meollo de esa contradicción es con las superpotencias imperialistas pero también se da contradicción con las potencias imperialistas. Esta es la contradicción principal y su solución es el desarrollo y triunfo de revoluciones de nueva democracia. 2) Contradicción proletariado-burguesía, tiene como solución la revolución socialista y en perspectiva la revolución cultural proletaria. 3) La contradicción interimperialista: entre las superpotencias, superpotencias y potencias imperialistas y potencias imperialistas entre sí, lo que lleva a guerra por la hegemonía mundial y guerras imperialistas, de rapiña a las que el proletariado debe contraponer la guerra popular y en perspectiva la guerra popular mundial. La contradicción socialismo-capitalismo no la ponemos hoy porque sólo se da a nivel ideológico y político pues no existe como Estado, hoy no hay sistema socialista, lo hubo y sostener que existe hoy es plantear en esencia que la URSS es socialista, lo cual es revisionismo.”

Documentos Fundamentales, Línea internacional-PCP

“El Presidente Mao Tsetung desarrolla la estrategia de Lenin centrando en la gran trascendencia que tiene para la revolución mundial el movimiento de liberación nacional pues, el imperialismo esquilma más y más a las naciones oprimidas las cuales se levantan en poderosas tormentas revolucionarias debiendo ser dirigidas por sus partidos comunistas. Así, se funden el movimiento de liberación nacional con el movimiento proletario internacional y estas dos fuerzas impulsan el desarrollo de la historia mundial. El Presidente Gonzalo nos enseña que la estrategia que tenemos que desenvolver los comunistas debe partir de las bases puestas por Lenin y desarrolladas por el Presidente Mao.”

Documentos Fundamentales, Línea internacional-PCP

El Comité Central eleva su saludo y sujeción plena e incondicional a nuestra Jefatura, el Presidente Gonzalo, Jefe del Partido y la revolución, al heroico Partido Comunista del Perú, a todo el sistema de dirección partidaria. Así mismo, extiende su saludo a cada uno de los dirigentes, cuadros y militantes del Partido Comunista del Perú, como también a los combatientes del Ejército Popular de Liberación, a los Comités Populares y a las masas que trabajan con el Partido en el Perú y en el extranjero, y al pueblo en general, por esta fecha trascendental para el proletariado internacional el natalicio del Presidente Mao Tse-Tung.

Hoy estamos viviendo el periodo de contienda entre el imperialismo norteamericano, ruso y chino; hoy así están definidos los tres enemigos principales a nivel mundial, para los que desenvolvemos revolución democrática o socialista con guerra popular y también para los movimientos nacionalistas. Lo que corresponde es que cada revolución o movimiento especifique su enemigo principal y conjurar el dominio de la otra superpotencia o de las demás potencias.

En nuestro país sigue la dominación por parte del imperialismo yanqui coludido con la gran burguesía y los terratenientes. Y a nivel mundial se agudiza la contienda entre las tres superpotencias por la hegemonía mundial; nosotros luchamos contra el imperialismo norteamericano, contra la feudalidad y el capitalismo burocrático, pero no podemos permitir que lo sustituya el dominio del imperialismo ruso o chino ni de potencia alguna, ver como el APRA recibe donaciones de China y la lod les está allanando el camino. En Siria la agresión directa es del imperialismo yanqui acompañada con las potencias de Alemania, Francia, Inglaterra, España, etc. (son más de 50 países los que conforman la coalición contra Siria) que contiende por la hegemonía con el imperialismo ruso y chino, ahí debe librarse lucha contra el imperialismo yanqui como principal y no permitir ingresar el dominio del imperialismo ruso ni de otras potencias; el problema es que la lucha de liberación nacional no se desenvuelve por la ausencia de un Partido Comunista.

Partiendo de la justa y correcta tesis del Presidente Mao Tsetung de que tres mundos se delinean, el Partido actualmente ha definido sobre la situación actual de tres mundos se delinean de forma palmaria, en cuanto al primer mundo son las tres superpotencias, EE.UU, RUSIA, CHINA que son las que contienden por la hegemonía mundial y pueden desatar una guerra mundial imperialista, son superpotencias porque son más poderosas económica, política y militarmente que las demás potencias. Estas superpotencias tienen contradicciones, en abiertas diferencias entre sí y se mueven dentro de la ley de la colusión y pugna por repartirse el mundo, llegando incluso a establecer cercos militares entre ellos y a la par negocian compras de petróleo y gas.

En el segundo mundo están las potencias imperialistas no superpotencias, es decir de menor poderío económico, político y militar como Alemania, Francia, Inglaterra, etc. que tienen contradicciones con las superpotencias porque soportan la imposición del yuan, la devaluación del dólar, las reservas de oro, sanciones económicas, restricciones militares, y las imposiciones políticas; estas potencias imperialistas están al acecho de ser parte de las nuevas superpotencias (en particular Alemania hace seguimiento), actualmente están participando en guerras de agresión contra las naciones oprimidas usando ejercito regulares de mercenarios como el Daesh y entre ellas se dan también agudas contradicciones: por sus antiguas y nuevas colonias, petróleo, gas, narcotráfico, etc. El tercer mundo sigue conformado por las naciones oprimidas de Asia, África y América Latina, son colonias o semicolonias donde no se busca a destruir la feudalidad, sino desarrollar el capitalismo burocrático, estando sujetas a una u otra superpotencia y/o potencia.

LA CONTIENDA EN EL MEDIO ORIENTE: Concentración de fuerzas militares para despliegue inmediato, Petróleo, gasoductos

La lucha en dos frentes del imperialismo yanqui ha acelerado la colusión de Rusia y China, agravamiento del balance estatal por el consumo en operaciones armadas (encubiertas o no), compras de armas y financiamiento para montar ejércitos regulares con armamento de primera tecnología dizque para apoyar “opositores rebeldes o mujadines” .

Veamos los anteriores gobiernos yanquis: durante Clinton de 1993 al 2001, desarrolla la “*desmembración de Yugoslavia a través de guerra y genocidio*”, con George W. Bush del 2001 al 2009, desencadenó una “*guerra total al terrorismo*” con la justificación del atentado del 11 de septiembre, habiendo invadido Afganistán antes, armando a los “muyahidines”, y prosiguieron con Irak con el cuento de “*presencia de armas de destrucción de masiva*”, continuaron insaciablemente de sangre y poder con “La revolución Naranja” de Ucrania en 2004 y la de las Rosas de Georgia en 2003. Auallando el imperialismo “*Guerra preventiva*” y “*En defensa de la democracia*” para justificar acciones militares porque ya veían en ciernes que las potencias imperialistas de Rusia y China estaban cuestionando su hegemonía. El discurso del presidente Gonzalo nos demandó y armó a los comunistas a cumplir nuestra condición, a enfrentar los planes siniestros del imperialismo (planes empujados por la recua de Brzezinski, Kissinger, Stratford, Soros, otros perversos). Y que a la fecha han fracasado rotundamente en la defensa del gendarme único.

¡Hoy aplicando el pensamiento Gonzalo debemos resolver los problemas nuevos que la revolución mundial de-

manda! Urge a los comunistas desplegar energía a raudales, unirnos, y como nuestra condición demanda a paso firme y resuelto. ¡Los pueblos del mundo claman revolución! Hacer denodados esfuerzos en unirnos por el marxismo de hoy: el maoísmo.

¡Qué diferentes son la lógica del imperialismo y la del pueblo! Provocar disturbios, fracasar, provocar disturbios de nuevo, fracasar de nuevo, y así hasta la ruina: esta es la lógica de los imperialistas y de todos los reaccionarios del mundo frente a la causa del pueblo, y ellos no marcharán nunca en contra de esta lógica. Esta es una ley marxista.

Veamos los fracasos de la estrategia yanqui que vienen del 2010, las sublevaciones conocidas como Primavera Árabe (“Revolución de los Jazmines” en Túnez de 2010-2011, “Revolución Blanca” en Egipto de 2011, Guerra de Libia de 2011, “Revolución de las Cintas Rosas” en Yemen de 2011-2012) cuyo objetivo era cambiar la correlación de fuerzas en la industria petrolera en beneficio de las potencias francesas, británicas y estadounidenses, pero la realidad confirma el avance del grupo de Rusia – Turquía – Irán – Siria preparando su nueva ruta de petróleo y seda. La importancia de Siria no solo está ligada a sus reservas de oro negro en el campo de Tayem, yacimientos de gas de Qarah, los pozos de petróleo de Yezl, Hasaka y Deir Ez-Zor sino a su posición clave geoestratégica para Rusia y China.

La OTAN está dominada por los EEUU y hoy con mayor presencia este 2017, no olvidar presente su papel de gendarme el resto es retórica. Es una estructura de mando que en última instancia está basada en el poder y prioridad militar yanqui. Todo lo demás es efectivamente un vasallaje. El derrocamiento a Gadafi fue apoyado y celebrado con champagne por líderes europeos. Las bases italianas fueron usadas para bombardear Libia, y las fuerzas especiales británicas participaron en el entrenamiento de los mercenarios como ejército regular (dicen “rebeldes islamistas”). Los aviones franceses se ensañaron con el pueblo indefenso bombardeando Libia, ayudaron al rastreo de Muammar Gadafi y su linchamiento.

Lo establecido por el Presidente Gonzalo, que **"el maoísmo, encarnándose en los pueblos del mundo, marcha inconteniblemente a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial"**: En Perú, India, Filipinas, Nepal y otros países, cientos de miles de obreros y campesinos bajo la bandera roja del marxismo-leninismo-maoísmo, se han levantado en armas bajo dirección de los Partidos Comunistas, partidos que enfrentan problemas nuevos de la revolución cogiendo el Maoísmo para resolverlos; hoy enfrentamos a tres superpotencias imperialistas que pugnan por repartirse el mundo y cada uno esforzándose en tener superioridad estratégica, las superpotencias de Rusia y China vienen de la restauración del capitalismo (vienen de los dirigentes seguidores del camino capitalista) proceso que fue llevado adelante apresando y asesinando a probados dirigentes comunistas y hoy están llamando a ciertos dirigentes de Nepal, India, Filipinas, PKK, PCR para que los emulen proponiendo: acuerdos de paz, capitulación, amnistía (trabajo siniestro que realizan con dirigentes en prisión) llamando al partido a la capitulación (acá se le dio respuesta contundente que los sofrenó en seco). Otras situaciones: algunos partidos centran en las atrocidades contrarrevolucionarias que realizan las fuerzas reaccionarias para quebrar la moral de los pueblos, tener mucho cuidado con esos dirigentes que promueven y engrandecen esas campañas, no confundir con acciones heroicas. Y principalmente enfrentamos problemas en lo principal en lo **ideológico**, urge desarrollar **campañas de rectificación y verificación de la militancia** desde el Comité Central para fortalecer el salto y pasar de defensiva estratégica, de equilibrio estratégico ala conquista del poder si fuera el caso, esta acción debe comenzar desde el Comité Central que es el vórtice de lucha e ir vacunando a todos los comités, jamás disperso ver sistema de dirección. Aplastar las posiciones derechistas y no dejar que se estructuren, no dejarlas que levanten cabeza, aplastar las yuntas, es el Comité Central el que debe guiar firme el salto en lo ideológico, esto va a permitir dar el salto en lo orgánico, jamás al revés. No como el PCR que vende sus libros conceptuales (como atalaya) indicando ¿Qué es comunismo?, ¿Qué es revolución?, ¿Qué tareas?, de conceptos librescos no pasan más, desde su fundación a la fecha no avanzan. A todas las organizaciones en mención apelamos a la combativa izquierda de cada Partido a aprender del Presidente Mao: “Cañonear el cuartel general”, en el que levantó la tapa al cuartel general burgués de Liu Shao-chi. En una carta a los guardias rojos, el Presidente Mao señaló que sus acciones revolucionarias **“manifiestan la indignación y la condenación contra la clase terrateniente, la burguesía, el imperialismo, el revisionismo y sus lacayos, quienes explotan y oprimen a los obreros, campesinos, intelectuales revolucionarios y partidos y grupos revolucionarios y testimonian que se justifica la rebelión contra los reaccionarios; les expreso mi caluroso apoyo”**. Y hoy como anillo al dedo les calza para algunos dirigentes oportunistas: están capitulando, están por el cretinismo parlamentario, están por entregar los comités populares y armas. En esta nueva situación los comunistas debemos enfrentarla aplicando el maoísmo, firme resolución en unirnos, programar

acciones conjuntas con flexibilidad, para pasar a acciones mayores, debemos desarrollar una sagaz y contundente lucha comunista, bregar por unimos y barrer a los revisionistas de nuevo cuño.

El PCP, basándose en lo establecido en su Línea Internacional, ha llevado a cabo una lucha implacable dentro del MCI contra el revisionismo: por la comprensión del marxismo-leninismo-maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo; por la aplicación concreta del maoísmo a las condiciones de cada país, contra las tendencias hegemónicas del PCR en el MRI y su oposición a asumir el maoísmo; por la vigencia universal de la guerra popular; por las contribuciones universales del Presidente Gonzalo, principalmente la militarización de los Partidos Comunistas, y otros puntos.

La Gran Revolución Cultural Proletaria iniciada y dirigida personalmente por el Presidente Mao en las condiciones de la dictadura del proletariado, una gran revolución en la superestructura. Tenemos por objetivo aplastar el revisionismo, recuperar la parte del Poder usurpada por la burguesía, ejercer totalmente la dictadura del proletariado en la superestructura, incluidos todos los dominios de la cultura, consolidar y fortalecer la base económica del socialismo y asegurar que nuestro país siga avanzando por el camino socialista.

En la X Sesión Plenaria del VIII Comité Central del Partido Comunista de China, celebrada en 1962, el Presidente Mao señaló: **“Para derrocar el Poder político es siempre necesario, ante todo, crear opinión pública y trabajar en el terreno ideológico. Así proceden las clases revolucionarias, y también las clases contrarrevolucionarias”**. Con estas palabras el Presidente Mao asestó un golpe certero a la camarilla revisionista contrarrevolucionaria de Liu Shao-chi. Fue justamente con el único objetivo de preparar la opinión pública para derrocar la dictadura del proletariado que esta camarilla se esforzó tan febrilmente por tomar en sus manos el campo ideológico y la superestructura, ejerció una rabiosa dictadura contrarrevolucionaria sobre el proletariado en los diversos departamentos controlados por ella y el Presidente Mao difundió también: tuvimos que destruir, en primer término, su opinión pública contrarrevolucionaria con la opinión pública revolucionaria.

Viendo las dos colinas al proletariado se le presenta tareas inmediatas, para los comunistas desarrollar campaña de rectificación, verificación de la militancia y cuidar al sistema de dirección como la niña de nuestros ojos como aplicación de una lucha implacable contra el revisionismo y en aplicación firme de la GRCP.

Hoy en esta fecha del natalicio del Presidente Mao nos reafirmamos en lo establecido por el Presidente Gonzalo, que **"EL MAOÍSMO, ENCARNÁNDOSE EN LOS PUEBLOS DEL MUNDO, MARCHA INCONTENIBLEMENTE A COMANDAR LA NUEVA GRAN OLA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL"**. Y llamamos a todo el pueblo peruano a combatir a los traidores y revisionistas de viejo y nuevo cuño, resolviendo los problemas que hoy enfrenta la revolución y como tal la solución saldrá de los cañones de los fusiles de nuestra toda poderosa teoría militar: la Guerra Popular.

Finalmente llamamos a los Partidos Comunistas a enarbolar, defender y aplicar el maoísmo para que sea único mando y guía de la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial. Está descrito líneas arriba como están de fracaso en fracaso, pasemos a dinamitarlos con el profundo odio de clase que tenemos.

¡VIVA EL MAOÍSMO, ABAJO EL REVISIONISMO!
¡VIVA EL GLORIOSO PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ!
¡VIVA LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA!
¡GLORIA AL PROLETARIADO INTERNACIONAL!
¡VIVA LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL!

¡VIVA EL LXXXVIII ANIVERSARIO DEL GLORIOSO PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ!

“Que con el Presidente Mao la clase comprende la necesidad de construir los tres instrumentos de la revolución: Partido, Ejército y Frente Único interrelacionadamente. Así resuelve la construcción de los tres instrumentos en un país atrasado, semifeudal y semicolonial, a través de la guerra popular. En concreto resuelve la construcción del Partido en torno al fusil y que es el heroico combatiente que dirige su propia construcción, al Ejército y al Frente.”

“El presidente Gonzalo plantea la militarización de los Partidos Comunistas y la construcción concéntrica de los tres instrumentos. La militarización de los Partidos Comunistas es directriz política que tiene contenido estratégico, pues, es “el conjunto de transformaciones, cambios y reajustes que necesita para dirigir la guerra popular como forma principal de lucha que genere el nuevo Estado” por tanto la militarización de los Partidos Comunistas es clave para la revolución democrática, la socialista y las culturales.”

LÍNEA DE CONSTRUCCIÓN DE LOS TRES INSTRUMENTOS DE LA REVOLUCIÓN Partido Comunista del Perú-1988

El Partido Comunista del Perú eleva su saludo y sujeción incondicional, a nuestra Jefatura, el Presidente Gonzalo, Jefe del Partido y la revolución, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente sobre la faz de la Tierra, centro de unificación partidaria y garantía de triunfo hasta el comunismo; a nuestra todopoderosa ideología, el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, principalmente el pensamiento Gonzalo. Con exultante optimismo celebramos el LXXXVIII ANIVERSARIO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ que desarrolla Guerra Popular en el Perú, que como parte de la revolución proletaria mundial viene resolviendo problemas nuevos que la revolución demanda. Combatiendo implacablemente al revisionismo dentro y fuera de nuestras filas.

Llamamos a todo el pueblo peruano a celebrar el aniversario del Partido Comunista del Perú, a los comunistas y revolucionarios a celebrarlo como corresponde, cumpliendo nuestras tareas urgentes, luchando codo a codo con las masas, forjando la dirección proletaria que la revolución necesita. Llamamos a rechazar y desenmascarar frente a las masas la capitulación, el cretinismo parlamentario y la conciliación promovidas por el imperialismo y la reacción a través de sus agentes revisionistas, y analizar la situación en el mundo y en cada país a la luz de nuestra ideología universal el marxismo-leninismo-maoísmo, y aprendiendo de lo planteado por el Presidente Gonzalo.

El Partido Comunista del Perú es un Partido de nuevo tipo. Es un partido militarizado por tres razones:

Primero, porque estamos en la ofensiva estratégica de la revolución mundial, vivimos el barrimiento del imperialismo y la reacción de la faz de la Tierra en los próximos 50 a 100 años, época signada por la violencia en que se expresan todo tipo de guerras, vemos cómo la reacción está militarizándose cada vez más, militarizando los viejos Estados, su economía, desarrollando guerras de agresión, traficando con las luchas de los pueblos, defendiendo el imperialismo yanqui su condición de gendarme único, por defender su hegemonía y apuntando a una guerra mundial. Pero siendo la revolución la tendencia principal en el mundo la tarea de los Partidos Comunistas es enarbolar la revolución plasmando la forma principal de lucha: la guerra popular, para oponer la guerra revolucionaria mundial a la guerra contrarrevolucionaria mundial.

Segundo, porqué hay que conjurar la restauración capitalista. La burguesía cuando pierde el Poder se introduce dentro del partido, utiliza al ejército y busca usurpar el Poder, destruir la dictadura del proletariado para restaurar el capitalismo, por tanto los Partidos Comunistas deben militarizarse y ejercer la dictadura omnímoda de los tres instrumentos, **forjarse en la guerra popular y potenciar la organización armada de las masas, la milicia popular**, para que engulla al ejército. Por esto nos dice “forjar a los militantes como comunistas primero y principalmente, como combatientes y como administradores”; **por eso todo militante está forjado en la guerra popular y alerta contra cualquier intento de restauración.** Hoy vemos que los dirigentes de las superpotencias de Rusia y China provienen de los dirigentes seguidores del camino capitalista, es decir de siniestros personajes que restauraron el capitalismo apresando dirigentes del comité central y asesinandolos, para hoy presentarse como salvadores del imperialismo con su orden multipolar, cambio de nombre para proseguir a sangre y fuego la explotación de los pueblos de Medio Oriente, África y Latinoamérica, ante tanta miseria e injusticia el pueblo chino clama guerra popular.

Tercero, porque marchamos a una sociedad militarizada. Militarizando el Partido plasmamos un paso hacia la militarización de la sociedad que es la **perspectiva estratégica para garantizar la dictadura del proletariado.** La sociedad militarizada es el mar armado de masas de que nos hablan Marx y Engels, que cautela la conquista y la defensa del Poder conquistado. Tomamos la experiencia de la revolución china, de la base antijaponesa de Yenán que era una sociedad militarizada donde de la boca de los fusiles nacía todo, Partido, Ejército, Estado, nueva política, nueva economía, nueva cultura. Y así desarrollar el comunismo de guerra. Resolver los problemas nuevos en medio de la guerra popular es la voz de mando, ¡aplicando firmemente el Maoísmo!

La construcción ideológica es lo principal. Se forja la militancia en la base de unidad partidaria el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, principalmente pensamiento Gonzalo; decimos marxismo-leninismo-maoísmo porque es la ideología universal del proletariado, última clase de la historia, ideología que debe aplicarse a las condiciones concretas de cada revolución y generar su pensamiento guía, en nuestro caso, la revolución peruana ha generado el pensamiento Gonzalo porque el Presidente Gonzalo es la más alta expresión de la fusión de la ideología universal con la práctica concreta de la revolución peruana.

El desarrollo de la revolución en el Perú, India, Nepal, Filipinas, Turquía, está requiriendo que prestemos atención al punto de Dirección, partiendo de la construcción ideológica como principal y la construcción política.

Sobre la dirección. Somos plenamente conscientes de que ninguna clase ha logrado en la historia instaurar su dominio si no ha promovido a sus jefes políticos, a sus representantes de vanguardia, capaces de organizar el movimiento y dirigirlo; y el proletariado peruano en medio de la lucha de clases ha generado la dirección de la revolución y su más alta expresión: la Jefatura del Presidente Gonzalo. **La reacción tiene dos principios para destruir la revolución: aniquilar dirección y aislar la guerrilla de las masas pero en síntesis su problema es aniquilar dirección pues es la que permite mantener el rumbo y materializarlo.** Nuestro Partido ha definido que la dirección es clave y es obligación de todos los militantes bregar constantemente por defender y preservar la dirección del Partido.

Ante los problemas que enfrenta la revolución de los partidos mencionados urge que se trate en las instancias correspondientes para preservar la dirección y garantizar todo el sistema de dirección partidaria para el cumplimiento y rumbo de la revolución. El no tratarlo a tiempo va llevar a tener reveses, fallas en la seguridad y en lo orgánico. Debemos construir aparatos superiores a la reacción y hacer balance al respecto. Todo Partido Comunista para llevar adelante la construcción ideológica requiere dirigir y desarrollar desde el Comité Central la campaña de rectificación para conjurar posiciones y hasta líneas contrarias que se estén gestando, corresponde dar el salto ideológico, para dar el salto en lo político y posterior en lo orgánico, jamás va de lo orgánico a lo ideológico eso es revisionismo.

Lucha de dos líneas. El Partido es una contradicción donde se expresa la lucha de clases como lucha de dos líneas entre izquierda y derecha. La lucha de dos líneas es la que motoriza el desarrollo del Partido, de su manejo justo y correcto deriva que la izquierda se imponga. Combatimos la conciliación porque amamanta la derecha; y **el principio de la crítica y la autocrítica**, todos, militantes, cuadros, dirigentes deben practicarla, combatientes y masas también, **asumiendo la filosofía de la lucha y yendo contra la corriente**, teniendo en cuenta que el Comité Central es el vórtice de la tormenta, pues, ahí se expresa la más aguda contienda de clases. El manejo justo y correcto de la lucha de dos

líneas ha servido para mantener la unidad del Partido y desarrollar la guerra popular; tiene en general al revisionismo como peligro principal aunque en el Partido sigue desenvolviéndose contra criterios, opiniones, actitudes y posiciones de derecha, como lucha en el seno del pueblo. **Es necesario organizar la lucha de dos líneas para imponer la línea del Partido**, mediante un plan para desarrollarla organizadamente.

Actualmente en el Partido Comunista de Nepal las facciones de Prachanda y de Biplav vienen trabajando en yunta abiertamente en contra la nueva, tercera y superior etapa del marxismo que es el maoísmo, lo cual están trabajando a oscuras por refrendarlo en un congreso revisionista. Corresponde a todos los comunistas desenmascararlos punto por punto y aplastar como corresponde a estos miserables renegados del maoísmo que hoy pregonan de que existen países socialistas, ¿los BRICS? Debemos aprender del Presidente Mao: ¡Cañonear los cuarteles del revisionismo! Y es de resaltar la izquierda del PCN viene dando una firme y sagaz lucha de dos líneas, que va repercutir en la izquierda del PCI (Maoísta), PCF, PKK etc.

Como comunistas debemos ver la situación revolucionaria para avanzar en forma audaz.

Situación internacional

Richard Nathan Haass, Presidente del Consejo de Relaciones Exteriores del EE.UU, argumentó en su libro *The Reluctant Sheriff - 1997*: “*Que Estados Unidos debe desempeñar el papel de sheriff internacional. Mantener el orden implica que el gendarme construye coaliciones o controla los Estados y gobiernos y planificando tareas con sus propios objetivos*”.

Este tipo que funge de ideólogo quiere un gendarme internacional único que pase una coalición de estados que patrulen el sistema internacional a través de la OTAN.

Hoy en día Haass reconoce el fracaso del imperialismo yanqui y plantea “*que EE.UU debió ofrecer una agenda al mundo que hubiera sido aceptable para otros países y capaz de estimular a otros socios (léase países) a trabajar juntos para desarrollar nuevas soluciones*”.

La repartición del mundo posterior a la segunda guerra mundial se fundamentó sobre la base del “progreso global”. En lo económico la apertura de mercados (TLC), en lo político la democracia burguesa y en lo social los “derechos humanos”, estos principios se impusieron al mundo a través de guerras. Ante la profundización de las crisis del imperialismo, y en particular la última crisis financiera del 2008 y del surgimiento de corrientes “populistas nacionalistas (fascistas)” en las viejas democracias europeas (Inglaterra, Alemania, Francia, Italia), el fundamento del “progreso global” viene siendo cuestionado por tirios y troyanos desde las entrañas del imperialismo.

El imperialismo Chino ha incorporado políticamente a antiguos aliados yanquis en Asia, como Filipinas, Tailandia y Nepal (con Prachanda y la facción de Biplav) vienen avanzando en lo económico y militar. En Oriente Medio, EEUU y “la coalición” fracasaron, con los planes de la Primavera Árabe, profundizando su crisis financiera mundial. El petróleo, gas, narcotráfico los tomara el “consorcio” del imperialismo ruso y yanqui. Lo que está en marcha es la repartición del medio oriente con Israel a la cabeza, negando los derechos de los pueblos kurdos, palestinos, yemení, que al imperialismo ruso y chino le importa un pepino, solo les preocupa su “ruta de seda” y como contener al ejército regular (Daesh (Estado islámico) etc.) que el imperialismo yanqui ha forjado para avanzar sobre Rusia y cercarlo con los países bálticos y sobre China busca sofrenar su comercio marítimo y así golpearlo con apoyo de Japón, Australia y Corea del Sur.

El imperialismo Chino intenta superar y tomar el poder del imperialismo yanqui en el mediano plazo; actualmente no está en condiciones de reemplazarlo en el corto plazo como país dominante del mundo. El poder del imperialismo implica la capacidad de avasallar, de hacer colonias y semicolonias, de repartirse el mundo, de imponer impuestos, de sacar y montar gobiernos, de controlar los recursos del petróleo, gas, narcotráfico, de hacer guerras, desarrollar capitalismo burocrático, etc.

RobinChristian HowardNiblett, Director de Chatham House (Instituto Real de Asuntos Internacionales) considera “... que a China le convendría mantener el sistema internacional liberal de mercados relativamente abiertos, ya que sólo a través de una creciente integración en las cadenas globales de oferta de bienes, servicios, personas y conocimiento puede su economía atender adecuadamente las aspiraciones de su creciente clase media”.

Los periodistas del mundo llaman a la situación actual: que entramos en una “recesión democrática”, para dorar la píldora y no decir que estamos en la pérdida de la hegemonía del imperialismo yanqui. Con lastima Marc Bassets dice: “La consolidación de un modelo alternativo —en China o en Rusia— y los reveses de las democracias tradicionales —desde la Gran Recesión hasta la crisis del euro o la parálisis legislativa en Washington— han socavado el atractivo del modelo occidental. Ya casi nadie defiende que, a corto o medio plazo, la corriente de la historia desemboque irremediabilmente en una democracia jeffersoniana o westminsteriana, o que el desarrollo económico sea indisociable del sufragio universal y la separación de poderes.”

Micklethwait y AdrianWooldridge: “...por primera vez en medio milenio, Europa y EE UU han dejado de estar en la vanguardia de las ideas sobre el buen gobierno. Occidente ha perdido el monopolio.”

En síntesis la contienda por la hegemonía de mundo está echada, se viene la repartición del mundo; punto de avance el medio oriente, los fascistas turcos y judíos están por engullirse a los pueblos que les asignan el nuevo orden multipolar del imperialismo yanqui, ruso y chino. ¡Denunciar y aplastar el protervo plan contra los pueblos árabes! ¡Partidos Comunistas del mundo, desarrollar guerra popular contra las superpotencias imperialistas, coordinar acciones! ¡Aplastar a los revisionistas, capituladores y oportunistas! ¡Miserables fichas de ajedrez!

Finalmente llamamos a los Partidos Comunistas a ¡Que El Maoísmo Pase A Comandar La Nueva Gran Ola De La Revolución Mundial! aplastando necesariamente líneas contrarias,por sobre ellas marcha el triunfo de la revolución mundial.

¡VIVA EL GLORIOSO PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ!
¡VIVA LA MILITARIZACIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ!
¡VIVA EL MAOÍSMO! ¡ABAJO EL REVISIONISMO!
¡VIVA LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL!
¡VIVA LA LUCHA DE LOS PUEBLOS ÁRABES!
¡VIVA LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA!

Octubre de 2016

Partido Comunista del Perú - Comité Central

Situación nacional:

“Leguía el 19 plantea algunas cuestiones: La reivindicación de los recursos naturales, la concesión de tierras a quien la trabaja, la reivindicación de las riquezas naturales, la participación del pueblo a través del plebiscito y el remozamiento del aparato del Estado. Leguía fue el instrumento burocrático dependiente en el país, a cuyo fin impulsó su propia burguesía intermediaria desplazando del aparato estatal la ligada a Inglaterra mediante una renovación de la burguesía que dio en aguda lucha, contra la llamada oligarquía. De este proceso debemos sacar lección, entre otras cosas, no basta que un régimen ataque a la oligarquía o plantee reivindicar las riquezas naturales o hable de entregar la tierra a quien la trabaja para que se le tenga por revolucionario; puede tratarse, como cuando Leguía hoy día, de una renovación de burguesía intermediaria y desarrollo del capitalismo burocrático”

(La Problemática Nacional: Discurso del Presidente Gonzalo en el Sindicato de Docentes de Huamanga, 1974)

“Así Estados Unidos comenzó su dominio en el país poco a poco fue introduciéndose en nuestra economía, cambiando sus formas según las fluctuaciones internacionales y las correlaciones de clase dentro del país”

(*Ibid.*)

En la colina del pueblo, en medio de las luchas reivindicativas continúa la incorporación de las masas a la guerra popular, dirigida omnímodamente por el PCP y su Comité Central. En lo que va del año, comenzando por la movilización contra el peaje de Puente Piedra en Lima hasta la actual huelga de docentes, se han sucedido las luchas y movilizaciones por todo el país y el PCP (junto a las masas que luchan), aplicando: organismos grises, clandestinidad, luchar indesligablemente con las masas y centralismo democrático, va retomando lo perdido y esforzándose denodadamente para superar el recodo y salir de la situación compleja de la inflexión.

La clase obrera no ha parado de luchar contra los planes de reforma laboral del gobierno. Han continuado los paros y las marchas contra las mineras, ver los casos de Southern Cooper, Century Mining Perú SAC en Lima, Cerro Verde controlada por Freeport-McMoRan y que es la mayor productora de cobre en el Perú, el bloqueo de la ruta AP-115 en Apurímac (usada por empresas mineras) a pesar del Estado de Emergencia declarado en agosto, etc., Estos paros y marchas se han unido a las luchas de los trabajadores del sector textil, de sanidad o a las luchas populares por agua potable, en defensa del medio-ambiente, etc.

En medio de estas luchas, el PCP y sus organismos desarrollan el trabajo de masas en lucha implacable contra las líneas revisionistas de la LOD y la LOI. Los golpes de la reacción y la usurpación revisionista de aparatos del Partido no han podido aniquilar la dirección proletaria y la guerra popular: el Partido hoy cuenta con un Comité Central, forjado por el Presidente Gonzalo y la guerra popular, que sigue aplicando el pensamiento gonzalo para

resolver problemas nuevos, dirigiendo la guerra popular y asumiendo su papel de fracción roja en el movimiento comunista internacional. La situación está compleja, pero la perspectiva es brillante.

La combatividad de las masas bajo la dirección del PCP va separando el grano de la paja y se van deslindando los campos. En un lado, se encuentran las masas que, dirigidas por el PCP, desarrollan el camino democrático y, en el otro polo, se halla toda la recua de revisionistas que, como MOVADef, tratan de contener y desviar al pueblo de su objetivo, la destrucción del viejo Poder, parte por parte, hasta la toma del Poder en todo el país, presentándose como “mediadores” en lo que el Estado reaccionario llama “conflictos sociales”, tratando de desviar las luchas del pueblo hacia el camino del cretinismo parlamentario y la capitulación.

En la colina de la reacción, el Estado reaccionario es incapaz de llevar adelante sus tres tareas:

- Reimpulsar el capitalismo burocrático.
- Reestructurar el viejo Estado.
- Aniquilar la guerra popular dirigida omnímodamente por el PCP y su CC.

El capitalismo burocrático en el Perú:

“El capitalismo se desarrolla en un pueblo semi-feudal como el nuestro; en instantes en que, llegada la etapa de los monopolios y del imperialismo,

toda ideología liberal, correspondiente a la etapa de la libre competencia ha dejado de ser válida. El imperialismo no consiente a ninguno de estos pueblos semicoloniales, que explota como mercados de su capital y sus mercancías y como depósito de materias primas, un programa económico de nacionalización e industrialismo; les obliga a la especialización, a la monocultura (petróleo, cobre, azúcar, algodón, en el Perú), sufriendo una permanente crisis de artículos manufacturados, crisis que se deriva de esta rígida determinación de la producción industrial, por factores del mercado mundial capitalista”

J.C.Mariategui, Citado en: *Retomemos a Mariategui y Reconstituamos su Partido*. CC del PCP. 1975

Roque Benavides, en nombre de la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales (Confiep), mostraba su alarma ante el estancamiento de la economía en el Perú. En abril, la Confiep expresaba esta alarma ante el dato de crecimiento del mes de abril, que representa un 0,17% del crecimiento de hace un año, y Roque Benavides culpaba a la climatología (el niño), la falta de acuerdo entre el gobierno y el parlamento, la falta de confianza por el caso Lava Jato, etc. Movadef plantea que el problema de la economía es de medidas políticas, para desviar a las masas de su camino, la guerra popular y centrar en elecciones.

El imperialismo no va a permitir en ningún país colonial o semicolonial un desarrollo industrial a medida de las necesidades de las masas. El imperialismo sobrevive chupando la sangre de los millones de personas que conforman el tercer mundo, y esto es lo que tratan de ocultar los revisionistas, nuevos o viejos. Por tanto, dentro de la crisis final del imperialismo y la repartición del mundo que se está dando, las superpotencias imperialistas y potencias imperialistas buscan librarse de su crisis económica y política, en colusión y pugna, subyugando aún más a los países coloniales y semicoloniales que, como en el Perú, desarrollan un capitalismo burocrático. De esta agonía de la vieja sociedad el proletariado y las masas populares no pueden esperar nada, sólo más saqueo y más explotación,

como lo demuestran los hechos:

El viejo Estado peruano, herramienta del imperialismo (principalmente de la superpotencia yanqui) y de la gran burguesía peruana, a través del gobierno y con el apoyo fujimorista congeló el presupuesto de salud y educación para este 2017. El resultado, además de las movilizaciones en sanidad y de los docentes, ha sido un empeoramiento aún mayor de la vida de las masas. Un ejemplo de esto ha sido la epidemia de dengue en Piura, con más de 18 muertes, causadas tanto por la falta de presupuesto para fumigar como por el deterioro constante de la sanidad pública, con hospitales con una escandalosa escasez de personal sanitario, falta de medicamentos, donde los pacientes tienen que llevar ellos mismos su medicación, botiquín propio con tijeras, algodón, etc. Mientras, el viejo Estado protege y defiende a la gran burguesía y las grandes multinacionales otorgándoles ventajas para sus inversiones, como son los contratos de Estabilidad Jurídica. Al tiempo que las multinacionales exprimen al pueblo del Perú, la



Protesta de los mineros, julio de 2017

industria nacional lleva tres años de contracción consecutivos, con una caída del 6,7% en total. La industria textil ha sido una de las más perjudicadas con una caída del 39,9%. Otros sectores afectados son el de la madera, el papel o el químico.

En una entrevista realizada a Zheng Fengtian, profesor de la Universidad de Pekín, publicada (2011) como parte de un informe de dos periodistas de un periódico económico español, este profesor explicaba el interés de la superpotencia China en la compra de tierras tanto para el monocultivo en la agricultura como para la minería:

“China quiere seguir siendo autosuficiente en alimentos como el arroz, fundamental en la dieta china, y, por tanto, estratégicos. Pero en otros productos, como la soja o el maíz, que sirven para alimentar a los animales, no es posible. Hay que importar, pero ¿cómo hacerlo? Hay tres estrategias, muy similares a como China se ha abastecido de petróleo: comprar en el mercado mundial, adquirir participaciones en empresas de petróleo y, por último, comprar tierra en otros países. De todas, la menos deseable es comprar en el mercado mundial, por cuestiones de seguridad. ¿Qué pasaría si los grandes productores de alimen-

tos de Estados Unidos o Brasil deciden prohibir sus exportaciones?"

La lógica es clara, las superpotencias y potencias imperialistas compran tierras y empresas para controlar la economía de los países del tercer mundo y abastecerse de las materias primas necesarias para su desarrollo económico poniendo la producción de los países semicoloniales y coloniales al servicio de sus necesidades. Hay que ver la perspectiva: en África, donde las superpotencias (EE. UU. y China, principalmente) y otras potencias imperialistas (como Francia) han invertido mucho en extraer y transportar recursos naturales. El resultado es la explotación más terrible para las masas, que nada tienen que ganar, y un nulo desarrollo industrial más allá del sector exportador.

Por tanto, lo que sucede en el Perú no es el resultado de "políticas liberales", como señala el revisionismo, es fruto del capitalismo burocrático dentro de la crisis final del imperialismo y del reparto del mundo entre superpotencias (EE.UU., China, Rusia) y otras potencias imperialistas. Camino burocrático que agudiza todas las contradicciones que impulsan la revolución; Contradicción entre los distintos gobernantes reaccionarios y las amplias masas, contradicción entre el imperialismo y la industria nacional, contradicción entre la burguesía y la clase obrera y profundización de la contradicción entre la clase terrateniente y el campesinado. De todas las contradicciones, en este momento, la fundamental es masas-feudalidad, siendo el campesinado la fuerza principal y el proletariado la clase que dirige mediante su Partido, el PCP.

Reestructuración del Viejo Estado

La reestructuración del Estado peruano es otro imposible para el imperialismo y la reacción. La corrupción y la degeneración moral son una parte inseparable de todo el entramado institucional, desde la policía que exige sus "coimas" como forma habitual de "sobresueldo" hasta lo más alto del Estado. No hay otro país en el mundo en el que todos

sus ex-presidentes vivos estén en la cárcel o perseguidos por corruptos. Tanto los genocidas Alejandro Toledo como Humala y Alan García están implicados directamente en el caso Oderbrecht. La multinacional brasileña ha reconocido

que pagó más de 29 millones de dólares para la obtención de obras entre 2005 y 2014 a representantes del viejo Estado incluida Keiko. Alberto Fujimori lleva años en prisión "por crímenes de lesa humanidad y delitos de corrupción de su autoría".



Protestas contra el proyecto minero del imperialismo Chino, "Las Bambas", provincia de Cotabambas, Perú 2015

La debilidad del ejecutivo es un hecho, el desprestigio del Parlamento es total y

la descomposición de las instituciones del Estado cada día es mayor. En enero el ministro Grados reconocía la imposibilidad de los distintos gobiernos de implementar una Ley General del Trabajo: *"Es necesaria una modernización de la legislación laboral, tras 25 años de normas que no están sistematizadas, se requiere procurar un sistema de relaciones laborales justo, moderno y productivo que permita condiciones adecuadas para los trabajadores, mayor inserción de los jóvenes en el mercado de trabajo y fomentar la formalización laboral"*.

La "Ley Pulpín" fue barrida por las luchas de las masas. Como ya hemos señalado, las luchas de las masas no han cesado un minuto, y el PCP junto con ellas, dirigiéndolas, viene luchando y avanzando en imponer la línea proletaria. ¿Dónde quedó la reestructuración y viabilidad del Estado reaccionario que anunciara la LOD? ¿Dónde quedó la época de "paz" social, repliegue de las luchas de las masas de las que hablara la LOD?: En los sueños y deseos de sus negras cabezas, en los sueños de los imperialistas y en los de la burguesía compradora y burocrática.

El papel del revisionismo

El camino burocrático se desarrolla en el escenario donde la superpotencia yanqui va perdiendo la hegemonía y está en contienda con las superpotencias rusa y china, principalmente. Hay que ver, por tanto, que no estamos en la década de los noventa y el papel que cumple hoy el revisionismo, tanto el nuevo como el viejo.

Continúa cumpliendo con su papel de sembrar ilusiones entre las masas, de contener sus luchas y desviarlas de la destrucción del viejo Estado y de la Guerra Popular, llegando hasta los niveles más rastreros, como la labor de soplónaje que lleva a cabo Patria Roja en la huelga de docentes. El derrotero del viejo revisionismo como baluarte del viejo Estado es claro: cumplió el nefasto papel contrarrevolucionario de formar las rondas campesinas (Patria Roja) y otros aparatos paramilitares como el “Grupo Colina” (APRA), apoyó a Alan García, en 1990 la candidatura de Fujimori, apoyó a Toledo y lo último ha sido pedir el voto por Pedro Kuczynsky. La LOD (Movadef), también viene cumpliendo su papel de legitimar el viejo Estado peruano y contener las luchas de las masas, en las últimas elecciones llamaron a participar (voto en blanco). Su política de “amnistía” es sólo una fachada para amnistiar a policías y militares, y así lo demuestran sus consignas: “¡Amnistía general para civiles, policías y militares!” Su consigna de “reconciliación nacional” es sólo una expresión más, (como en Nepal, Colombia, País Vasco, etc.), del papel del revisionismo que, al servicio del imperialismo y de la reacción interna, siembra capitulación y la idea de que la lucha armada no sirve y nunca sirvió para nada. Lo que toca es pedir “perdón” y abjurar de la violencia.

Insiste en el “no hay condiciones” y en el “imperialismo es fuerte”, tratando de que las masas no asuman su ideología, el maoísmo, en un intento de contener la guerra popular dirigida omnímodamente por el PCP y su Comité Central.

El revisionismo en general sirve a las clases dominantes, las cuales en Perú siguen sujetas al imperialismo yanqui. Sin embargo, así como en otros países en América Latina, se ve en Perú la entrada de las superpotencias China y Rusia, y los revisionistas junto con fracciones de la burguesía van acomodándose a la potencia que creen ellos se perfila como dominante. Por este motivo no plantean la lucha del proletariado contra la penetración del imperialismo chino en contienda con el imperialismo yanqui, se centran en

la corrupción como el caso Odebrecht, en los problemas medioambientales, la “democratización” del Estado reaccionario, etc.

Al mismo tiempo que difunde todo tipo de ideología reaccionaria como el “chavismo”, el “socialismo del siglo XXI”, consignas proimperialistas a favor de un mundo “multipolar”, etc.; abriendo el camino a las superpotencias china y rusa.

La contienda imperialista en el Perú

Junto a la dominación económica de la superpotencia yanqui, se da su dominación política y la tutela sobre

el Estado reaccionario. El gobierno de Kuczynsky está a la cola del imperialismo yanqui. Es público que altos cuadros del Estado pertenecen a la CIA, caso conocido fue el número dos de Fujimori, Vladimiro Montesinos. Ha sido la CIA quien ha amantado a la LOD. Un agente de la CIA, Merino Bartet, ha sido el creador de las “cartas de paz”. Detrás del golpe de Fujimori estaba la

CIA,... Perú es el país de América Latina con más bases militares yanquis, tropas especiales del ejército peruano (unidades de operaciones especiales, Comando de Inteligencia, Componente Especial del VRAEM,...) son entrenadas por el ejército yanqui. A esto, hay que añadir las habituales maniobras conjuntas entre los dos ejércitos reaccionarios.

Dentro de la contienda interimperialista, la superpotencia rusa viene penetrando en el Perú principalmente mediante la venta de armas y sus asesores militares. La superpotencia rusa acaba de concluir la entrega al viejo Estado Peruano de 24 helicópteros de transporte militar Mi-171Sh, está prevista la apertura de un centro ruso en suelo peruano para el mantenimiento de helicópteros militares. En 2015, durante el gobierno del genocida Humala y tras la IV Reunión de la Comisión Intergubernamental Perú-Rusia,



Protesta de los docentes, Lima, Perú 2017

presidida durante varios días por el Vicedirector del Servicio Federal para la Cooperación Técnico Militar de la Federación Rusa, Anatoly Punchuk, la superpotencia rusa y el viejo Estado Peruano firmaron un acuerdo de “Asociación Estratégica”. Básicamente, es un acuerdo militar donde la superpotencia rusa, en colusión y pugna con la superpotencia yanqui, continúa penetrando en Latinoamérica, no sólo en Venezuela o Cuba, como parte de lo que llaman los imperialistas rusos los “procesos de integración” de Rusia en Latinoamérica y el área del Pacífico. Tras la celebración de la Comisión, se mantiene el envío de cadetes de las fuerzas armadas reaccionarias del Perú para su formación en Rusia como parte del “Convenio de Admisión” de militares peruanos (2011). Además se abrió la posibilidad de suministrar nuevos helicópteros rusos al ejército reaccionario y, entre otros acuerdos, Rusia se compromete en la reparación y modernización de los cazabombarderos MiG-29 y Su-25 del ejército reaccionario.

La superpotencia china, que consume el 20% del combustible y los recursos naturales del mundo, tiene en manos de sus multinacionales más del 35% de la inversión minera del Perú: las Bambas en Apurímac, Panga del Pongo en Arequipa, Toromocho en Junín, Marcona en Ica, Don Javier en Arequipa, Rio Blanco en Piura son sólo algunos de los proyectos mineros chinos. En total las inversiones chinas en 2016 superaron en el Perú los 14.000 millones de dólares, dedicadas al saqueo de los recursos naturales y a la explotación de las masas como mano de obra barata. Con la meta de desplazar a otros imperialismos y principalmente a la superpotencia yanqui, también va tejiendo su entramado político dentro del Estado. China ha estado financiando a Patria Roja y al APRA, militantes y congresistas de este partido viajan a china de forma asidua, incluido Alan García que ha visto como se traducía al chino un libro suyo distribuido en librerías de Pekín y Shanghai.

La guerra popular en el Perú: faro y guía de la revolución proletaria mundial

“Un Partido Comunista no es para ir a elecciones y gobernar para explotar al pueblo con el viejo Estado reaccionario sustentado en las FFAA reaccionarias como pregona Prachanda, Öcalan; el nuevo poder sale y se sostiene de los fusiles, la democracia conjunta no sale del parlamento. El PCP está forjado en la lucha contra el revisionismo desde su fundación” (¡Imponer el maoísmo como único mando y guía de la revolución proletaria mundial! Partido Comunista del Perú-Comité Central. Septiembre de 2014)



El imperialismo, dentro de la pugna interimperialista, tiene la necesidad de conjurar la revolución y utiliza a sus lacayos para combatirla. El imperialismo y la reacción han generado y fomentan el nuevo revisionismo. A los que están por iniciar la guerra popular para después “negociar” y dejar a un lado que hoy estamos en la contienda por la hegemonía entre las superpotencias imperialistas, como la LOD y la LOI en el Perú, Prachanda en Nepal, o la línea de Sisón en Filipinas, etc.

La guerra popular dirigida por el PCP y su CC no ha cesado un momento. A nivel internacional, cumple su papel de fracción roja del Movimiento Comunista Internacional, combatiendo el revisionismo como peligro principal. Combate al imperialismo, a la superpotencia yanqui como enemigo principal, sin ponerse a la cola de ninguna otra superpotencia o potencia imperialista. Aplica la independencia ideológica, orgánica y el autosostenimiento. Combate con las armas en la mano tanto a la LOD como a la LOI. La guerra popular en el Perú apunta a la toma cabal del Poder en todo el País, apuntando a lo más alto del maoísmo a la Gran Revolución Cultural Proletaria, hasta llegar al comunismo.

Situación internacional:

SITUACIÓN REVOLUCIONARIA Y REPARTICIÓN DEL MUNDO: ¡COMBATIR AL IMPERIALISMO, LA REACCIÓN Y EL REVISIONISMO INSEPARABLEMENTE!

“Los pueblos del mundo se levantan. Un nuevo periodo histórico ha comenzado a partir de ahora, el de la lucha contra el imperialismo americano y el revisionismo soviético”

(Presidente Mao Tse-tung)

“[los revisionistas] han traicionado la revolución mundial y traicionan la revolución en cada país, a la clase y el pueblo, porque servir a superpotencias o potencias imperialistas, servir al revisionismo especialmente al socialimperialismo, ir tras bastón de mando, ser fichas de ajedrez en el juego por el dominio del mundo es traicionar a la revolución.”

(Entrevista con el Presidente Gonzalo, Partido Comunista del Perú 1988)

“Hoy estamos viviendo el periodo de contienda entre el imperialismo norteamericano, ruso y chino; hoy así están definidos los tres enemigos principales a nivel mundial, para los que desenvolvemos revolución democrática o socialista con guerra popular y también para los movimientos nacionalistas. Lo que corresponde es que cada revolución o movimiento especifique su enemigo principal y conjurar el dominio de la otra superpotencia o de las demás potencias.”

(¡El maoísmo, encarnándose en los pueblos del mundo, marcha inconteniblemente a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial!, Partido Comunista del Perú, Comité Central 2016)

Aplicando la ideología universal del proletariado internacional, el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, y las contribuciones del pensamiento gonzalo a la situación actual en el mundo, partimos de lo siguiente:

- Que la contradicción principal hoy en el mundo es la contradicción entre las naciones oprimidas y el imperialismo (las superpotencias y potencias imperialistas), y los países oprimidos son la base de la revolución mundial.

- Al mismo tiempo, las otras contradicciones fundamentales, la contradicción proletariado-burguesía y la contradicción interimperialista, se están agudizando y cualquiera de estas "puede ser principal según la circunstancia específica de la lucha de clases, transitoriamente o en determinados países" (Línea internacional - PCP).

- A nivel mundial se agudiza la contienda entre las tres

superpotencias - el imperialismo yanqui, chino y ruso - por la hegemonía mundial.

- Estamos en el periodo de la crisis general y última del imperialismo y de la ofensiva de la revolución proletaria mundial. Aunque dentro de este periodo todavía enfrentamos las repercusiones de la ofensiva contrarrevolucionaria general que desarrolla el imperialismo con la complicidad del revisionismo, se confirma cada vez más que la revolución es la tendencia histórica y política principal y que se expresa una situación revolucionaria en desarrollo desigual en el mundo.

Teniendo en cuenta estos puntos, y siempre enarbolando y aplicando la tesis del gran Lenin de que **"combatir el imperialismo y la reacción sin combatir inseparablemente el oportunismo no es más que la fraseología hueca"**, podemos analizar la situación actual con una posición de

clase proletaria y así servir a unir a los comunistas del mundo en torno a una línea general correcta, apuntando a que las fuerzas del proletariado internacional y los pueblos oprimidos se unan y desarrollen la guerra popular en cada país para en perspectiva convergir todas ellas en la guerra popular mundial, la cual enterrara al imperialismo y la reacción. Y como dice el Presidente Gonzalo: **"El problema ¿en dónde estaría? la clave ¿cuál sería? Poner al mando el marxismo-leninismo-maoísmo y con el maoísmo principalmente asumir la guerra popular aplicable universalmente, considerando el carácter de cada revolución y las condiciones específicas de cada país."**

La nueva repartición imperialista y el papel del revisionismo

El imperialismo - todas las superpotencias y potencias - hoy enfrentan principalmente dos problemas: la necesidad de repartirse el mundo y la necesidad de aniquilar la revolución. Es decir, repartición de los países oprimidos en contienda entre las superpotencias por el dominio mundial, y entre las demás potencias por convertirse en superpotencias o ganar la mejor posición posible bajo la hegemonía de una de las superpotencias. Al mismo tiempo, todos los imperialistas se coluden en su imposible sueño de rescatar el imperialismo moribundo en su conjunto y aplastar la tendencia revolucionaria que está avanzando en todo el mundo. Mientras ya desenvuelven la guerra imperialista y contrarrevolucionaria y se preparan para una tercera guerra mundial directa entre las superpotencias, también llevan adelante su repartición a través de negociaciones y acuerdos entre ellos, y montan campañas ideológicas y políticas para movilizar a las masas en función de las necesidades del imperialismo; es decir en función de la repartición, la guerra imperialista y la guerra contrarrevolucionaria.

Para estos fines, el imperialismo fomenta simultáneamente el liberalismo, el fascismo y el revisionismo para mover a las masas según sus necesidades: "en defensa de la civilización occidental", "por el mundo multipolar", "contra el terrorismo" etc. Así cada superpotencia o potencia y sus lacayos buscan movilizar a las masas contra sus respectivos rivales imperialistas y contra los pueblos oprimidos, y así buscan desviar todas las luchas reivin-

dicativas, revolucionarias o antiimperialistas para que no se unan bajo dirección proletaria contra el imperialismo. En eso, el revisionismo tiene un papel central como ideología y política burguesa bajo membrete de "izquierda", "socialista" o "comunista" en los aparatos de los viejos Estados reaccionarios e incluso bajo membrete "maoísta" dentro del movimiento comunista internacional y de los Partidos Comunistas. Vemos que el socialchovinismo es característica fundamental del revisionismo: socialista en palabras pero chovinista, pro-imperialista de hecho.

Difundiendo la tesis revisionista de que "el imperialismo está fuerte" y que "la revolución está débil", los revisionistas de viejo y nuevo cuño sirven a poner las masas a la cola de las clases explotadoras y del imperialismo. Como el Partido Comunista del Perú ha mostrado, las ratas de la LOD junto con los demás revisionistas están promoviendo los intereses del imperialismo chino en Perú bajo falsas consignas "anti-imperialistas". En Venezuela y otros países en América Latina los gobiernos "de izquierda" buscan salvar



Maduro y Putin

el capitalismo burocrático con un cambio de amo, invitando al imperialismo chino y ruso a explotar sus países en reemplazo del imperialismo yanqui, organizando a las masas en forma corporativa y fascista en función de este proceso y de la contrarrevolución. En el Medio Oriente, el imperialismo yanqui hoy cuenta con la guerrilla "izquierdista" YPG (brazo del

PKK) como mercenarios para dividir a Siria y otros países, poniendo masas contra masas para evitar que se unan contra el imperialismo, y promoviendo la explotación y la opresión imperialista bajo las consignas de la "democracia occidental" y la lucha "contra el terrorismo". Por otra parte el imperialismo ruso cuenta con los viejos "nacionalistas árabes" burgueses como el régimen de Assad para mantener y expandir su control de la región, y con el apoyo de los revisionistas y fascistas "pro-rusos" utilizando el odio justo contra el imperialismo yanqui para difundir su tesis del "mundo multipolar".

El imperialismo ruso y el imperialismo chino son superpotencias construidas sobre la base económica de los frutos del socialismo, usurpados por los traidores revisionistas, los seguidores del camino capitalista. El presente régimen en Rusia es una continuación directa del régimen revisionista y socialimperialista que lo precedió, y sigue pintándose como fuerza "antiimperialista" junto con el imperialismo

chino. Ambos se aprovechan del prestigio de su pasado socialista y revolucionario, y utilizan sus viejos enlaces en los países oprimidos del tercer mundo para intensificar y expandir su explotación de los mismos países, mientras aplican el fascismo y la represión contrarrevolucionaria contra el proletariado y los pueblos en Rusia y China.

Como hemos señalado en los números anteriores de nuestra revista, el revisionismo socialchovinista no solo viene de los reformistas abiertos o de los revisionistas trotskistas, jrushchovistas o hoxhistas, sino también se expresa en las posiciones vacilantes, conciliadoras o derechistas dentro de los Partidos y organizaciones maoístas y en el movimiento comunista internacional.

El imperialismo chino y ruso en América Latina

El Comité Central del Partido Comunista del Perú plantea que hoy el imperialismo yanqui enfrenta el problema de cómo mantener su hegemonía en los países de América Latina; que el imperialismo chino está penetrando en estos países con créditos mientras el imperialismo ruso está incrementando su presencia principalmente militar. El proceso de la repartición imperialista se desenvuelve en el continente con la complicidad de los revisionistas; así como el APRA y Patria Roja han tenido el apoyo del imperialismo chino, las ratas de la LOD revisionista y capitulacionista con su "Movadef" hoy no plantean enfrentar la penetración del imperialismo chino (Shougan, la compra de extensiones de tierra etc.), sino insisten en su política de "amnistía" y "paz" traficando con el nombre del Partido y del Presidente Gonzalo.

En Junio del presente año, el periódico El País informó:

"La presencia de China en América Latina, en otros tiempos vista con un cierto grado de exotismo, se ha convertido en moneda de cambio habitual en muchos países de la región: de Chile a México, pasando por Argentina y, sobre todo, Brasil. El gigante asiático ha

pasado de tener un papel secundario a ser un actor fundamental para comprender las dinámicas económicas y comerciales de la región. Entre 2010 —cuando los flujos inversores marcaron su máximo, gracias a un ramillete de fusiones y adquisiciones vinculadas al sector petrolero argentino y brasileño, en plena escalada de precios de las commodities— y 2016, China invirtió cerca de 90.000 millones de dólares en los países del área, casi cuatro veces más que en los siete ejercicios precedentes."

Y en 2015, BBC describió la perspectiva de la penetración china en el continente así:

"Un estudio realizado recientemente por Naciones Unidas predice que para 2016 China desplazará a la Unión Europea como el segundo socio comercial de Latinoamérica, detrás de Estados Unidos.

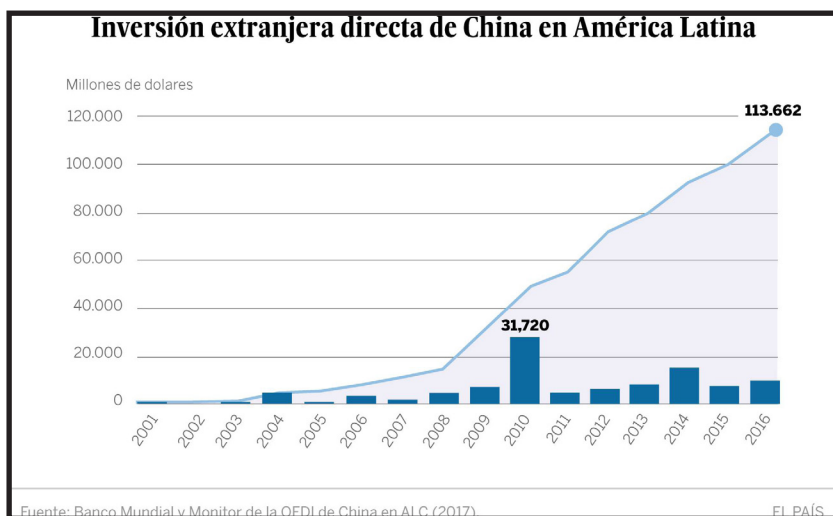
Y según un artículo publicado en enero en China Policy Review, en 15 años China superará a Estados Unidos como en el mayor socio comercial de Latinoamérica.

Hoy China es el principal socio comercial de Brasil, Chile y Perú. Y el segundo de países como México, Argentina y Venezuela. [...]

Chi explica que, a mediano plazo, básicamente las dos modalidades de inversión de China en la región serán la compra de materia prima y el establecimiento de empresas de capital mixto para la producción de esa materia prima. 'También China tiene interés en

establecer a futuro fábricas en América Latina, porque los costos de producción en China se están elevando poco a poco y llegará el momento en el que no van a ser sostenibles', explica."

En cuanto a Venezuela, lo que vemos ahora no es la lucha de un régimen "socialista" o "antiimperialista" contra la dominación yanqui, sino una lucha entre las fracciones de la gran burguesía del país, entre los monopolios estatales (representados por el gobierno "bolivarista" de Maduro) y los monopolios privados. Ambas fracciones desesperadamente buscan como rescatar el capitalismo burocrático, es



decir un capitalismo sometido al imperialismo, y mientras una fracción sigue siendo controlada por los yanquis, la fracción detrás del régimen de Chavez/Maduro mantiene el sueño imposible de reimpulsar el capitalismo burocrático sujetándose al imperialismo chino y ruso y movilizándolo a las masas para este fin con el corporativismo fascista así como fue el caso con el régimen de Velasco en Perú. El objetivo de este tipo de régimen no es hacer la revolución, sino impedir la y servir a sus amos imperialistas.

"Por su parte la Rusia de Putin ha venido acercándose cada vez más a Venezuela desde tiempos de Hugo Chávez, con quien compartió, además, afinidades ideológicas. Hoy por hoy Rusia es un importante socio petrolero de Venezuela. A través de la estatal rusa Rosneft ha firmado numerosos acuerdos para explotación de petróleo y gas" (<https://es.panampost.com/maria-teresa-romero/2017/07/28/venezuela-una-pieza-del-ajedrez-geopolitico-de-ee-uu-china-y-rusia/>)

Rusia, aparte de la venta de armas a Venezuela y otros países, también está incrementando su presencia militar más directa y cuenta con la colaboración plena del régimen "bolivariano", fascista y vendepatria:

"En 2012 Vladimir Putin envió un mensaje especial a Hugo Chávez en el que ratificaba su compromiso de una "profunda alianza estratégica" entre Caracas y Moscú. Posteriormente una serie de bombarderos estratégicos de largo alcance Túpolev volaron sin repostar hasta el país latinoamericano, lo que hizo que Washington se pusiera alerta.

Cuando aterrizaron en la base Libertador, el propio presidente Chávez los recibió y declaró: 'La hegemonía yankee ha terminado'."

(https://es.rbth.com/blogs/mirada_global/2017/03/14/las-opciones-de-rusia-para-abrir-bases-en-america-latina-y-el-pacifico_719518)

Presentando el gobierno de Venezuela como un modelo "revolucionario" y "antiimperialista" para los pueblos del mundo, los revisionistas cumplen su función como agentes del imperialismo. Con la tesis revisionista de que "el imperialismo es fuerte" y que "la revolución está

débil" plantean – abiertamente o en forma velada - que los principios marxistas ya no son válidos, que supuestamente hay "nuevas condiciones" bajo las cuales la guerra revolucionaria, la destrucción del viejo Estado y la construcción del nuevo Estado ya no son posibles o necesarias. Que no hay que hacer la revolución, sino sujetarse a una u otra superpotencia o potencia imperialista y al viejo Estado reaccionario, y esperar que el imperialismo en un "mundo multipolar" va a convertirse en "socialismo" por el camino "pacífico", es decir nada más que una reedición del "ultra-imperialismo" de Kautsky.

Medio Oriente: nacionalistas e islamistas como fichas en la repartición imperialista

En Siria e Irak, donde el imperialismo yanqui ha utilizado el Estado Islámico como ejército mercenario y como pretexto para establecer su control en contienda con el imperialismo ruso, la superpotencia hegemónica ahora se basa cada vez más en la guerrilla kurda de YPG con el mismo

fin. Este brazo del PKK, bajo la guía ideológica de Öcalan y sus seguidores, flexiblemente ha ajustado en cada momento su ideología y política a las necesidades del imperialismo. Detrás de las consignas y los símbolos vagamente "izquierdistas" o "socialistas", en realidad es un movimiento nacionalista burgués, que está asumiendo cada vez más abiertamente el papel de un instrumento para el imperialismo (principalmente yanqui) en el Medio Oriente.

En este sentido es parecido al sionismo, que en forma similar (con el llamado "sionismo socialista") apuntó a ganar el apoyo de los pueblos del mundo para el proyecto de crear el Estado de Israel como avanzada del imperialismo en la región. El fundador del sionismo Theodor Herzl planteó en 1896: "construir para Europa [en Palestina] un muro contra Asia" y "servir de avanzada de la civilización occidental frente al barbarismo" (*Der Judenstaat*, 1896). Siguiendo la guía de Öcalan, que ya hace tiempo ha declarado su lealtad a la "democracia occidental" como "sistema superior", la dirección de la presente "Auto-administración de Rojava" en forma similar ofrece sus servicios a los imperialistas (el énfasis es nuestro):

"Apoyando al DSA [Auto-administración de Rojava]"

y sus fuerzas, la UE y sus miembros pueden contribuir a fomentar una cultura de libertad en el Medio Oriente. Eso va a eliminar e impedir una amenaza contra Europa.

Como Federación frecuentemente hemos expresado que estamos preparados para ser un lugar seguro para los refugiados en Siria bajo la condición de que recibimos el apoyo para este fin. Necesitamos apoyo para derrotar completamente al EI e construir la seguridad necesaria. Además, vamos a necesitar apoyo económico y ayuda humanitaria para afrontar los retos. Finalmente garantizamos que el ACNUR y los ONG's que cooperan van a ser bienvenidos a trabajar según sus propios enfoques y programas. (...)

Pensamos que nuestro modelo es basado en los mismos valores sobre los cuales se ha construido la paz y la estabilidad del mundo libre. Apuntamos a fortalecer la cooperación política con el mundo libre para trabajar juntos por la paz en Siria."

(Auto-administración de Rojava)

Así, la dirección del YPG ha traicionado y vendido la lucha justa del pueblo kurdo contra el imperialismo y la reacción, poniéndola en el servicio del imperialismo no solamente como mercenarios en la guerra imperialista de repartición, sino también para montar una llamada "revolución" en función de desviar las luchas de los pueblos en todo el mundo. Así como la "revolución bolivarista" de Venezuela, la "revolución de Rojava" y su "municipalismo" hoy se difunde como "modelo" por los revisionistas y anarquistas del mundo. Ambos con el mismo contenido: que no hay que unir a los pueblos bajo dirección proletaria y hacer la guerra revolucionaria contra los imperialistas y sus lacayos, destruyendo los viejos Estados reaccionarios y construyendo los nuevos, llevando a cabo la revolución democrática, continuándola sin intermedio como revolución socialista y continuando la revolución bajo la dictadura del proletariado hasta el comunismo. No, según estos "socialistas del siglo XXI" lo que hay que hacer es coexistir pacíficamente con los chupasangres imperialistas genocidas y crearse "espacios" dentro de su sistema de explotación, para así construir sociedades "democráticas" a nivel local y supuestamente reformar el mundo gradualmente creando un imperialismo bueno y pacífico.



Chile, septiembre de 2017

En realidad, el YPG y su llamada auto-administración no hace nada contra las clases explotadoras; no tiene ninguna intención de confiscar la propiedad de los imperialistas, del capitalismo burocrático ni de los terratenientes, sino al contrario declara explícitamente su intención de respetar la propiedad privada y colaborar plenamente con los imperialistas. El apoyo de los revisionistas en los países imperialistas a tales proyectos no es nada más que oportunismo y socialchovinismo.

Asia Oriental:

preparaciones para la guerra EE.UU. – China

Con las amenazas contra Corea del Norte, y con toda la propaganda sobre la "amenaza atómica" de la llamada "dictadura comunista" de este país oprimido, el imperialismo yanqui en realidad está preparando la guerra directa contra China. Como el periodista John Pilger comentó, el presente drama de Corea en realidad es una diversión, y hay un peligro real de una guerra nuclear entre las superpotencias. Pero lo que Pilger y otros intelectuales como él - impresionados por la propaganda rusa y china del "mundo multipolar" – no quieren admitir es que el problema hoy en el mundo no solo es la superpotencia yanqui, sino *todo* el sistema imperialista, todas las superpotencias y potencias y su repartición del mundo que ya está en marcha. Así como fue el caso durante la llamada "guerra fría", el peligro de la guerra nuclear y la supuesta "destrucción de todo el planeta" es una propaganda que todos los

imperialistas utilizan para asustar a los pueblos del mundo e imponer la idea de que "hay que evitar la guerra a toda costa", que no hay que hacer la guerra revolucionaria sino buscar la "coexistencia pacífica", la "estabilidad" y la conciliación, es decir la paz de las bayonetas y de los sepulcros. Los ejemplos de Corea del Norte e Irán muestran como las superpotencias se coluden para controlar y limitar el armamento de las naciones oprimidas, y principalmente su armamento nuclear, mientras los mismos imperialistas ahora aumentan su armamento y revocan los viejos acuerdos de desarme nuclear. Recordar las palabras del Presidente Gonzalo:

"La guerra mundial de las potencias es por la hegemonía, nada más eso. De ellas ¿qué podríamos esperar? grandes matanzas, grandes genocidios, cientos de millares de muertos, pero, a buen seguro, la inmensa mayoría de la humanidad subsistirá. No podemos aceptar las siniestras ideas levantando hoy las armas atómicas y todas las armas sofisticadas que exhiben, ni podemos aceptar que las usen como un chantaje para paralizarnos. Muchas veces en el mundo se ha hablado por los reaccionarios de armas decisivas y definitivas, de desaparición de la humanidad, pero siempre ha sido para aquietar, para contener, para mantener su viejo dominio. Nosotros por eso pensamos que el problema está en centrar la atención, nuestro esfuerzo, nuestra pasión, nuestra voluntad en desarrollar la guerra popular."

En Asia Oriental así como en América Latina y otras partes, los imperialistas cuentan con todo tipo de gobiernos y organizaciones lacayos para realizar sus objetivos, y entre ellos algunos "nacionalistas" e incluso llamados "revolucionarios" que bajo consignas "antiimperialistas" promueven la política de "cambiar de amo". Allí también queda cada vez más claro que hoy en el mundo, solo el proletariado es capaz de dirigir la lucha por la verdadera liberación nacional, lo cual no es posible sin combatir inseparablemente el oportunismo y el revisionismo dentro del movimiento obrero, es decir principalmente dentro de cada Partido Comunista y en el movimiento comunista internacional. Hoy vemos como la dirección del Partido Comunista de Filipinas (PCF), el cual está dirigiendo miles y miles de masas heroicas y revolucionarias en lucha armada bajo la bandera del maoísmo, sigue aplicando la política de buscar conciliación y "acuerdos de paz" con el viejo Estado reaccionario filipino. El sustento de tal política es el supuesto "antiimperialismo" del gobierno de Duterte, un gobierno que así como el gobierno de Venezuela está considerando la posibilidad de reimpulsar el capitalismo burocrático a través de un cambio de amo, acercándose a China. La dirección del PCF en sus declaraciones acoge la entrada del imperialismo chino en Filipinas como una fuerza positiva que junto con las fuerzas revolucionarias y el viejo Estado reaccionario podría "crear condiciones para reformas sociales" etc. Ahora, cuando el gobierno ha intensificado su guerra contrarrevolucionaria y sigue sujetado al imperialismo yanqui, la dirección del PCF plantea:

"Sin embargo, Duterte malgastó la buena voluntad del NDFP [Frente Nacional Democrático de Filipinas] cuando falló de cumplir su compromiso, y se aprovechó del alto el fuego del NPA [Nuevo Ejército

Popular] para desplegar sus fuerzas y llevar a cabo ofensivas militares."

Pero, aunque se confirme cada vez, una tras otra, que las "negociaciones de paz" solo llevan a más genocidio contra las masas, la dirección del PCF insiste en lo mismo:

"Como cuestión de principio, las fuerzas revolucionarias mantienen la puerta abierta para negociaciones como un medio para conseguir una paz justa y duradera"

Así, tras el fracaso y el desenmascaramiento del nuevo revisionismo de Avakian y Prachanda, el mismo nuevo revisionismo sigue expresándose en el movimiento comunista internacional, y como todo tipo de revisionismo siempre sirve a los intereses de una u otra superpotencia o potencia imperialista. Frente a eso, el Partido Comunista del Perú llama a todos los marxistas-leninistas-maoístas del mundo, a la izquierda de cada Partido Comunista, a combatir el revisionismo implacablemente como peligro principal y tener en cuenta lo que el Presidente Gonzalo planteó:

"Así el socialimperialismo de la URSS en el mundo desarrolla un protervo plan para convertirse en superpotencia hegemónica usando todos los medios a su alcance: entre los cuales hay que destacar el mantenimiento de falsos partidos, comunistas de membrete, 'partidos obreros burgueses' como decía Engels. Y de igual manera actúa el revisionismo chino y todo revisionismo según sus condiciones y bastón de mando que siguen." (Entrevista con el Presidente Gonzalo)

Los países imperialistas: situación revolucionaria en desarrollo desigual

En Estados Unidos y en los países imperialistas de Europa, la contradicción proletariado-burguesía se agudiza cada vez más, mientras también se confirma lo establecido por el Presidente Gonzalo, que el Tercer Mundo se expande en los mismos países imperialistas. Las masas rechazan cada vez más la llamada democracia parlamentaria, y los imperialistas ya no pueden mantener fuera los efectos de sus guerras de rapiña y su explotación de los países oprimidos. Las protestas violentas del proletariado y la venida de miles y miles de pobres y refugiados de la Europa del Este y del Medio Oriente contribuyen a una creciente situación revolucionaria en desarrollo desigual en Estados Unidos

así como en Europa, y los imperialistas ahora desesperadamente intentan enfrentarla con más fascismo y más represión. Los viejos Estados imperialistas están preparando y coordinando sus fuerzas policiales y militares para la guerra contrarrevolucionaria, las maniobras militares de la OTAN en Europa y la represión violenta en Hamburgo (G20) y en Catalunya siendo ejemplos recientes.

Sin embargo, los reaccionarios son conscientes de que la represión y la violencia no son suficientes en sí solo, sino que tienen que evitar que los explotados y oprimidos se unan bajo una dirección proletaria, en torno a la ideología del proletariado, el marxismo. Emplean el liberalismo junto con el fascismo para movilizar a las masas - basándose en la pequeña burguesía y la aristocracia obrera - en torno al mito de la "democracia occidental" y la supuesta "libertad", en favor de la guerra imperialista de repartición y contra las naciones oprimidas. Pero cuanto más crece la situación revolucionaria y la conciencia de clase de los obreros, tanto más importante es el papel del revisionismo para desviar las luchas populares, es decir en síntesis para combatir el marxismo; hoy el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo. Por eso el imperialismo fomenta en una serie de formas una "izquierda" ideológica, política y orgánicamente sujeta a los Estados burgueses imperialistas y basada igualmente en la pequeña burguesía y la aristocracia obrera. Algunos de estos revisionistas promueven el mito liberal de la "libertad", la "democracia occidental" y el "multiculturalismo", como en el caso de los llamados "municipalistas" y sus representantes en el Medio Oriente, el YPG. Otros se unen con los fascistas y descaradamente agitan contra la inmigración y/o piden más represión policial contra la "delincuencia" y el "terrorismo". Algunos condenan abiertamente toda protesta violenta, mientras otros defienden la violencia solo en autodefensa o como una forma de expresar su opinión - pero todos ellos abjurán de la violencia revolucionaria. Y lo que todos de esa costra de dirigentes revisionistas tienen en común es que son socialchovinistas: se unen con una u otra fracción de la burguesía imperialista y apoyan - en forma abierta o velada - la repartición imperialista del mundo y la guerra genocida contra los pueblos oprimidos.

Unir a los pueblos bajo la dirección del proletariado contra todos los imperialistas

En conclusión, vemos que lo decisivo para poder hacer la revolución en cada país y unir al proletariado internacional y los pueblos oprimidos para barrer el imperialismo y la reacción de la faz de la tierra, es combatir implacablemente al oportunismo y al revisionismo y unir a los comunistas a través de la lucha de dos líneas en torno a una línea general marxista-leninista-maoísta, principalmente maoísta. Debemos rechazar la tesis revisionista de que "el imperialismo es fuerte", el pretexto de todos los revisionistas para justificar su traición y colaborar con los explotadores imperialistas.

"[...] todos conocemos su gran tesis estratégica [del Presidente Mao] de que 'el imperialismo y todos los reaccionarios son tigres de papel', esta tesis es de extraordinaria importancia y debemos tener muy

presente que esa misma tesis la aplicó el Presidente Mao al imperialismo norteamericano y al socialimperialismo soviético a quienes no hay que temerles. Pero también debemos insistir en que se tenga en cuenta cómo concibe el desarrollo de la guerra siguiendo precisamente lo que Lenin planteó sobre la era de guerras que se había abierto en el mundo; el Presidente nos ha enseñado que un país, una nación, un pueblo, aún pequeños, si así lo fueren, pueden vencer al más poderoso

explotador y dominante de la Tierra si es que se atreven a tomar las armas; nos ha enseñado además cómo entender el proceso de la guerra y cómo no caer nunca bajo el chantaje nuclear. Creo que estas son algunas cuestiones que deberíamos tener en cuenta para comprender cómo el Presidente Mao Tsetung desarrolló la gran tesis de Lenin sobre el imperialismo. ¿Y por qué insisto en esto? Porque nosotros entendemos que así como Lenin se levanta sobre la gran obra de Marx, el desarrollo hecho por el Presidente Mao Tsetung se levanta sobre la grandiosa obra de Marx y de Lenin, sobre el marxismo-leninismo. No podríamos nunca entender maoísmo sin marxismo-leninismo." (Entrevista con el Presidente Gonzalo]



*¡Abajo el imperialismo americano y el
revisionismo soviético!*

PAÍS VASCO

En el contexto de una profunda crisis política, social, económica y moral del Estado imperialista español se hace necesario abordar el “proceso de paz” en el País Vasco, por varios e importantes motivos. Como ejemplo de que la lucha armada no basta, porque plantea la cuestión de la dirección de la revolución, y en estos momentos en el que gran parte del pueblo catalán se moviliza tras su burguesía es un ejemplo para las masas de Cataluña de cuál será el final del “procés” si lo dirige la burguesía y el revisionismo, que no es otro que la traición y la capitulación. Por último, Otegi y Bildu-Sortu son un ejemplo más del papel rastreador de los revisionistas en los “procesos de paz” impulsados por el imperialismo en todo el mundo, puesto en evidencia con el autonombramiento de los capituladores y traidores al pueblo vasco como representantes “oficiales” de la izquierda abertzale, y la persecución por todos los medios de los activistas y militantes contrarios al “proceso de paz”: chantajes a los familiares de los presos de ETA, presiones a los propios presos con la amenaza de la retirada de las ayudas: abogados, visitas de familiares, etc., agresiones físicas a los activistas contrarios a la rendición de ETA y de la izquierda abertzale, señalamiento ante el Estado español como terroristas a quienes se oponen al “proceso de paz”, como ejemplo aprovechando el acrónimo de ATA, se habla del “entorno de ATA”, como el juez Garzón habló del “entorno de ETA”. Sangrante es la posición tomada respecto a los presos, que no es otra que la salida individual para cada preso, colaborando primero con el Estado (la ley es clara: delación) mientras se abandona y aísla a los presos que no capitulan.

El “proceso de paz”

El “proceso de paz” ha seguido el mismo patrón que otros que se han dado y se están dando (Perú con la Lod, Nepal, Filipinas, etc.), con el supuesto objetivo de “superar las consecuencias del conflicto” y abjurar del uso del uso de

la violencia. Los actos de “reconciliación nacional” que se han dado en todo el Estado español, que han incluido pedir perdón a la familia de Carrero Blanco (acto realizado en Madrid en el barrio de Entrevías), son pruebas claras de los objetivos del “proceso de paz”: intentar remachar en las masas que la violencia revolucionaria no es necesaria, nunca será necesaria y nunca lo fue. El camino es la conquista de una democracia burguesa y “ganar” elecciones. Otegi aspira a que en un hipotético escenario “democrático” la izquierda independentista vasca llegue a ser una alternativa electoral mayoritaria dentro del viejo Estado: “hay en este país condiciones sociales y políticas para que, en un escenario democrático, la unidad popular se convierta en una alternativa de poder en Euskal Herria” (Otegi. HIKA, octubre de 1999).

Sobre el patrón seguido por el proceso no hay misterios. En 2011, en el comunicado de tregua unilateral de ETA se afirma que ha surgido un nuevo escenario tras el pacto de “Lizarrá”, del que formaba parte el PNV (partido del que ya Pepe Rey documentó su estrecha relación con el Mossad israelí), y que:

“Asimismo surgió una nueva realidad. El potencial que mostró la experiencia de Lizarrá-Garazi encendió todas las alarmas en el Estado, que decidió dar un salto cualitativo en su estrategia: dejar a la izquierda abertzale, a través de la ilegalización, fuera del escenario político. Sin base social, sin referente institucional, con las opciones de profundizar en la construcción nacional anuladas, el objetivo del Estado consistía en reducir la iniciativa de la izquierda abertzale a sólo la lucha armada, con la esperanza de que la represión policial la neutralizara.

Todo ello provocó un parón en el proceso de liberación: el bloqueo. Y lo que era aún más perjudicial, colocó en grave peligro las condiciones creadas. La izquierda abertzale debía tomar la iniciativa, para escapar de esta trampa y poner las bases de un nuevo

ciclo político cuyo objetivo debía ser materializar el cambio (...) Había que cerrar un ciclo para abrir del todo el nuevo. Y eso incidía de lleno en la lucha armada” (...)

“Tal como señalamos en el comunicado de finales de septiembre, llevamos mucho tiempo trabajando por impulsar el proceso de solución y, para ello, resultaba muy importante incrementar la participación de la comunidad internacional. Por eso, no sólo hemos tenido relación, sino que hemos tomado compromisos con ella”.

(Entrevista a ETA. Gara. 11 de Noviembre de 2011. pág. 11)

“Cambio de condiciones”, como siempre, “comunidad internacional”, es decir “compromiso” (capitulación) ante el imperialismo y recurrir al argumento de la “táctica” como disfraz a la conciliación con la reacción. El papel de Otegi es el mismo que los Mandela, Gerry Adams, Ocalan, y otros promotores de “procesos de paz”, que han estado durante años en manos del viejo Estado. Sobre la “comunidad internacional”, hay que señalar que sólo es un eufemismo para referirse a los países imperialistas, y es cierto, el “proceso de paz” no sólo ha contado con la participación de países imperialistas a través de sus ONG’s y sus agentes, sino que ha contado con la participación del Estado Español. Es difícil pensar que Otegi y el grupo de poli-milis que copan en la actualidad la dirección “oficial” del Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV) hubiera podido llegar a tomar la dirección de la izquierda abertzale sin la detención la dirección de HB en 1997. La detención es lo que permite la llegada de este grupillo de poli-milis a tomar la dirección de Herri Batasuna y hoy de Bildu- Sortu.

Las entradas y salidas de Otegi de las cárceles españolas han sido parte del papel del Estado Español para impulsar el “proceso”, creando la imagen de un mártir, a la vez que Otegi hacía su trabajo dentro del colectivo de presos “preparando” el apoyo de éste a la nueva “táctica”, la capitulación ante el Estado Español. El atentado de ETA en el aeropuerto de Barajas en diciembre de 2007 es aprovechado por este grupillo para lanzar una nueva ofensiva a favor del abandono de la lucha armada. En 2009, ETA comienza

de forma abierta el proceso de rendición que culmina con la entrega de armas el 8 de abril de 2017. A principios de 2009 es detenido Otegi, pero ya está todo atado. En 2010 se aprueba a resolución “Zutic Euskal Herria” que recoge las posiciones del grupo poli-mili. Ahora bien, explicar la rendición de ETA sólo por el factor “traición” es no querer aprender. El problema es ideológico y político, en concreto de la falta de una dirección proletaria del MLNV, la falta de Partido Comunista. La traición es sólo uno de los dos posibles finales, la derrota o la capitulación, bajo una dirección revisionista.

El nacimiento de KAS

Tras la muerte del dictador fascista, se reúne el Esuskadiko Herriko Batzarra (Asamblea Popular de Euskadi), organismo compuesto por ETA, EHAS, Partido Carlista de Euskadi, Movimiento Comunista y la Organización Revolucionaria de Trabajadores, presentando al pueblo vasco los siguientes puntos mínimos para que pudiera hablarse de un cambio democrático: libertades democráticas, amnistía total para presos y exiliados, mejora de las condiciones de vida y trabajo para los trabajadores y trabajadoras vascos y vascas, reconocimiento del País Vasco como nacionalidad con derecho a la escisión del Estado español, implantación inmediata de un estatuto provisional de autonomía con un grado superior al Estatuto de 1936 y la formación de un gobierno provisional vasco.

Con la coronación de Juan Carlos I, y esto es importante, ETA detiene sus acciones que justifica del siguiente modo: “Nuestros presupuestos sólo podrían verse modificados de modo serio si se produjeran cambios fundamentales en el estado español. No es éste el caso. No obstante somos conscientes de que se está abriendo nuevas perspectivas que nos obligan a perfilar cuidadosamente nuestra línea táctica actual. Trataremos de analizar y denunciar los límites de la maniobra gubernamental y de sentar claramente ante el pueblo vasco que, en el fondo, las cosas no han cambiado, que será la lucha la única forma de libertad para Euskadi”. La tregua de ETA finaliza con el secuestro de José Luis Arrasate, pero ya muestra que la lucha armada es considerada como un elemento táctico y válido mientras no se de una



democracia “real” (burguesa) en el País Vasco.

En agosto de 1975 nace KAS (Coordinadora Abertzale Socialista) con el fin de crear un órgano de coordinación de las fuerzas independentistas revolucionarias y en agosto de 1976 se presenta la Alternativa Kas, cuyos puntos se considera que no son ni rebajables ni negociables, son lo mínimo que se puede exigir al Estado español:

1. Establecimiento de libertades democráticas.
2. Amnistía.
3. Adopción de medidas destinadas a mejorar las condiciones de vida de las masas populares y en particular de la clase obrera.
4. Disolución de los cuerpos represivos.
5. Reconocimiento de la Soberanía Nacional de Euskadi, lo que conlleva el derecho del pueblo vasco a disponer con entera libertad de su destino nacional y la creación de un Estado propio.
6. Establecimiento inmediato y a título provisional de un Estatuto de Autonomía que surta efecto en Araba, Gipuzkoa, Nafarroa y Bizkaia.
7. Constitución, en el marco de tal Estatuto, de un Gobierno Provisional de Euskadi.

Tras las elecciones legislativas de 1977, los polimilis salen de Kas, ya que consideran que dentro del Estado español ya se dan las condiciones de una democracia burguesa, creando Euskadiko Ezkerra, para más tarde acabar en el Partido Socialista de Euskadi (PSOE). Dentro de Kas, ETA, HASI y LAIA por el contrario consideran que la única garantía para el pueblo vasco de una democracia burguesa es la alternativa KAS, y que la lucha armada es fundamental. En 1978 las organizaciones que componen KAS son ETA, HASI, LAB, ASK y LAIA, en 1979 se incorpora Jarrai.

Para ETA la Alternativa KAS es condición necesaria para lograr la independencia y el socialismo de forma “menos violenta”, en mejores condiciones para el pueblo vasco, pasando primero por una etapa de democracia burguesa “real”. En 1978 ETA vuelve a reafirmarse en la lucha armada y en la Alternativa Kas como garantía de una democracia “real” que permita la lucha por el objetivo estratégico: la independencia y el socialismo (“la eliminación

de la explotación capitalista del hombre por el hombre”), y también va a plantear sus “peros”: “Sin embargo reconocemos que, ni el grado de concienciación existente en los trabajadores, ni la correlación de fuerzas alcanzadas por los sectores abertzales de izquierda aconseja plantearnos en la coyuntura la inmediata lucha por la consecución del objetivo estratégico”. De ahí el impulso que se da desde KAS a la participación en las elecciones del viejo Estado, manteniendo todavía la lucha armada como un instrumento de lucha fundamental: “interrelacionada con la lucha de masas y la lucha institucional al servicio esta última de las anteriores, constituye la clave del avance y del triunfo revolucionario, que la lucha de masas requiere asimismo una alianza histórica de Unidad Popular cuya concreción actual es HERRI BATASUNA” (KAS bloque dirigente de la Revolución Vasca, 1979). Así nace la coalición electoral Herri Batasuna (ANV, ESB, HASI, LAIA) que gracias al prestigio de la lucha armada de ETA, recibirá en las elecciones generales un amplio apoyo popular; en 1979 unos 172.000 votos (el PNV tendrá unos 275.000 votos) y antes de su ilegalización superará los 217.000 votos en 1989, muy cerca de los 254.681 votos del PNV.

“En síntesis, ETA con la Alternativa Kas va a defender en el País Vasco, lo que la izquierda revolucionaria también va a plantear en el resto del Estado español: la “ruptura democrática”. “Ruptura democrática” que expresaba la desconfianza de la izquierda revolucionaria en las masas, en la voluntad y capacidad revolucionaria de éstas. Básicamente la “ruptura” consiste en la reforma del Estado burgués”

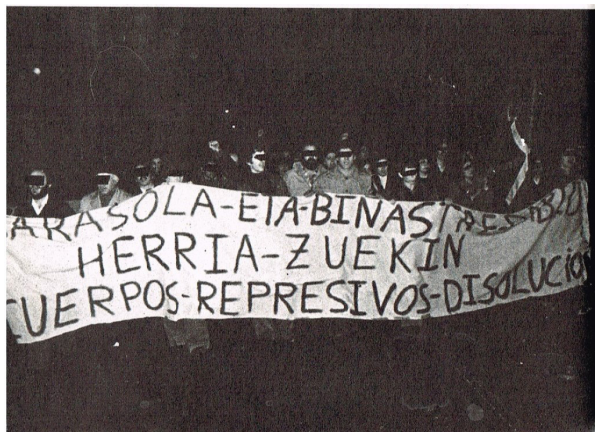
En síntesis, ETA con la Alternativa Kas va a defender en el País Vasco, lo que la izquierda revolucionaria también va a plantear en el resto del Estado español: la “ruptura democrática”. “Ruptura democrática” que expresaba la desconfianza de la izquierda revolucionaria en las masas, en la voluntad y capacidad revolucionaria de éstas. Básicamente la “ruptura” consiste en la reforma del Estado burgués (República, amnistía, disolución de la guardia civil, depuración de los aparatos de Estado de fascistas, juicio a los criminales franquistas, transparencia de las instituciones, etc.) para hipotéticamente poder acumular fuerzas bajo una correlación de fuerzas supuestamente favorable a las fuerzas revolucionarias. La premisa de la necesidad de esta “etapa intermedia” de democracia burguesa, será que en ese momento “no hay condiciones” revolucionarias o como afirma ETA “las masas no quieren la revolución”, repetimos: “ni el grado de concienciación existente en los trabajadores, ni la correlación de fuerzas alcanzadas por los sectores abertzales de izquierda aconseja plantearnos en la coyuntura la inmediata lucha por la consecución del objetivo estratégico”.

uración de los aparatos de Estado de fascistas, juicio a los criminales franquistas, transparencia de las instituciones, etc.) para hipotéticamente poder acumular fuerzas bajo una correlación de fuerzas supuestamente favorable a las fuerzas revolucionarias. La premisa de la necesidad de esta “etapa intermedia” de democracia burguesa, será que en ese momento “no hay condiciones” revolucionarias o como afirma ETA “las masas no quieren la revolución”, repetimos: “ni el grado de concienciación existente en los trabajadores, ni la correlación de fuerzas alcanzadas por los sectores abertzales de izquierda aconseja plantearnos en la coyuntura la inmediata lucha por la consecución del objetivo estratégico”.

Una vez que la izquierda revolucionaria no impone la “ruptura democrática”, en el país vasco la Alternativa Kas, el MLNV con ETA a su cabeza emprende el camino de lo institucional, los pactos con la burguesía vasca (Lizarra, con la participación de Otegi) y las negociaciones de ETA con el Estado español. La lucha armada un fenómeno defensivo, sólo necesario si no se dan las condiciones “democráticas” para el pueblo vasco: *“Nuestra actual reivindicación táctica viene concretada en el logro de una Democracia política que permita la libre elección de unos vínculos y unas instituciones verdaderamente populares que garanticen un proceso autónomo vasco, al margen de ingerencias externas a su voluntad”* (Zutik, nº69, 1978).

País Vasco: tras la muerte de Franco

El País Vasco tras la muerte de Franco es un hervidero revolucionario. Junto a la lucha armada como expresión más alta de la lucha popular, (con un gran prestigio de ETA entre el pueblo vasco), se da un enorme movimiento de masas conscientes de que sólo con la lucha revolucionaria se puede transformar la realidad. Las manifestaciones ilegales recorren el País Vasco. En los Sanfermines los mozos cantan: “Askatasuna, presoak etxera” (libertad, presos a casa). Las masas van dotándose de organismos de lucha al margen del Estado y de sus aparatos. En Guipúzcoa y Navarra (1978) en la negociación de los convenios provinciales del metal participan, a partes iguales, los sindicatos y los representantes de las asambleas de obreros. Las patronales de Guipúzcoa denuncian al final de la negociación que éste ha sido un convenio “asambleario”, con subidas salariales por encima de los Pactos de la Moncloa. En Rentería una grúa mata a una niña, la asamblea popular acuerda la paralización de las obras y obliga al ayuntamiento a celebrar una sesión extraordinaria para tratar el caso. En Lemona se fuerza la dimisión del alcalde. En Lejona se celebran en diciembre de 1977 unas jornadas feministas con la participación de más de 3000 mujeres. Las protestas contra la central nuclear de Lemoiz concentran a miles de personas. La lucha por la amnistía en muchos lugares genera diversas formas de organización popular, las Gestoras Pro-amnistía nacen en 1977 y una gran parte surge de asambleas populares. La valoración de ETA de “no hay condiciones” en esta realidad, es al menos peculiar.



El proceso de inicio de la institucionalización y burocratización del movimiento de masas y de sus organismos asamblearios está más que documentado, pues ya en su momento se presentó como algo revolucionario y merecedor de dejar testimonio. El caso del ayuntamiento de Llodio es un ejemplo de lo que se llamó Gestión Municipal Popular y del camino hacia la integración del movimiento popular dentro del viejo Estado.

La institucionalización del movimiento popular: un ejemplo

El 4 de enero de 1977, tres concejales presentan una moción en el ayuntamiento de Llodio, que es apoyada por seis concejales más y aprobada el día 21 de enero. Aprobada la moción se convocaron en asamblea a las diferentes asambleas (de barrio, de asociaciones, obrera) ofreciendo la posibilidad de una “nueva” forma de gestión municipal.

A finales de mayo las asambleas elaboraron un listado de necesidades para los barrios, sus prioridades, un programa de actuación y un presupuesto que rondaba los 1500 millones de pesetas. Con un presupuesto ordinario de 120 millones el ayuntamiento negocia con la diputación para conseguir el dinero necesario. Apoyado por las asambleas, el ayuntamiento el 28 de julio llega a un acuerdo con la diputación: ésta aportaba

600 millones de pesetas a fondo perdido y establecía una serie de mecanismos para financiar el resto de los 1200 millones. Tras una ofensiva del parlamento vasco (PNV), que exige la dimisión de todas las corporaciones municipales y su sustitución por gestoras compuestas por partidos políticos, en Llodio se crea una Comisión Mixta, donde estaban representantes de las asambleas y concejales, los acuerdos se toman antes del pleno municipal y los concejales refrendan lo acordado por la Comisión Mixta.

Sobre la experiencia de Llodio se pronunció HASI (Erriko Alderdi Sozialista Iraultzailea), asumiendo “totalmente y sin reservas el actual tipo de gestión municipal” y, esto es importante, advierte que: “Somos conscientes de la importancia que tienen las próximas elecciones para un proceso de asentamiento de esta alternativa. Ello dependerá de las personas que salgan elegidas la propicien”. Advertencia de calado como iremos viendo.

El camino andado desde entonces ha sido la búsqueda de resquicios dentro del viejo Estado, aplicando algo ya viejo: la reforma como vía al “socialismo”. En vez reventar el viejo Poder al mismo tiempo que se construye nuevo Poder, el MLNV se ha dedicado a encuadrar a las masas dentro del viejo Estado, da lo mismo que este sea vasco o español. Se ha producido un auténtico secuestro del movimiento de masas por ETA y el MLNV. Con el tiempo, la advertencia de HASI de que sólo votando a la gente adecuada puede haber Comisión Mixta, se convirtió en todo un entramado institucional donde las asociaciones populares (ecologistas, musicales, gastronómicas, de enseñanza, vecinales, cooperativas, etc.) ligadas al MLNV sobreviven gracias al apoyo institucional vía representantes abertzales en las instituciones del viejo Estado. Donde se cumple: si no salgo elegido no hay ayudas ni apoyo institucional. Por otra parte, las movilizaciones de las masas son la plataforma para que los más arribistas busquen su hueco dentro del viejo Estado.

En la actualidad, con la dirección del MLNV en manos de Otegi (Bildu-Sortu) esto se hace más obvio. El caso de los presos es meridiano, el que se sale de la vía del “acuerdo de paz” pierde la asistencia jurídica, a los familiares de les retira la ayuda para los viajes, etc. En el caso de las movilizaciones del AVE también se puede palpar, el movimiento ecologista ligado a Bildu-Sortu desmoviliza para no erosionar el poder institucional de Bildu-Sortu y así mantener sus subvenciones y ayudas, al mismo tiempo que Bildu-Sortu apoya a espaldas de las masas los acuerdos del PNV sobre el AVE con el Estado español.

El MLNV fue construyendo una red compleja de ayudas y favores, donde el poder institucional ha sido clave para mantener todo un tejido asociativo cautivo, que a su vez ha servido para mantener una base social de votantes. Por eso, en 2011, cuando ETA anuncia el alto el fuego y afirma que el Estado imperialista español al ilegalizar a la izquierda abertzale pretendía dejar a ésta “sin referente político-institucional, con las opciones de profundizar en la construcción nacional anuladas, el objetivo del Estado consistía en reducir la iniciativa de la izquierda abertzale sólo a la lucha armada, con la lucha armada, con la esperanza de que la represión policial la neutralizara. Todo ello provocó un parón en el proceso de liberación: el bloqueo.”, ETA tiene razón desde su punto de vista reformista. Cuando en apariencia más fuerte es la izquierda independentista vasca, (ETA mantiene la capacidad para realizar acciones espectaculares, el MLNV tiene una gran capacidad de movilización de masas y una fuerte implantación institucional), la Ley de Partidos demostró que esta fortaleza era sólo apariencia, un armazón hueco. El MLNV no podía desarrollarse como lo estaba haciendo sin poder

institucional. La lucha armada sólo era algo secundario en la estrategia de ETA en esa búsqueda de una “mayoría social” independentista dentro del viejo Estado.

En 2002 se aprueba la Ley de Partidos Políticos, dice Gaspar Llamazares (IU) que votó a favor por error, y en 2003 comienza la ilegalización del aparato legal del MLNV. La Ley de Partidos supone la pérdida de 891 concejales en el País Vasco (incluida Navarra), la pérdida de 49 alcaldes y la pérdida del manejo de unos 130.000 millones de euros (en cuatro años) de los presupuestos de los municipios gestionados. Dinero que además de servir para limpiar calles, mantener el alcantarillado, etc., sirvió para contratar personal cercano al MLNV, subvencionar asociaciones, cooperativas, contratar grupos musicales, teatrales, etc. y para que activistas de los movimientos sociales acabaran dentro de la administración con un buen sueldo. En Llodio, la izquierda abertzale va a perder la gestión sobre unos 22 millones de euros anuales.

Pero esta búsqueda de “condiciones” óptimas para la “revolución”, de “acumulación de fuerzas” y de “cretinismo parlamentario”, hasta crear una “mayoría social” como hemos visto comenzó hace décadas, Otegi es sólo el final de un camino con sólo dos destinos posibles: la capitulación o la derrota, y desde luego no es el camino hacia el mar armado de masas.

Lo fundamental del maóismo: el Poder

ETA y el MLNV, ahora y desde hace décadas, “confunden” ganar elecciones con tener el Poder. Así, HASI sobre la “gestión popular” en Llodio (Gestión Municipal Popular) se expresó de la siguiente forma:

“respecto al modelo de organización de una Euskadi Socialista, considera necesaria y copiamos textualmente de nuestras bases ‘la superación de las clásicas formas de Estado y de la burocracia por una democracia popular bajo la hegemonía de la clase trabajadora, que promueva la participación directa en la gestión del pueblo, mediante un sistema de delegación controlada desde las asambleas (de fábrica, de barrio, etc.) hasta la constitución de una sociedad sin clases’. Asimismo la línea de acción de nuestro partido se centra en la creación y fortalecimiento del poder popular; en la gestión y control a todos los niveles, con prioridad sobre las formas electoralistas de intervención pública y política, como base de la efectiva hegemonía de la clase trabajadora. Por todo ello, HASI asume totalmente y sin reservas el actual

tipo de gestión municipal”.

De esta forma se tergiversa el significado de Nuevo Poder y bajo la figura del “poder popular”, se quiere hacer pasar mayorías electorales en las instituciones del Estado burgués (vasco o español) como Nuevo Poder (dictadura del proletariado). No es difícil imaginarse esa república vasca de ETA y el MLNV. El pueblo desarmado y participando en elecciones, vieja economía, vieja cultura (muchos herriko taberna, rock radical y poca formación comunista de la juventud), vieja política, y en los lugares donde gobernara la izquierda abertzale, el desarrollo de una red clientelar de asociaciones y cooperativas financiadas desde el Estado burgués vasco y un “movimiento popular” dedicado a la gestión de lo cotidiano, sin apuntar a la destrucción del viejo Estado, sin apuntar a resolver la contradicción capital-trabajo.

Apuntar a lo más alto del maoísmo: la Gran Revolución Cultural Proletaria

Comenzábamos con el “no hay condiciones” de ETA y vamos a terminar poniendo sobre la mesa la línea ideológica de la dirección del MLNV hasta la actualidad.

Ha habido una clara insistencia desde el MLNV por presentar como una necesidad construir el País Vasco desde lo municipal, de ahí iniciativas como Udalbiltza (Asamblea de Municipios Vascos), presentada como un embrión del nuevo Estado Vasco y de la mano de la burguesía vasca (PNV y Eusko Alkartasuna). Siendo palpable la influencia del viejo revisionismo dentro del MLNV y especialmente del cubano.

El 22 de agosto de 1974, Raúl Castro en la clausura del Seminario para los delegados del Poder Popular de la provincia de Matanzas, planteaba el nuevo papel que debía asumir el poder local: *“Los órganos de poder popular deben asumir a nivel de municipio, de la región o de la provincia, la erradicación del centralismo burocrático existente en muchas partes de nuestro aparato estatal...”* *“el Poder popular local contará con Comisiones que actuarán de manera permanente y existirán otras extraordinarias para solucionar problemas en cualquiera de los tres niveles*

o instancias territoriales ya citadas”, Raúl Castro también va a aclarar cuáles son los límites del “poder local”, no tiene poder de decisión sobre las fábricas de azúcar, ni sobre la planificación agrícola, que de eso se encargan ya los rusos. Por tanto, la propuesta de Raúl Castro refrendada

“El pueblo vasco cuenta con una rica y heroica historia de lucha. Hoy mismo están surgiendo en todo el País Vasco organizaciones, como ATA, opuestas al “proceso de paz” y a la rendición de ETA [...] Está claro que en todos estos años lo que no han faltado son las “condiciones”, las masas quieren la revolución y lo sacrificaron todo por ella, lo que faltó en el país Vasco fue Partido Comunista, un Partido que enarbolara, defendiera y aplicara el maoísmo.”

en la Constitución de 1977, la “autogestión” en Yugoslavia o el “control obrero” en Albania, plantean que el papel de las masas es centrarse en lo inmediato para no apuntar hacia arriba, a lo alto del Estado, a bombardear el cuartel general burgués. De esta forma el Poder de la burguesía se hace invisible tapado por los numerosos problemas cotidianos y locales. Es decir, las decisiones trascendentes se dejan en manos de unos pocos mientras las masas se dedican a gestionar lo más cercano permaneciendo ajenas a lo fundamental del maoísmo el Poder, el Poder para la clase

bajo la dirección de su Partido.

El pueblo vasco cuenta con una rica y heroica historia de lucha. Hoy mismo están surgiendo en todo el País Vasco organizaciones, como ATA, opuestas al “proceso de paz” y a la rendición de ETA, muy a contracorriente y con la oposición tanto del Estado español como de Bildu-Sortu. La campaña por la Amnistía todavía es reducida, aunque va tomando cuerpo y ganando respaldo social. Está claro que en todos estos años lo que no han faltado son las “condiciones”, las masas quieren la revolución y lo sacrificaron todo por ella, lo que faltó en el país Vasco fue Partido Comunista, un Partido que enarbolara, defendiera y aplicara el maoísmo. Aunque es preocupante escuchar todavía a miembros de ATA defender el proyecto fascista de Chávez-Maduro en Venezuela y otras cosas, sin duda, los revolucionarios vascos harán balance de su historia, sobre el revisionismo armado de ETA, la “acumulación de fuerzas”, el cretinismo parlamentario y aplastarán el revisionismo como enemigo principal, para iniciar guerra popular hasta el comunismo.

Cada día que pasa, se hace más patente la importancia del llamamiento del CC del PCP a apuntar a lo más alto del maoísmo, la Gran Revolución Cultural Proletaria, como fundamental para una conquista cabal del Poder mediante la guerra popular, mantener el Poder en manos del proletariado evitando la restauración capitalista y con guerra popular llegar hasta el comunismo.

Situación internacional:

LA GRAN BURGUESÍA ESPAÑOLA Y CATALANA SON ENEMIGAS DEL PUEBLO CATALÁN EL IMPERIALISMO ES EL ENEMIGO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO

“Sólo ahora es evidente para todos que la burguesía nacional no aspira a liberar a su pueblo del yugo nacional, sino a la libertad de extraer de él ganancias, a la libertad de conservar sus propios privilegios y capitales.

Sólo ahora está claro que la liberación de las nacionalidades oprimidas es inconcebible sin romper con el imperialismo, sin derrocar a la burguesía de las nacionalidades oprimidas, sin que el Poder pase a las masas trabajadoras de estas nacionalidades. (...)

De este modo, la Revolución de Octubre, al acabar con el viejo movimiento burgués de liberación nacional inauguró la era de un nuevo movimiento, del movimiento socialista de los obreros y campesinos de las nacionalidades oprimidas, dirigido contra toda opresión-y, por consiguiente, también contra toda opresión nacional, contra el Poder de la burguesía, de la propia y de la extraña, contra todo imperialismo en general”

(Stalin. La revolución de Octubre y la cuestión nacional. 1918)

En los últimos años se han producido grandes movilizaciones de masas en Cataluña, millones de personas han participado en este movimiento de masas dirigido por la burguesía catalana. Demostrando una vez más la debilidad del imperialismo español, de su profunda crisis política, económica y moral.

A partir de 2011 se suceden masivas movilizaciones en todo el Estado, la manifestación del 15 de mayo de Madrid será el origen del Movimiento 15-M. Junto a la lenta desmovilización de lo que fue el 15-M, en Cataluña la movilización por la independencia de Cataluña se ha mantenido durante todos estos años. En este tiempo el pueblo catalán no ha cesado de luchar y así se han sucedido las huelgas, movilizaciones contra el desmantelamiento de la sanidad, de la educación pública, contra los recortes sociales, en defensa del catalán, contra los desahucios, luchas que se han dado conjuntas con el movimiento in-

dependentista. En algunos casos la radicalidad de estas movilizaciones han llegado incluso a tomar la forma de guerrilla urbana, como en la huelga de universitarios de febrero de 2012 o en la huelga general del 29-M de 2013. Hay que destacar que las luchas de las masas por sus reivindicaciones han ido en paralelo a la lucha por la independencia y no siempre juntas. Que el movimiento obrero en su mayor parte ha estado al margen de la movilización independentista. Un ejemplo ha sido la huelga general del día 3 de octubre, donde las fuerzas independentistas portaban banderas independentistas catalanas mientras que en los bloques obreros de los sindicatos convocantes (CGT, CNT) no se veía ninguna bandera catalana. Huelga que contó con dos convocatorias, la de los sindicatos CGT, CNT y la de los representantes de la aristocracia obrera (CC.OO. y UGT) junto a empresarios catalanes, llamada “huelga del país”. El proletariado también existe en Cataluña, aunque a los revisionistas y la burguesía les pese.

¿Quién dirige el movimiento independentista?

La dirección del movimiento independentista catalán está en las manos de los representantes de la gran burguesía catalana. Son los mismos que participaron en la elaboración de la Constitución española de 1978 (Miquel Roca por parte del Pacte Democràtic per Catalunya), los mismos que llevan pactando y sosteniendo a los distintos gobiernos centrales del PSOE o del PP. Los mismos que han aplicado todo tipo de recortes, y no hay que olvidar que los recortes comenzaron en Cataluña, incluso antes que en el resto del Estado, de la mano de Convergencia Democrática de Catalunya. Conocemos lo que ha hecho la Convergencia de Pujol y Mas, por ejemplo destruyendo la sanidad catalana e imponiéndole una estructura mafiosa al servicio de sus "negocios", o sobreexplotando a los inmigrantes en las falsas cooperativas de la industria cárnica de Vic.

La corrupción de Convergencia es tan escandalosa que obliga al cambio de nombre del Partido (Convergencia se convirtió en el actual Partit Demòcrata Europeu Català,

cuyas siglas son PdeCAT.) y a que el proceso independentista aparezca como dirigido por organizaciones ciudadanas (ANC i Òmnium) y no por políticos.

En las movilizaciones de estos años las organizaciones independentistas no han hecho ningún esfuerzo para movilizar a la inmigración clásica y aún menos a la más reciente. La Generalitat, gobernada por las fuerzas independentistas, incumpliendo incluso las resoluciones del Parlamento catalán en este aspecto, se ha negado a desobedecer el Estado y ha aplicado sistemáticamente las leyes del Estado español (la tan nefasta y criticada Ley de Extranjería) a los más de 1.000.000 de residentes extranjeros que viven y trabajan en Cataluña. Seguramente porque no tienen derecho al voto, y por tanto no cuentan para los políticos burgueses, porque la burguesía catalana, como todas, es racista y xenófoba, y también porque es consciente de que llevar a la lucha política a lo más hondo de la clase obrera es un problema para la burguesía catalana, y para todas, como ya ha ocurrido en otros momentos de la historia de Cataluña.

La catadura moral de estos individuos se ha demostrado tras el referéndum, las masas han dado la cara, se han enfrentado a la policía del viejo Estado, se han contabilizado casi 1000 heridos que han requerido ingreso hospitalario, para que Puigdemont, Presidente de la Generalitat, ante la ofensiva del Estado español, el aislamiento internacional, se desdiga, muestre su falta de agallas, no proclame el nuevo Estado catalán y llame a negociar.

De la Candidatura de Unidad Popular (CUP), los llamados anti-sistema por la prensa del gran burguesía, están cumpliendo el papel de embellecer el “Procés”, creando falsas ilusiones al pueblo catalán y conteniendo las movilizaciones de las masas. Así es recurrente el discurso del camino pacífico y la no-violencia.

El camino del referéndum

En las elecciones para el Parlamento de la autonomía catalana del 27 de septiembre de 2016 el frente independentista (PdeCAT y la CUP) presentaron estas elecciones como un plebiscito y un sustituto del referéndum negado por el Estado Español. Los resultados dieron una mayoría

parlamentaria al bloque independentista, sin embargo no se proclamó la independencia, sino que se aprobaba vía parlamento catalán un itinerario, que tras un referéndum, y los suficientes votos en favor de la independencia, se proclamaría la República catalana. El referéndum ya se ha realizado y el gobierno catalán se ha saltado su propia

Ley al no proclamar el nacimiento de un Estado catalán en los plazos fijados por la ley que ellos mismos aprobaron.

Los motivos de esta marcha atrás y vuelta a pedir un diálogo no son ningún misterio. El movimiento independentista al servicio de la gran burguesía catalana ha tratado por todos los medios de encontrar apoyo en otros imperialismos, incluido el apoyo del sionismo. Frente a un Estado miembro de la OTAN, el español,

que no va a permitir la independencia de una parte de su territorio y que cuenta con un ejército moderno, sin el apoyo de ningún otro imperialismo, el único camino que le queda a la burguesía catalana es organizar a las masas y armarlas, y la gran, la mediana y pequeña burguesía temen más al mar armado de masas que a ninguna otra cosa.

El papel del revisionismo

Los revisionistas han usado unas cuantas citas de Lenin y Stalin para atacar sus posiciones y las del MCI sobre la cuestión nacional, para justificar su alineamiento con la burguesía catalana y su trabajo de poner a la clase obrera detrás de su burguesía.

Tanto Lenin, Stalin y el Presidente Mao, son muy claros. Con la I Guerra Mundial y la Revolución de Octubre se abre una nueva era para la humanidad, la de la Revolución Proletaria Mundial. El imperialismo, “reacción en toda línea” (Lenin), ya no va a permitir ninguna nueva revolución burguesa, el único camino para las colonias y las semicolonias es la revolución de Nueva Democracia dirigida por el proletariado. Si antes, en la etapa de libre competencia, todo movimiento de liberación nacional era revolucionario, pues se desarrollaba aplastando el feudalismo, tras la Revolución de Octubre: **“De lo que se trata es de apoyar los movimientos nacionales encaminados a debilitar el imperialismo, a derrocarlo y no a reforzarlo y mantenerlo. Hay casos en que los mov-**



Barcelona 2017: “¡Viva el maoísmo!”

imientos nacionales de determinados países oprimidos chocan con los intereses del desarrollo del movimiento proletario.” (Stalin).

En Cataluña la burguesía ha buscado con empeño un Estado catalán en una alianza con el imperialismo, con el único objetivo de crear una Cataluña imperialista de tercer orden, en alianza con una superpotencia o potencia imperialista, como plataforma para las grandes empresas catalanas dentro del reparto del mundo que se está dando. La gran burguesía catalana tiene intereses propios y contrarios a la clase obrera y el pueblo de Cataluña, los hechos cantan, la salida de Cataluña de seis de las siete empresas catalanas del Ibex 35, vuelven a demostrar que ésta es parte de la gran burguesía imperialista española, esa oligarquía formada por la alianza de capitales de terratenientes andaluces y castellanos, de industriales vascos y catalanes. Mostrando que con esta dirección, el “procés”, dentro de esta disputa entre facciones de la gran burguesía española, tiene los límites y la perspectiva de su dirección reaccionaria.

Sin embargo el revisionismo ha llamado a apoyar el “proceso” de independencia de forma ciega y porque sí. Los argumentos han sido varios, el primero, que Cataluña es un país “oprimido”, se cae por su propio peso. Cataluña es una nación que ha alcanzado un alto desarrollo capitalista, donde se desarrolla un capitalismo monopolista, donde la gran burguesía catalana como parte de la gran burguesía española participa de la explotación de los pueblos del tercer mundo, y no un país donde el proletariado tenga que barrer las tres montañas (el capitalismo burocrático, la feudalidad y el imperialismo).

Otros argumentos de tipo “táctico”, como el que si Cataluña se independiza sería un gran golpe para el imperialismo español, deja de lado que el Estado no se va a dejar perder el 16% de su población y el 19% de su PIB aunque se hagan veinte referéndums y voten el 99% de los catalanes a favor de la independencia. Pero además, ocultan una realidad, que el Estado español ya está en una profunda crisis siendo Cataluña una muestra de esto, para no asumir la tarea principal, la reconstitución del Partido Comunista para iniciar guerra popular. En vez de cumplir con esta tarea, otra vez vuelven, erre que erre, con la “transición pacífica” hacia el socialismo. Primero un Estado Catalán y después el socialismo, o un proceso constituyente para el resto del Estado, donde se “democratizaría” el viejo Estado y habría mejores condiciones de lucha para el socialismo. El hecho, es que por esta vía la clase obrera llega a esa “etapa intermedia” sin Partido, sin Frente, sin ejército, sin nuevo Poder, es decir sin nada. A

cambio unos pocos revisionistas llegarán a puestos dentro del viejo Estado, español o catalán. En definitiva el movimiento independentista en Cataluña, muestra una vez más que sólo la clase obrera con su Partido es capaz y está dispuesta a llegar hasta el final. Que los revisionistas cumplen el papel de poner a la clase obrera detrás de una u otra burguesía. Algunos nuevos revisionistas ya tienen amplia experiencia en esto. Sólo hay que recordar la defensa de Prachanda y sus “tácticas” hasta la capitulación final. Después, lo fácil, hacer leña del árbol caído, que si era una traición, etc.

Lo que los maoístas decimos:

Frente al revisionismo que ha venido sembrando falsas ilusiones, los comunistas llevamos desde el 2011 participando en las movilizaciones por la independencia. Reconocemos y defendemos el derecho de autodeterminación de Cataluña, pero advirtiendo que los grandes enemigos del pueblo catalán son la gran burguesía española y la catalana. Que no se conquista la independencia ni el socialismo con un referéndum. Que con el actual camino por la independencia, en el caso utópico de conquistarla, el pueblo catalán no tiene nada que ganar. Que en la crisis final del imperialismo no es posible ni siquiera el poco de socialdemocracia que promete la CUP, ni en un hipotético Estado catalán, ni en ninguno.

Hemos denunciado el “procés” por su dirección reaccionaria. Es necesario aprender de la historia para que las actuales luchas de las masas y del proletariado no sirvan para volver a reeditar otro “pacto catalán” (1) o caminar hacia un Estado Catalán capitalista, con todas sus lacras y miserias para las masas y al servicio de una minoría. La represión y la traición de los revisionistas no detendrán la lucha del pueblo catalán. La clase obrera necesita de su Partido Comunista, marxista-leninista-maoísta para preparar e iniciar guerra popular y aplastar toda ilusión de reforma del capitalismo. Lo medular de la guerra popular es el Nuevo Poder, expresándose ya sea en la asamblea popular, los soviets etc., y la garantía de los derechos del pueblo son el ejército rojo y el pueblo armado, la milicia.

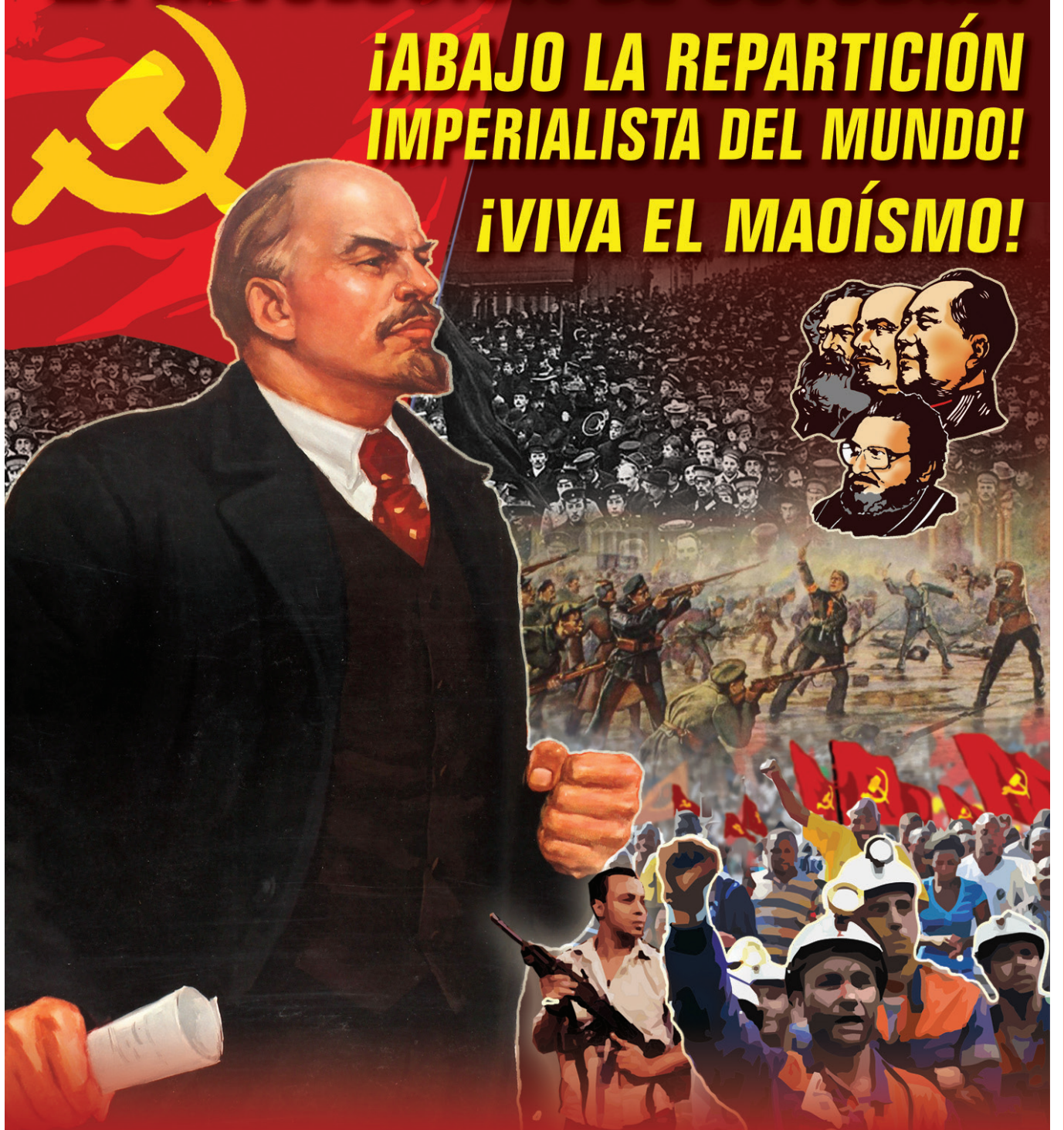
(1) En 1975, se hace público el “pacto catalán”. Encabezan el “pacto”: Jordi Pujol, Josep Pallach, Joan Reventós y el PSUC, con Solé-Barberá. Es decir los banqueros, grandes industriales y el revisionismo. El contexto del “pacto catalán” es una profunda crisis política y económica del Estado imperialista español. En la “declaración conjunta” se pide “autogobierno” y “libertades” a la vez que se pide la ley de punto final española aprovechando las luchas por la “amnistía”. El “pacto catalán” tuvo el objetivo de contener la movilización de las masas, dar una salida a sus luchas dentro del orden burgués y negociar el lugar de la gran burguesía catalana dentro de la España “democrática”.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

**¡VIVA EL 100° ANIVERSARIO DE
LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE!**

**¡ABAJO LA REPARTICIÓN
IMPERIALISTA DEL MUNDO!**

¡VIVA EL MAOÍSMO!



**CONFERENCIA INTERNACIONAL EN BARCELONA
3 DE NOVIEMBRE DE 2017**

www.solrojo.org

Movimiento Popular Perú 2017