

SOL ROJO

23

Marzo 2003

- * **RESOLUCIÓN CONJUNTA:**
POR EL MPPY EL PARTIDO COMUNISTA MAOÍSTA DE ITALIA
- DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL EN ITALIA
 - * **SITUACIÓN POLÍTICA INTERNACIONAL:**
**GUERRA POPULAR MUNDIAL CONTRA LA
GUERRA MUNDIAL IMPERIALISTA!**
 - * **SITUACIÓN POLÍTICA NACIONAL:**
**LA OTRA COLINA SE ENCUENTRA EN
PANICO ANTE EL AVANCE DE NUESTRA
INVENCIBLE GUERRA POPULAR**
 - * **ACCIONES CONTUNDENTES DEL EJÉRCITO
POPULAR DE LIBERACIÓN**
-

SOL ROJO

VISITE NUESTRA

PAGINA WEB:

www.solrojo.org

www.redsun.org

Marzo, 2003

Año IX, N° 23

INDICE

Editorial	3
<i>Conferencia Internacional en Palermo, Italia</i>	5
Resolución Conjunta del MPP y el Partido Maoísta Comunista de Italia	6
<i>Situación política internacional:</i> ¡Guerra Popular Mundial contra la Guerra Mundial Imperialista!	7
Los mismos contendientes de la primera y segunda guerra mundial están preparando una nueva tercera guerra mundial interimperialista	17
<i>Situación nacional: El enemigo viene adecuando su llamada "legislación antiterrorista" a la necesidad de combatir el mayor desarrollo de la guerra popular</i>	21
La otra colina se encuentra en panico ante el avance de nuestra invencible guerra popular	23
Algunas acciones del Ejercito Popular de Liberación	31
Cultura	36

Distribución del Sol Rojo:
Sol Rojo, Postboks 237,
1501 Copenhagen, Denmark

Editorial

Con cierto retraso aparece este número 23 de nuestra revista Sol Rojo, por ello el contenido de los artículos se refiere a un amplio período que va desde el verano europeo de 2002 hasta comienzos del mes de enero de 2003. Pero, pese a ello, los artículos como fueron formulados originalmente con ligeros cambios para actualizarlos y comprender nuevos hechos, conservan plena actualidad y vigencia. Nos comprometemos a tensar todas nuestras fuerzas y a superar autocriticamente todas nuestras deficiencias para darles a ustedes, en forma regular y más continua, nuestras futuras ediciones.

Los días 4 y 5 de enero de 2003 se realizó en Palermo (Italia) la Conferencia Internacional, convocada por el Movimiento Popular Perú y el Partido Comunista Maoísta de Italia. La realización de tal Conferencia era una necesidad para impulsar la reconstitución de los Partidos Comunistas, para imponer el Maoísmo como mando y guía de la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial y para luchar implacable e irreconciliablemente contra el imperialismo, la reacción y el revisionismo. La Conferencia fue convocada y realizada en el momento justo y oportuno y, la misma, cumplió con creces los objetivos de su convocatoria. La resolución aprobada por la Conferencia y suscrita por los convocantes es un gran triunfo de los marxista-leninista-maoístas porque sirve a impulsar la defensa de la vida del Presidente Gonzalo como parte de la tarea estratégica de imponer el maoísmo, porque sirve a la reconstitución de los Partidos Comunistas para que desarrollen y dirijan, con guerras populares, victoriosamente la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial. Por su importancia, luego de este editorial, publicamos la Resolución de esta Conferencia, no sin antes afirmar, que estamos seguros, que sus acuerdos serán asumidos y plasmados en los hechos.

En estas apretadas líneas editoriales queremos resaltar lo señalado por el Partido, en cuanto al problema vital para la revolución: el de la lucha entre marxismo y revisionismo, el de aplastar la línea oportunista de derecha, revisionista y capitulacionista (LOD) tanto en el país como a sus apéndices y sirvientes en el extranjero.

Clave para el aplastamiento de la LOD ha sido y es la defensa de nuestra jefaturay su todopoderoso pensamiento, los principios del Partido y la guerra popular, la justeza de lo establecido sobre el recodo y su salida, eso dio ascendencia y autoridad a la dirección del Partido para imponerse. La dirección forjada personalmente por el Presidente Gonzalo a su imagen y semejanza, ante la caída de nuestro Presidente, cuajó en medio de la fragua. Es pues dirección reconocida, ha demostrado solidez y firmeza en los principios, ha desenmascarado y aplastado a la LOD y ha sabido mantener el rumbo de la guerra popular y manejarla en condiciones mucho más complejas y difíciles. La LOD sólo pudo actuar con el apoyo de las fuerzas armadas reaccionarias y de todo lo divulgado masivamente por los medios de comunicación sujetos al régimen fascista genocida y vendepartía de Fujimori ¿Ahora qué hay de ellos? Dijeron que íbamos a desaparecer. Pero la guerra popular avanza pujante y victoriosa, mostrando que es el problema principal del viejo y podrido Estado peruano, que marcha incontenible a la conquista del Poder en todo el país, sirviendo a la revolución mundial. Las ratas miserables de la LOD pensaron en las migajas de la reacción, pero les reventó en la cara. Todos los planes de la LOD están siendo ignorados (como sus “conversaciones y cartas de paz“, su “solución política a los problemas derivados de la guerra“), lo cual demuestra que el Partido con guerra popular los ha aplastado; pero sirven para mantener el aislamiento del Presidente Gonzalo. La reacción no quiere que se manifieste públicamente nuestro Jefe, todas las ”nuevas leyes antiterroristas” que vienen dando en base a las facultades legislativas otorgadas a Toledo, así como la elección de sus jueces y tribunales, sus campañas periodísticas, etc. apuntan a mantener al Presidente Gonzalo aislado del Partido, del Ejército Popular de Liberación y de las masas.

Nosotros tenemos la tarea de hacer todo para imponer que el Presidente Gonzalo puede pronunciarse en vivo y directa ante los medios de comunicación nacionales y internacionales, para romper su aislamiento. En el Perú se hace principalmente con guerra popular, nosotros en el extranjero debemos tensar todas nuestras fuerzas para impulsar esta tarea, pero hay algunos en el movimiento comunista internacional y en el MRI que no quieren ni pronunciarse. La no denuncia, la no condena y mas aún el no aplastamiento de esos negros planes de la reacción y de la LOD sirve a mantener el aislamiento de nuestro Jefe. Planteamos la necesidad de movilizar ampliamente a las masas en el extranjero por la presentación pública del Presidente Gonzalo y que se envíe una delegación internacional para exigirlo en el mismo terreno.

Como señala la Resolución de la Conferencia de Palermo, la defensa de la vida del Presidente Gonzalo está indisolublemente

unida a la tarea estratégica de imponer el maoísmo. Tengamos en cuenta que antes de la detención del Presidente Gonzalo se hizo avanzar al movimiento comunista internacional y el MRI, luego de su detención y el recodo y, con la aparición de la LOD, la situación fue propicia para que la derecha se desboque en nuestro movimiento y que los "destiladores" y asociados levanten cabeza moviendo a otros. Así han sido el desarrollo particular en todos estos años. En los últimos meses esto se expresa mucho más abiertamente, así algunos plantean "*urbes insurrección y países atrasados guerra popular*"; en ciudades, dicen: "*acumulación de fuerzas*", en otras palabras, lo que proponen es convertirse en funcionarios del viejo orden y decir que están esperando la insurrección y dejar que pase el tiempo. No ven el momento en que está el imperialismo, que éste necesita imponerse en medio de sangre como lo muestran las agresiones imperialistas que se expresan en todos los conflictos actuales, como los de Afganistán, Irak, Sudan, Costa de Marfil, Chechenia, Corea, etc. El problema para el imperialismo es sofrenar la revolución, pues de darse una nueva guerra mundial, éste sabe que la revolución le opondrá la guerra popular mundial. Los imperialistas están por aplastar cualquier organización que les vaya a responder en sus campañas. Más aún, de darse una tercera guerra mundial generaría el triunfo de una revolución, es una ley, ellos han sacado lección y por eso el imperialismo, el revisionismo y la reacción desarrollan su ofensiva contrarrevolucionaria general encabezada por el imperialismo yanqui en su condición de hegemón único. Los derechistas dentro de nuestro movimiento no quieren que se trate el problema militar, es el problema que enfrentaron los revisionistas en la ILA, para oponerse a que se diera el salto y a que el PCP inicie la guerra popular, decían: "Para Gonzalo todo es guerra popular". Así es, todo el trabajo es para iniciar o para desarrollar la guerra popular, no hay término medio. Y una vez iniciada esta no se detiene hasta el comunismo. Parar la guerra popular con el pretexto de "avanzar por medio de negociaciones", es abandonar la revolución democrática para mantener el viejo sistema de opresión y explotación bajo nueva máscara. Eso es haber hecho arar a las masas en el mar, todo su inmenso sacrificio y energía revolucionaria no serviría para nada, salvo para mantener insepulto el cadáver putrefacto de la vieja sociedad.

Somos consecuentes practicantes del optimismo revolucionario y tenemos la fe acorada en que nuestra guerra popular desafiando todas las dificultades conquistará más grandes victorias para nuestra ideología y nuestra clase en el camino de la toma del Poder en todo el país, sirviendo decisivamente a la revolución mundial. Los comunistas y las masas de todos los países están por ello y por luchar para aplastar la campaña de aislar la Guerra Popular del Perú.

CONTACTENOS A NUESTRA *NUEVA* DIRECCION:

**SOL ROJO, POSTBOKS 237
1501 COPENHAGEN, DENMARK**

VISITE NUESTRA PAGINA WEB:

***www.solrojo.org*
*www.redsun.org***

Correo electrónico: *rsr@solrojo.org*

Exitosa Conferencia Internacional en Palermo, Italia

La Conferencia Internacional, celebrada los días 4 y 5 de enero en Palermo (Italia), organizada por el Movimiento Popular Perú y el Partido Comunista Maoísta de Italia, para impulsar el proceso de reconstitución de los Partidos Comunistas, cumplió exitosamente sus objetivos. Se contó con presencia de delegaciones internacionales de España y Francia y de compañeros de diferentes partes de Italia. Se recibieron mensajes de Partidos y organizaciones de varios países: Canadá, India, etc. Los acuerdos de la conferencia están en marcha y estamos convencidos que su repercusión será mucho más grande en el futuro. Ahora publicamos un documento de trascendental importancia, esto es la Resolución Conjunta del MPP y del PC m, que fue firmada en la Conferencia, donde fue presentada por la primera vez. En el próximo número de nuestra revista publicaremos un informe más amplio de la Conferencia y la documentación. En nuestra pagina está al alcance un avance de dicha documentación.

“En la situación mundial actual no es suficiente celebrar asambleas pacíficas, protestas y demostraciones contra la agresión y los esfuerzos de guerra del imperialismo. Tan solo podemos destruir el sistema imperial permanentemente a través de construir guerra revolucionaria en país tras país contra los esfuerzos de guerra del imperialismo y llevarlos adelante implacablemente.” (Extracto del mensaje enviado por el Comité Central del Centro Comunista Maoísta (MCC), India)

“Creemos que en Canada, la lucha armada por el socialismo y para instalar el poder proletario sera de una naturaleza amplia. Vamos a hacer la revolución en Canada a través de guerra popular prolongada. Mao Tsetung sistemáticamente aplicó los principios de guerra popular prolongada durante la revolución china. La linea militar que él elaboró encarna, en nuestra opinión, una carácter universal; esto es, es aplicable en todas partes, en todo tipo de país, aunque de acuerdo a las condiciones concretas que predominan...” (Extracto del documento enviado del Partido Comunista Revolucionario (Comités de Organización) de Canada)



*Izquierda: protesta anti-imperialista en Seattle, EE.UU.
Arriba: Partisanos de la lucha anti-fascista en Italia.*

Resolución Conjunta

Concluyendo la Conferencia Internacional celebrada en la ciudad de Palermo, Italia, los días 4 y 5 de enero 2003, los abajo firmantes asumimos los siguientes acuerdos:

Nos comprometemos en bregar firme y tenazmente para que el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo sea el único mando y guía de la revolución proletaria mundial. De enarbolar, defender y aplicar el maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo, reafirmandonos en que ser comunista hoy es ser marxista-leninista-maoísta.

Nos comprometemos en defender la vida del Presidente Gonzalo, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente sobre la faz de la Tierra; como tarea de gran contenido estratégico inseparable a la de bregar por imponer el maoísmo como mando y guía de la revolución proletaria mundial, de hacerlo en forma constante así como con campañas específicas, y por lo tanto de desenmascarar y denunciar todas las siniestras patrañas que montan el imperialismo, la reacción y el revisionismo contra él, imputándolo de capitulador.

Nos comprometemos en luchar implacablemente para derrotar la ofensiva contrarrevolucionaria general encabezada por el imperialismo yanqui en su condición de hegemón único y gran gendarme; de desarrollar la revolución como parte de la Nueva Gran Ola de la revolución proletaria mundial para barrer el imperialismo, la reacción y el revisionismo de todo el orbe con guerra popular, reafirmandonos en la validez universal de la guerra popular y que tiene que ser aplicada a las condiciones concretas de todos los países, sin excepción alguna, oponiendo la guerra popular mundial contra la guerra mundial imperialista.

Nos comprometemos en pugnar para coadyuvar la constitución o reconstitución de Partidos Comunistas marxista-leninista-maoístas en todos los países donde no los hay; para que sean Partidos militarizados, para que con una jefatura basada en un pensamiento guía, inicien y desarrollen guerra popular lo más pronto posible; asumiendo la responsabilidad de impulsar esta necesidad perentoria y no permitir que siga siendo soslayada por quienes les compete impulsarla dentro el Movimiento Comunista Internacional.

Nos comprometemos en redoblar nuestros esfuerzos de apoyar las guerras populares en Perú, Nepal y Turquía, especialmente en luchar para romper la campaña de aislar la Guerra Popular del Perú, siendo la principal y la que ha abierto el camino para los otros a seguir, aislamiento que lleva acabo el imperialismo, la reacción y el revisionismo. Guerra Popular es la forma principal de lucha en el mundo, es la teoría militar completa del proletariado internacional de validez universal.

Nos comprometemos en servir al avance del Movimiento Comunista Internacional, estamos por una futura Internacional Comunista sustentada en el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo; estamos por la unificación de todos los comunistas sobre la base del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, la lucha implacable contra el revisionismo y en servir a la revolución proletaria mundial, de allí también nuestro compromiso de luchar incansablemente para que el Movimiento Revolucionario Internacionalista se sustente y siga una línea ideológica y política justa y correcta, y por ende luchar contra toda posición revisionista que se pretende imponer en su seno.

Consideramos que la Conferencia Internacional ha cumplido exitosamente sus objetivos y que es un paso importante y ha servido a dar un impulso al proceso de reconstitución de los Partidos Comunistas como Partidos marxista-leninista-maoístas militarizados; estamos para que se plasme todo tipo de actividades y acciones para continuar este proceso, y como parte de ello acordamos celebrar una Conferencia Internacional del mismo carácter dentro de un año.

¡Por la reconstitución de los Partidos Comunistas!

¡Viva el Maoísmo, abajo el revisionismo!

¡Viva la Nueva Gran Ola de la Revolución Proletaria Mundial!

Movimiento Popular Perú

Partido Comunista Maoísta de Italia

Enero 2003

Situación política internacional:

¡Guerra popular mundial contra la guerra mundial imperialista!

(November 2002)

Las llamas de la guerra se extienden sobre todo el orbe. El imperialismo se hunde en un sistema complejo de guerras de todo tipo. Vemos a un lado guerras injustas, guerras de rapiña imperialistas como las del imperialismo yanqui contra Afganistán, Iraq, etc., con la cual toman posiciones para una tercera guerra mundial interimperialista, que están preparando los mismos contendientes de la primera y segunda guerra mundial. Al otro lado, vemos guerras justas, como las guerras de liberación nacional, y, principalmente, vemos las guerras populares, de las cuales la del Perú es la antorcha, la más avanzada que muestra el camino, y que junto con las de Nepal y Turquía sirven a la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial, demostrando palmariamente que el maoísmo pasa a comandarla, aplicando la teoría militar más alta desarrollada por el proletariado, bajo la conducción de un Partido Comunista.

Si no entendemos todo desde nuestra concepción, repercuten las ideas reaccionarias

El Presidente Gonzalo nos enseña, que el Presidente Mao en momentos importantes de la revolución planteaba la necesidad de comprender todo desde nuestra concepción, aplicando la contradicción a la práctica. Si no se hace así, las ideas reaccionarias repercuten, y se expresan posiciones revisionistas contrarias al marxismo-leninismo-maoísmo. Tenemos que apuntar a ver que la revolución es la tendencia principal. En cuanto a la situación internacional actual, los imperialistas y revisionistas hablan de una „situación cualitativamente nueva” después de los acontecimientos del 11 de setiembre 2001, diciendo que desde ese momento se ha iniciado la „guerra contra el terrorismo”. Para dirigir la lucha contra la ofensiva imperialista actual, los maoístas no podemos hacernos eco de cómo los imperialistas quieren presentar la situación. Sin embargo, eso es lo que precisamente hacen algunos, que se proclaman maoístas, como es el caso de Fatima Resolucao en su artículo „Peligros y oportunidades. La América que se desboca en el mundo y la resistencia del pueblo”, publicado en la revista Un Mundo Que Ganar (número 28, 2002)*. Las posiciones que ella plantea expresa tal repercusión, y llevan, consciente o inconscientemente, a desviar a los pueblos del mundo del único camino para su liberación, la guerra popular, estrategia completa y superior de nuestra clase.

Para comprender el actual desarrollo de la lucha de clases internacional, de la situación internacional, tenemos por eso que partir de la tesis de Lenin, quien estableció que el imperialismo es monopolista, parasitario y agonizante, que es la última fase del capitalismo, y que el imperialismo madura las condiciones para la revolución; así como de la tesis del Presidente Mao, quién a comienzos de los años 60, nos ha señalado que hemos entrado al momento de los **“50 a 100 años”** dentro del cual barreremos al imperialismo y la reacción de la faz de la tierra y que éste se hunde en medio de un sistema complejo de guerras, como las que estamos viendo. Aplicando el maoísmo a la situación internacional actual, el Presidente Gonzalo ha establecido que a comienzos de los años 80 hemos entrado al tercer momento de la revolución proletaria mundial: la ofensiva estratégica.

La pretendida „nueva situación” no es sino la continuación de la ofensiva contrarrevolucionaria general encabezada por el imperialismo yanqui

La campaña actual del imperialismo yanqui no comienza ni el 11 de setiembre, ni con la „administración Bush”, sino **forma parte de la ofensiva contrarrevolucionaria general**, que encabeza el imperialismo yanqui en su papel de hegemónista único y gendarme mundial.

A partir de 1991 el imperialismo, en defensiva estratégica, frente a la ofensiva estratégica de la revolución proletaria mundial, desata una ofensiva contrarrevolucionaria general, que, como lo estableció el Presidente Gonzalo **“pretende conjurar la revolución como tendencia principal, histórica y política, hoy en el mundo. Y ¿quiénes apuntan contra la revolución? el imperialismo y el revisionismo juntos, los dos, pero de ambos, es el imperialismo yanqui el principal, el que encabeza esa ofensiva, pues pretende erigirse como superpotencia hegemónica única en su contienda con la otra superpotencia imperialista rusa y las demás potencias imperialistas. Esta ofensiva la desenvuelve principalmente como hegemónista principal el imperialismo yanqui. También es general porque a más de provenir del imperialismo, el revisionismo y de la reacción mundiales, se da en todos los planos: ideológico, político y económico, aunque lo central sea en lo político.”**

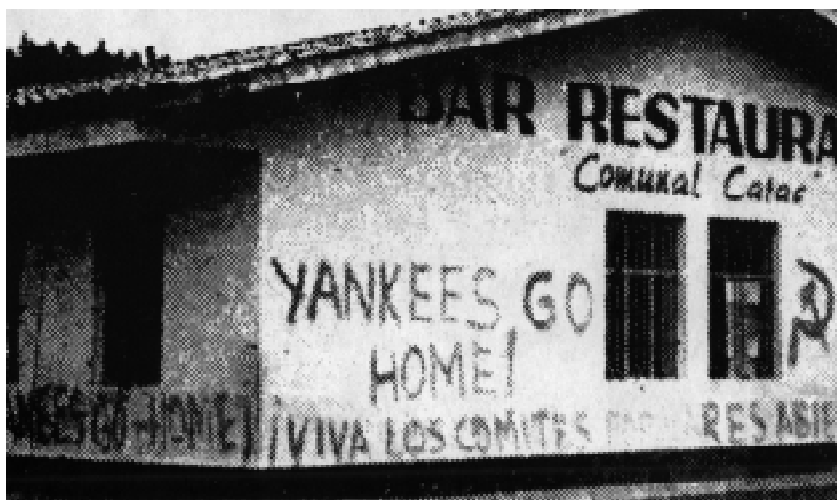
Su antecedente es la nueva ofensiva contrarrevolucionaria en los años 80, encabezada principalmente por Gorbachov y Teng, que después del 1990 se desarrolló como una ofensiva contrarrevolucionaria convergente del imperialismo y el revisionismo en colusión y pugna. Esto llevó a la ofensiva contrarrevolucionaria general, que sigue desarrollándose en el mundo actual, y en ese marco, el imperialismo yanqui, como hegemónista único, desarrolla su plan hegemónista y de gendarme mundial. La ofensiva contrarrevolucionaria ha llegado a su cúspide y comienza a decaer, estallándose contra la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial.

Pero para la Resolucao, esa ofensiva contrarrevolucionaria general no existe. Para ella, recién se habría abierto un *"nuevo capítulo"*, y sería a partir del gobierno de Bush que ha devenido *"la política unificada de la clase dominante de Estados Unidos"*, *"deshacerse de sus preocupaciones sobre sus 'aliados' y apoderarse del mundo entero"*, como lo formula Fatima Resolucao. *"Estados Unidos está por jugar a 'policía mundial' de una forma cualitativamente nueva, de usar su capacidad de proyectar su fuerza militar global para imponer y organizar la explotación globalizada a través de la intervención militar, de modo con la cual ninguna otra potencia puede rivalizar. Bush anunció que las naciones oprimidas no tienen ningún derecho que América tiene que respetar"*. Antes de proseguir, es necesario, anotar de pasada, que *"global"*, *"globalizada"*, *"globalización"*, son para ella, otras tantas formas de expresar la tesis revisionista de origen kautskiano del *"superimperialismo"*, del *"ultraimperialismo"*, donde aquí, por la potencia *"colosal"* del imperialismo yanqui, su hegemonía es sinónimo de sin rivales, sin competencia, *"organizada"*, sin grandes crisis ni convulsiones, es decir sin las profundas contradicciones que corroen al imperialismo, que lo hunden, que lo sumen en su agonía insalvable, dando manotazos de hiena herida de muerte. Así, por está vía converge positivamente con toda la ideología burguesa del imperialismo. Eso es simple y llanamente revisionismo. Prosiguiendo, preguntamos: ¿En qué planeta ha vivido la Resolucao durante la década pasada? ¿Durante todo el período después de la segunda guerra mundial? Esto no es nada de *"cualitativamente nuevo"*; en general, es la continuación de la misma política que el imperialismo yanqui siempre ha venido tratando de imponer, y más específicamente, es la continuación de la ofensiva contrarrevolucionaria general iniciada a comienzos de la década pasada. Por lo

tanto esa es la coyuntura política en la cual se producen, hoy, todos los acontecimientos mundiales, grandes o pequeños, más o menos pacíficos y violentos, todo ese gran desorden bajo los cielos, es el choque entre revolución y contrarrevolución.

Desde su inicio, el PCP viene combatiendo la ofensiva contrarrevolucionaria general, con guerra popular, desarrollando la contraofensiva revolucionaria marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo. Contra la campaña actual del imperialismo, la llamada *"guerra contra el terrorismo"*, el PCP - combatiendo indesligable e implacablemente el imperialismo, el revisionismo y la reacción - desarrolla hoy, a nivel mundial, con guerra popular, la contra-campaña revolucionaria bajo la consigna universal **"Yankee go home!"**, tal como la anunció el PCP, no después del 11 de setiembre de 2001, sino el 17 de mayo de 2001.

Para la Resolucao, la contraofensiva revolucionaria pensamiento gonzalo no existe, la guerra popular del Perú y el Partido Comunista del Perú (PCP) no existen, hasta el Perú ya no está en el mapa. En su artículo, nombra a unos sesenta países, ¡pero no al Perú!. ¿Pura coincidencia? La Resolucao dice marxista-leninista-maoísta, pero no le importa lo planteado por el Presidente Gonzalo, el más grande marxista-leninista-



maoísta viviente sobre la faz de la tierra; dice estar en favor de las guerras populares, pero no le importa la guerra popular más avanzada en el mundo, que se desarrolla en equilibrio estratégico; dice combatir la agresión yanqui en el mundo, pero calla la mayor intervención yanqui en el Perú. Entonces, ¿por qué no quiere hablar del Perú? Porque el PCP, dirigiendo la guerra popular, se desarrolla como fracción roja del movimiento comunista internacional; porque el PCP brega por imponer el maoísmo como único mando y guía de la revo-

lución proletaria mundial; porque el PCP, bajo la Jefatura del Presidente Gonzalo, claramente plantea que lo que cabe es iniciar y desarrollar guerras populares en todos países del mundo, sin excepción, bajo la dirección de un Partido Comunista marxista-leninista-maoísta militarizado. En una palabra, porque el PCP afirma la validez universal de la guerra popular para todos los países del orbe sin excepción, como la estrategia completa y superior de la clase que hay que aplicar según el tipo de países y las condiciones concretas de cada revolución particular.

Basarse en los conceptos de Kautsky es contrario al marxismo-leninismo-maoísmo.

En su artículo, la Resolucao expresa una concepción del imperialismo y de su situación actual, que es contraria a la del maoísmo y que la lleva a negar las tareas principales de los comunistas, oponiéndose así al desarrollo de la revolución proletaria mundial. La Resolucao no parte del maoísmo, sino se hace eco de lo que dice el imperialismo. Esto se expresa en la utilización de toda una serie de conceptos, cuyo fondo, como ya lo hemos señalado, no es otra cosa que una repetición de lo planteado por Kautsky sobre el "ultraimperialismo" y significa disimular las contradicciones del imperialismo. Veamos unos ejemplos:

Resolucao utiliza el concepto "globalización" para analizar el desarrollo del imperialismo en la supuesta "nueva fase" después de la "caída de la URSS". Así apunta a decir que el imperialismo ha podido avanzar en resolver sus contradicciones; que el imperialismo, gracias al pretendido monopolio absoluto del imperialismo yanqui a nivel mundial, puede superar sus contradicciones. Cabe mencionar, como ejemplo de las muchas convergencias de Resolucao con la línea oportunista de derecha, revisionista y capitulacionista (LOD), que esa línea maldita también enarbola el concepto de "globalización".

Otra palabreja revisionista, es esa de "trasnacionales" (puesto en moda por los trotskistas en los años setenta) o "multis", para los institutos internacionales del capital financiero, palabreja que es repetición de lo expresado por Kautsky sobre los cartels internacionales; palabrejas que permiten abrigar la esperanza, según Lenin, de la paz entre los pueblos bajo el capitalismo, lo que teóricamente es completamente absurdo y desde el punto de vista practico un sofisma. Para Lenin, „**Los cartels internacionales muestran hasta qué grado han crecido ahora los monopolios capitalistas y cuáles son los objetivos de la lucha que se desarrolla entre los grupos capitalistas. Esta úl-**

tima circunstancia es la más importante, sólo ella nos aclara el sentido histórico-económico de los acontecimientos pues la forma de lucha puede cambiar y cambia constantemente como consecuencia de diversas causas, relativamente particulares y temporales, pero la esencia de la lucha, su contenido de clase no puede cambiar, mientras subsistan las clases."

La Resolucao también habla de "bloques", del "oriente" y del "occidente", durante la "guerra fría", y trata a la "Unión Europea", alianza de potencias imperialistas de Europa occidental bajo hegemonía alemana, como un bloque. Niega la pugna. Este concepto de bloque parte del absurdo de considerar que los monopolios en la economía son compatibles con el modo de obrar no-monopolista en política. El Presidente Mao demuestra la absurdidad de esa suposición, cuando se refiera al llamado incidente del canal de Suez de 1956, originado porque „**ante la enorme presión de los norteamericanos, el imperialismo inglés trató de recuperar el Medio Oriente y poner a raya a los EE.UU.**" La conclusión a que llegó el Presidente Mao, fue que: "Estos acontecimientos nos permiten ver dónde se halla el punto clave de las luchas en el mundo de hoy. Claro está que los países imperialistas viven contradicciones muy agudas con los países socialistas, pero lo que hacen ahora es tomar como pretexto la lucha contra el comunismo para disputarse esferas de influencia. ¿Cuáles son las esferas que se disputan? Zonas de Asia y África habitadas por mil millones de personas. En la actualidad, sus disputas se concentran en el Medio Oriente, región de gran importancia estratégica, y sobre todo en la zona del canal de Suez, en Egipto. En el conflicto que allí se vive convergen dos tipos de contradicciones y tres Fuerzas distintas. Esos dos tipos de contradicciones son: primero, las contradicciones interimperialistas, o sea, las existentes entre los EE.UU. e Inglaterra y entre los EE.UU. y Francia y, segundo, las contradicciones entre las potencias imperialistas y las naciones oprimidas. De las tres fuerzas en juego, la primera son los EE.UU., la mayor potencia imperialista; la segunda, Inglaterra y Francia, países imperialistas de segundo orden, y la tercera, las naciones oprimidas. El principal escenario de la actual disputa imperialista lo constituyen Asia y África, donde han surgido movimientos de independencia nacional. Los EE.UU. recurren a medios tanto militares como no militares; es así como han actuado en el Medio Oriente."

Es pues absurdo y no tiene nada que ver con los hechos históricos el hablar de bloques en la época del imperialismo y lleva a negar lo establecido por el maoís-

mo. En los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial hasta el 80 utilizaron como pretexto la lucha contra el comunismo para disputarse esferas de influencia; desde Reagan y mucho más luego de la bancarrota del revisionismo a nivel mundial, utilizan como pretexto la lucha contra “el terrorismo” para disputarse esferas de influencia.

En consecuencia, con lo señalado arriba, la Resolución pretende ignorar esta realidad y revisa el marxismo también en cuanto a las relaciones entre economía, política y guerra. Por un lado afirma la contradicción entre EE.UU. y las demás potencias imperialistas en todos los planos, y por el otro dice, que habría un “respiro” para una nueva guerra mundial. Así separa guerra de política. Lo que está afirmando, es una variante de la tesis revisionista que afirmó la caducidad de la tesis de Clausewitz sobre la guerra como la continuación de la política. Esto era precisamente lo que decía Gorbachov, y así se lanza un ataque directo a Lenin, con ello al marxismo-leninismo-maoísmo. La Resolución dice que el sistema imperialista “en una palabra, es un sistema de relaciones de poder mundial basado en la fuerza”. Pero no es estrictamente así, su base son las relaciones económicas del imperialismo, esa es su base más profunda, la base para las contradicciones entre los Estados imperialistas. La Resolución separa la política de la economía, y en consecuencia, la guerra de la economía. Lenin estableció con justeza, liquidando cuentas con Kaustky y los apologistas del imperialismo, que la dominación del capital financiero lejos de atenuar la desigualdad y las contradicciones de la economía mundial, lo que hace es acentuarlas; que sobre la base de la desproporción extrema en la rapidez de desarrollo de los distintos países, etc. se da la lucha rabiosa entre los Estados imperialistas y que los cartels internacionales muestran el ejemplo de la partición y de un nuevo reparto del mundo, el tránsito del reparto pacífico al no pacífico y a la inversa; que el nuevo reparto del mundo, *la disputa por las zonas de influencia*, se hace sobre las nuevas relaciones de fuerza que se modifican de una manera que no tiene nada de pacífica. Y que no puede haber otro medio que la guerra para eliminar las desproporciones existentes entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la acumulación de capital, por una parte, y el reparto de las colonias y de las “esferas de influencia” del capital financiero, por otra.

En resumen: Dominación de la economía mundial por el capital financiero y los trust © diferencias entre

el ritmo de crecimiento de los distintos elementos de la economía mundial © cambio de la correlación de fuerzas económica-política y militare entre las superpotencia imperialistas y de estas con las demás potencias imperialistas y entre las demás potencias imperialistas © lo cual requiere solución **¿Cómo se pueden resolver estas contradicciones interimperialistas resultantes?** Según el gran Lenin: **sólo por la fuerza, sólo por la guerra.** Según *el gran Titiritero del partiducho, mediante la explotación pacífica del mundo de acuerdo a la fuerza de cada uno.* ¿No es esto para reír a carcajadas? Claro que sí, pero eso es lo que plantea este teorichuco y sus fervientes seguidores, por más que lo revistan con el oropel de las palabras vacías y se pongan las mejores etiquetas en sus trajes de lebreles.

Ligado a esto, volvemos a la cuestión de decir que la “nueva etapa después del 11 de setiembre” comienza con Bush Jr., con un gobierno, con un régimen particular, aplicando su política. Esa política no comienza con Bush Jr.; esa política de guerra y agresión la aplica el imperialismo yanqui desde finales de la segunda guerra mundial, Bush Se. ya la aplicaba, el mismo que lleva adelante los planes ya establecidos con Reagan; y es con Clinton que se aumenta el presupuesto militar, a partir de 1998 y se proyecta hasta más allá de 2006. Ahí se relanzan los planes militares de Reagan, como la “defensa contra misiles balísticos” (ABM), parte de las preparaciones para una guerra interimperialista. La base para esto, es la Directiva Presidencial 60 de Clinton (noviembre 1997), no publicada, que reajusta la doctrina nuclear de USA. ¿Dónde está lo “cualitativamente nuevo”? No es Bush Jr. quien lo ha iniciado, es la continuación de los planes del imperialismo yanqui. Presentar la situación como si todo es debido a Bush Jr. y su “gabinete de guerra”, es kautskismo puro, que parte de la tesis de que el problema no es el imperialismo en sí, sino la política impe-

rialista, esto lleva a decir, que el problema es cambiar la política, cambiar el gobierno, reformar al imperialismo - no acabar con él. Así, se abona el terreno para el revisionismo, lleva a transitar por el camino inconducente de los votos, de las ánforas, bajo el pretexto de que “están siguiendo el camino de octubre”; argumentando que el imperialismo pese a su crisis en todos los ordenes se encuentra en “equilibrio relativo”, por lo tanto no hay situación revolucionaria en desarrollo desigual en los países imperialistas y otros, como la Resolución, argumentando que “el desequilibrio militar sin precedente” permite una tregua entre los imperialistas, que no es época de guerras

interimperialistas y, según ella, de revolución en los países imperialistas, porque para ella la revolución no viene del pueblo sino de la reacción, de la guerra imperialista. Lleva a hablar de que sólo se expresa la contradicción principal, esto es entre las naciones oprimidas y el imperialismo, negando que en toda estas guerras de agresión que dirige el imperialismo yanqui, u otros imperialistas, con coalición o alianzas imperialistas o sin ellas, se están expresando los dos tipos de contradicción y las tres fuerzas.

Se agudizan las tres contradicciones fundamentales a nivel mundial

En el mundo actual hay tres contradicciones fundamentales:

la contradicción entre el imperialismo y las naciones oprimidas

la contradicción interimperialista (contradicciones entre las dos superpotencias, entre las superpotencias y potencias imperialistas, y entre las potencias imperialistas)

la contradicción entre burguesía y proletariado.

La primera es la contradicción principal históricamente, dentro de los **"50 a 100 años"**, aunque cualquiera de las contradicciones fundamentales puede ser principal según la circunstancia específica de la lucha de clases, transitoriamente o en determinados países. En el mundo actual, todas las contradicciones están agudizándose, lo que significa mayor maduración de las condiciones para la revolución. Esto se expresa en la existencia de una situación revolucionaria en desarrollo desigual en todo el mundo, en la creciente protesta popular en el mundo, las cuales tenemos la obligación de desarrollar, con Partidos Comunistas desarrollando guerras populares, especificadas a las condiciones concretas de cada país.

La Resolucao admite que la contradicción principal es entre imperialismo y países oprimidos, pero lo hace para negar las demás y negar que se agudizan todos. Su análisis del imperialismo, así como sus conclusiones políticas, es, como ya lo hemos señalado, la reedición de lo planteado por Kautsky en contra de lo establecido magistralmente por Lenin. Niega que la ley que rige en la contradicción interimperialista, es la colusión y la pugna, la primera siendo relativa y la segunda absoluta. Esto lleva a disimular la profundidad de las contradicciones del imperialismo y negar que el imperialismo madura las condiciones para la revolución.

La ofensiva contrarrevolucionaria general se desarrolla, desde sus comienzos, en una desafortada y desen-

frenada colusión y pugna. Las superpotencias y potencias imperialistas se plantean áreas de dominio e influencia, se entrecruzan y se dan fricciones. Con la guerra del Golfo, y luego con su agresión y ocupación de Iraq, se demostró que, al imperialismo le eran insuficientes las normas de la ONU, que es su instrumento, para santificar su desenfadada agresión. El PCP advirtió, en aquella oportunidad, que los imperialistas necesitaban recortar „legalmente” más la soberanía de las naciones oprimidas y que los medios usuales principalmente los militares usados hasta hoy, les son insuficientes para imponer y mantener su dominio; así, aplicarán cada vez más formas brutalmente negadoras de la soberanía nacional y los medio bélicos más criminales y devastadores para oprimir a las naciones y pueblos del mundo y sofrenar la revolución.

“Hoy día la realidad es una, los mismos contendientes de la I y II Guerra Mundiales, están generando, están preparando la III nueva guerra mundial. Eso debemos saber y nosotros como hijos de un país oprimido somos parte del botín ¡No lo podemos consentir! ¡Basta ya de explotación imperialista! ¡Debemos acabar con ellos!. Somos del tercer mundo y el tercer mundo es base de la revolución proletaria mundial, con una condición, que los Partidos Comunistas enarboleden y dirijan. ¡Es lo que hay que hacer!”

(El Presidente Gonzalo, en su magistral Discurso)

La Resolucao dice que, después de la *"caída de la URSS"* (para los maoístas, la desintegración del socialimperialismo), se ha roto el equilibrio entre las dos superpotencias y que Rusia ya no sería una superpotencia. Plantea que ninguna potencia imperialista puede oponerse al imperialismo yanqui, que para ella no es un gigante con pies de barro, sino todopoderoso, un *"formidable enemigo"*. Pinta una situación donde *"los Estados Unidos actúa en el interés de todos los países capitalistas monopolistas, grandes y pequeños"*, y Estados Unidos puede imponer su hegemonía total sin guerras interimperialistas, sin que los otros le disputen su hegemonía. Aquí vemos de nuevo como la Resolucao pretende revivir el cadáver putrefacto de Kautsky, que niega lo establecido por Lenin sobre el verdadero papel de toda alianza o coalición imperialista; que, sea cual fuera su forma, no pueden constituir más que "treguas" entre las guerras: **"las alianzas pacíficas preparan las guerras y, a su vez, surgen del seno de la guerra, condicionándose mutuamente, engendrando una sucesión de formas de lucha pacífica y no pacífica sobre una y la misma base de relaciones imperialistas y de relaciones recíprocas entre la economía y la política mundiales."**

Tres mundos se delinear

Seguimos dentro del periodo de la lucha contra las dos superpotencias

En el mundo actual, tres mundos se delinear. El primer mundo son las superpotencias, USA y Rusia, y el segundo las demás potencias imperialistas, como Alemania, China, Francia, Inglaterra, Italia y unos cuantos más. Y el tercer mundo son los países oprimidos, la base de la revolución mundial. Esto sigue siendo válido, y para entender la situación internacional, y dentro de ella, la cuestión de la tercera nueva guerra mundial, tenemos que partir de esta tesis maoísta.

Como lo define el Presidente Gonzalo, hay dos superpotencias, y uno (USA) es el perro gordo, y el otro (Rusia) es el perro flaco. USA es el hegemónista único, ha sacado ventaja de la desintegración del socialimperialismo. El otro, Rusia, es el perro flaco, pero sigue siendo superpotencia, basado en ser superpotencia atómica, pero igualmente en su territorio inmenso, sus recursos naturales etc., su población grande, y, también, en su experiencia de ser superpotencia, como es lógico pretende desembarcar a la otra superpotencia para imponer su propia hegemonía.

La guerra mundial interimperialista se dará precisamente cuando se defina la superioridad estratégica de una de las superpotencias. Las relaciones de fuerza dependen no solamente de la fuerza militar de los implicados, sino del conjunto de la configuración de las fuerzas de las superpotencias y potencias imperialistas, considerando todos los planos. Actualmente, USA está esforzándose para obtener la superioridad estratégica -ellos dicen, "para acabar con el status quo mundial", mientras Rusia se esfuerza para mantenerlo. Las demás potencias se esfuerzan, según las condiciones diferentes que tienen, para ellas mismas obtener la misma fuerza, para ser superpotencia hegemónica. Mientras no hayan logrado esto - para lo cual, las potencias de Europa occidental, según ellos mismos, necesitan un periodo de 8 a 10 años -, buscan que Rusia no se debilite más.

La Resolución dice que "Rusia nunca ha parecido tan sumiso a Estados Unidos como después del 11 de setiembre", dando varios ejemplos de concesiones por parte de Rusia. Pero, hasta sólo dos semanas después del supuesto viraje del 11 de setiembre de 2001, durante la visita del presidente ruso, Putin, a Alemania, se ha visto como ésta y Rusia siguen coludiéndose entre sí, en pugna con USA: "El presidente ruso declaró, que Europa, podía jugar un papel de 'centro poderoso e independiente en la política mundial', si junta sus recursos a los de Rusia" (Frankfurter Rundschau, 27 de setiembre de 2001) Y los imperialistas alemanes acepta-

ron, a través de su máximo representante político, Schröder, la insinuación, diciendo que "viendo la situación actual, había que evaluar el conflicto en Chechenia de manera diferente" (Frankfurter Allgemeine Zeitung, 27 de setiembre de 2001) . Esto quiere decir, que el imperialismo alemán va a cerrar los ojos ante los genocidios atroces en Chechenia, para mantener las buenas relaciones. Lo mismo sucedió en la reciente reunión entre la Unión Europea y Rusia, en Copenhague.

Todos lo acontecido en torno a la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Iraq confirma lo mismo. Ha sido acordada en medio una aguda colusión y pugna, y de ninguna manera está cierto que la superpotencia rusa, las potencias imperialistas como Alemania, Francia y China se arrodillan incondicionalmente ante el imperialismo yanqui; al contrario, promueven sus propios afanes. Y a la vez, vemos como los imperialistas cada día más descaradamente atacan a los países del tercer mundo, negando hasta la apariencia de soberanía nacional con esta resolución cuyo texto implica abiertamente que los imperialistas pueden hacer lo que quieren en Iraq, ir donde quieren, llevar lo que quieren del país, etc., sin que los iraquíes hasta tengan el derecho de ser informados.

Como lo señaló el Comité Central del PCP (mayo de 2001), lo que Rusia busca es "**aprovechar el conflicto par poner orden internamente y ganar posiciones en el exterior**". Concesiones y palabras de paz y unidad entre los imperialistas siempre forman parte de las preparaciones de guerra. La Resolución compara el 11 de setiembre al incendio en el *Reichstag* (Parlamento) de Alemania en 1933, pero si quiere aprender de paralelos históricos, sería más aleccionador ver la conferencia de Munich de 1938.

Para nosotros, a nivel mundial, hay un enemigo principal (la superpotencia hegemónica USA), a la que sigue la otra superpotencia atómica, con graves problemas (Rusia), y varios fundamentales (las demás potencias imperialistas). Y la realidad mundial muestra que el primer mundo entró en redefinición a comienzos de los 90. Y, que mal que les pese a algún teoricucho, como lo han señalado Lenin, el Camarada Stalin y el Presidente Mao, las luchas interimperialistas siguen actuando como reservas indirectas de la revolución, las luchas entre los imperialistas hacen que no puedan utilizar sus fuerzas conjuntas de una vez contra nosotros, lo que fue importante tanto para la Revolución de Octubre como para la Revolución China. No es como los revisionistas se imaginan, que si la superpotencia hegemónica USA levanta la mano, los otros se van a echar temblar presas de terror.

La situación del proletariado en los países imperialistas

La Resolución plantea que el "auge clintoniano" - que viene del parasitismo del imperialismo - significó una "expansión global que ha traído una década de prosperidad a gente en ciertas partes y dramáticamente empeorado la miseria a miles de millones más", y que durante esa década en USA había "un contrato social con secciones de las clases medias". Si traducimos esto a términos marxistas, vemos que lo que la Resolución quiere decir, es que secciones del proletariado estadounidense habrán venido experimentando una "prosperidad" durante los años 90. Esto no tiene ningún fundamento, no corresponde a las condiciones de vida del proletario estadounidense en su inmensa mayoría. Además no dice nada de, sino trata de cubrir, el hecho de que también en Estados Unidos, para la masa del proletariado esa década ha significado peores condiciones, más opresión y explotación.

Lo que la Resolución trata de hacer al hablar de las "clases medias", es negar lo que establece Lenin sobre el fenómeno de la aristocracia obrera bajo el imperialismo, cuestión fundamental para entender la necesidad, negada en los hechos por la Resolución, de combatir indesligable e implacablemente al imperialismo, el revisionismo y la reacción. La superganancia imperialista permite corromper partes de la sección más alta del proletariado, que deviene el principal apoyo social de la burguesía, los verdaderos portadores del reformismo y del chovinismo. Esto es el fundamento económico para estos agentes de la burguesía dentro del movimiento obrero, que venimos combatiendo, junto con sus posiciones revisionistas.

Tampoco podemos pasar por alto, que cuando esta señora nos habla de "un contrato social...", nos quiere "meter gato por liebre"; esto es: el "contrato social", ese modelo ideal de organización política burguesa de J.J. Rousseau, que la propia revolución burguesa francesa hizo estallar en la práctica; que planteó que el gran problema político es conciliar la libertad natural del hombre con la necesidad de la vida en un Estado y dijo, que para lograrlo se debería "encontrar una forma de asociación que defiendan y protejan con toda la fuerza común la persona y los bienes de cada asociado y por la

cual cada uno, uniéndose a todos, no obedezca, sin embargo, más que a sí mismo y siga tan libre como antes" (J.J.Rousseau, El Contrato Social, Libro I, cap. VI).

Nosotros denunciaremos esto como socialchovinismo de los oportunistas, de los teorichuchos que se adaptan vil y lacayunamente a los intereses de "su" Estado. En contra de estas ideas del "contrato social", de la "asociación libre de las personas en el Estado", denunciaremos la opresión monstruosa de las masas trabajadoras por el Estado en los países imperialistas sin excepción, en todas las épocas y sobre todo a partir de la primera guerra imperialista mundial, tanto durante el "auge clintoniano" como antes o después; ellos son, como dijo Lenin, "presidios militares para los obreros", claro no para la "aristocracia obrera" y el teorichucho. **Señalamos la necesidad de luchar contra estos prejuicios oportunistas relativos al "Estado" para arrancar a las masas en estos países de la influencia de la burguesía en general y de la burguesía imperialista en particular.**



Protesta en Génova

La conclusión política de la Resolución, en cuanto a los países imperialistas, es que: "Hoy no existe ninguna situación revolucionaria en los países imperialistas. Dichas situaciones son imposibles sin crisis generadas por sucesos como la actual guerra, y nadie puede decir con certeza si ésta o alguna crisis posterior generará tal situación revolucionaria o no." Como siempre, trata de cuidarse bajo

formulaciones que dejan todas las posibilidades abiertas, pero lo que significa en cuanto al desarrollo en general, es que "nadie puede decir" si nunca habrá una situación revolucionaria en los países imperialistas o no, y en consecuencia puede ser que nunca llegaremos al comunismo. En cuanto a la situación concreta actual, significa que no cabe iniciar y desarrollar la guerra popular aplicada a esos países, no cabe acabar con el imperialismo, sino organizar una "resistencia" pacífica de las "masas". Utiliza el viejo truco revisionista de confundir situación revolucionaria con crisis revolucionaria, de decir que solamente se puede iniciar en la víspera de la toma del Poder. Esto es en el fondo insurreccionalismo, negación directa de la teoría militar más alta y completa del proletariado, que nos ha legado el Presidente Mao - la guerra popular.

Como lo establece el Presidente Gonzalo, existe una situación revolucionaria en desarrollo desigual en el

mundo; esto es parte del hundimiento del imperialismo, y es en desarrollo desigual como consecuencia del desarrollo desigual del imperialismo. Además, siempre hay países y partes de países, sectores de la economía etc., que se desarrollan a grados muy diferentes, y esto tiene como consecuencia que hay lugares, sectores etc., donde la situación revolucionaria es más aguda, también si así fuere el caso que no se diera una situación revolucionaria a nivel nacional. Una cuestión importante para los comunistas, es hacer la aplicación concreta de la ideología, y ver dónde son más maduras las condiciones para la revolución, y allí iniciar la guerra popular. La lección del Perú, de que fue justo y correcto iniciar en Ayacucho, es importante.

La situación revolucionaria en desarrollo desigual en los países imperialista viene expresándose en todas las formas. Económicamente en la creciente pobreza, en el desempleo que aumenta y en la cada día más grande desigualdad entre las condiciones de vida de la inmensa mayoría y las del puñado de capitalistas monopolistas. Políticamente, en hechos como el rechazo del pueblo a las elecciones, que muestra que el pueblo no tiene confianza en ese sistema caduco, ni en sus representantes políticos, lo que se ve en el aumento general del abstencionismo en los países imperialistas. Se muestra también en las protestas masivas como en Génova y Goteburgo, y, como expresión más alta, en las luchas armadas en Europa, que siguen desarrollándose, lo que es prueba innegable de la existencia de una situación revolucionaria. Vemos, entonces, que se agudiza también la contradicción entre proletariado y burguesía. Y, por último, se expresa en la aguda crisis política en que están sumergidos todos los países imperialistas sin excepción, que afecta las bases mismas de los Estados, y de la cual no podrán salir.

El capitalismo burocrático y la economía del tercer mundo

En el análisis de las condiciones en el tercer mundo, la Resolución sigue con sus posiciones revisionistas. Se dice maoísta, pero hasta no aplica uno de los desarrollos trascendentes realizadas por el Presidente Mao, el análisis del capitalismo burocrático, el capitalismo que desarrolla el imperialismo en los países oprimidos. La Resolución habla de "*Estados neo-coloniales*", y dice que el imperialismo, para explotar, necesita un régimen totalmente controlado por él. Esto significa decir que la explotación no se hace a través del capitalismo burocrático, sino que otra vez, es solamente una política. Prosigue también con la "*globalización*", diciendo que ha implicado un "*salto cualitativo en la penetración de los países oprimidos. [...] el capital imperialista ha ido*

más allá de sacar materias primas y productos agrícolas, y más allá del control indirecto de la producción para el mercado local [...], a nuevas formas de mano de obra globalmente organizada para el mercado global."

Si veremos los hechos, los datos de conjunto sobre la economía imperialista, muestran claramente que no es así. Una investigación de la inversión extranjera directa en los „países en desarrollo” (lo que es el termino diplomático para países oprimidos), muestra que no hay tal cambio cualitativo, sino al contrario, las características de las economías de los países oprimidos siguen siendo los mismos. (En esta investigación, se califica a China, país socialimperialista, como "país en desarrollo"; esto significa que las cifras tendrán que ser ajustados, pero no cambia la validez de lo que señalamos.)

En el periodo 1984-1989, los flujos mundiales de inversión extranjera directa fueron de US\$ 115 mil millones, que pasaron a ser cerca de US\$ 500 mil millones en el periodo 1994-1999, medido en valores corrientes. El flujo de inversión extranjera directa a los llamados „países en desarrollo” pasó de 19% a más de 30% (US\$ 150 mil millones) respectivamente. Si tomamos las cifras de 1994-1999, el 50% (75 mil millones) corresponde a solamente cuatro "países en desarrollo": China socialimperialista, México, Argentina y Brasil. Argentina y Brasil absorbieron más de 16% (24 mil millones) de la inversión extranjera directa a los "países en desarrollo" en el periodo designado. Es la exportación de Argentina y Brasil que se ha examinado más detalladamente, y lo que se ve, es que la exportación a los países imperialistas sigue siendo materias primas y productos agropecuarios, mientras la producción industrial es para el mercado local, dentro del MERCOSUR. Así, las empresas, los monopolios imperialistas, que se expandieron por todos estos países no han aplicado estrategias y comportamientos diferentes a los que habían llevado a cabo en todo el periodo anterior, posterior a la segunda guerra mundial, cuando el imperialismo impulsó el desarrollo del capitalismo burocrático bajo su estrategia de "industrialización por substitución de importaciones", que pretendía ser diferente a la que aplicó en el periodo anterior a este de exportaciones primarias, de industrialización por exportaciones primarias: minero, agro y hidrocarburos. Entonces vemos otra vez, que la "globalización" no significa nada de nuevo, ningún "salto cualitativo", sino que el desarrollo esos últimos 10-15 años es solamente la continuación de lo que siempre ha sido el imperialismo.

De todas las inversiones extranjeras directas en Argentina y Brasil, el principal país inversor siguió siendo EE.UU. Otros países imperialistas, como Alemania,

Francia, Suiza, Reino Unido, Italia y Holanda son también inversores importantes en esos países, con una presencia creciente de empresas españolas y portuguesas, y japonesas en Brasil. Por tanto, el predominio norteamericano se mantiene en la región en cantidad similar, con un ligero crecimiento proporcional al período anterior, y las otras potencias pisan talones. La Resolución afirma lo contrario, pero no lo fundamenta con datos, aún menos con datos de conjunto. Esto es aún más grave como significa velar la dominación yanqui en su "patio trasero", donde está haciendo una mayor intervención contra la guerra popular del Perú, como parte de sus planes de hegemonía en América Latina.

La Resolución pinta de rosa no solamente las condiciones de vida en los países imperialistas, sino hasta las en los países oprimidos, echando la culpa al "proceso de globalización" por el hecho de que "la subsistencia campesina fue destrozado por importaciones de trigo y productos de trigo". Y ¿qué condiciones experimentaron entonces los campesinos antes de 1991? Esto no es nada de nuevo, no hay ningún "salto cualitativo", es un largo proceso que viene aún de la etapa anterior del imperialismo, y es parte fundamental de lo que implica el imperialismo para la inmensa mayoría de la población del mundo, que es campesina.

Lo que la Resolución plantea sobre la condición en el tercer mundo lleva a decir que el problema no está en el imperialismo, sino en una supuesta "política de globalización", en el "neoliberalismo". La conclusión a la cual se llega, planteándolo así, es otra vez que se puede reformar al imperialismo, que se podría frenar o revertir la "globalización" y así garantizar las condiciones del campesinado. Eso es plena convergencia con la LOD, que en el Perú pregona que "el capitalismo burocrático se viabiliza". La Resolución no ve el proceso ni del imperialismo ni del capitalismo burocrático; como lo muestra el Presidente Gonzalo en el caso del Perú, el capitalismo burocrático en su desarrollo atraviesa tres momentos: desarrollo, profundización y crisis general. Pensamos que ese proceso se da en todos los países del tercer mundo, y que no es como lo pinta la Resolución en toda su construcción sobre el imperialismo, que la economía sube o baja solamente según las circunstancias momentáneas. ¡No! El imperialismo está muriendo, es agonizante como lo ha establecido Lenin, y esto se expresa muy concretamente en como se desenvuelve la economía del imperialismo y el capitalismo burocrático.

Para acabar con el imperialismo, el revisionismo y la reacción, los pueblos tienen el derecho y la obligación de utilizar todos los medios, lo principal es determinar el carácter de clase que tiene toda guerra, si es justa o no.

La creciente pobreza y miseria en los países del tercer mundo expresan esto, y se puede acabar con esta situación solamente a través de la revolución de nueva democracia.

Condenar al "terrorismo" es hacerse eco de la propaganda contrarrevolucionaria

Como veremos más adelante, tratando las tareas políticas planteadas por la Resolución, lo que en el fondo expresa, es un pacifismo trasnochado, bajo membrete de "línea marxista-leninista-maoísta". El resultado de llevar adelante tal línea, si se lo hace de manera consciente o no, es solamente que se facilita la agresión imperialista. Este pacifismo, lo vemos en como la Resolución está argumentando contra la utilización de consignas contra "la guerra y el terrorismo" (una consigna levantada por revisionistas en todo el mundo en sus falsas "protestas" contra la guerra yanqui contra Afganistán): "plantear consignas contra tanto la guerra como el terrorismo significa evitar de apuntar la punta de lanza de la lucha contra los Estados Unidos y las propias clases dominantes y contribuirá solamente a sofocar la resistencia popular en la cuna." Deja abierta la posibilidad que el "terrorismo" realmente debe ser combatido, y que el problema solamente es, que en ese caso

divertiría la atención de lo principal. Eso es formulado aún más claramente por otro autodenominado "maoísta", quién también hace planteamientos revisionistas para fundamentar un "movimiento de resistencia". Habla de "condenar al terrorismo", el problema es de un "criterio más objetivo de lo que es el terrorismo... algo por el estilo de que tiene que ver con deliberadamente tomar civiles

como blancos de ataque y destrucción, para obtener fines políticos". ¿Qué es eso? Es negar que toda verdad tiene carácter de clase; y eso es el criterio burgués, de los "expertos en materias de terrorismo", que hablan de "civiles" como si no hubiese clases entre los civiles. Ese pretendido "objetivismo" es idealismo opuesto a la posición científica del proletariado. Todo eso de hablar de "terrorismo" es propaganda imperialista y revisionista que tenemos que desenmascarar, no caer en la misma trampa. Unos están muy ansiosos de condenar al terrorismo, de lamentar las "perdidas civiles", pero con esto, solamente se presta al juego del imperialismo, que busca condenar toda lucha por la liberación nacional, como parte de la revolución mundial. Lo ha señalado por nuestra Jefatura, el Presidente Gonzalo:

”En cuanto al terrorismo. Se nos imputa que somos terroristas; solamente quisiera responder de esta manera para que todos reflexionemos. ¿Ha sido o no el imperialismo yanqui y particularmente Reagan quien ha tildado de terrorismo a todo movimiento revolucionario, sí o no?. Así se pretende desprestigiar y aislar para aplastar, es lo que sueñan; pero no sólo el imperialismo yanqui y las demás potencias imperialistas combaten el llamado terrorismo, también lo hacen el socialimperialismo, el revisionismo y hoy el propio Gorbachov plantea unirse para luchar contra el terrorismo.” (Entrevista al Presidente Gonzalo, CC del PCP, 1988)

Además, el terror es parte de toda guerra; **lo que nos interesa, es si es terror rojo o terror blanco.** El enemigo aplica el terror blanco contra nosotros, y nosotros el terror rojo contra el enemigo, como nos ha enseñado Lenin. El enemigo aplica el terror masivo contra las masas, para que no apoyen a la revolución, o en una guerra interimperialista, para que dejen de apoyar al gobierno de ese país. Nosotros bregamos para que el costo para las masas sea mínimo. Para acabar con el imperialismo, el revisionismo y la reacción, los pueblos tienen el derecho y la obligación de utilizar todos los medios, lo principal es determinar el carácter de clase que tiene toda guerra, si es justa o no. Nosotros no podemos decir que lo que hace los revolucionarios y el pueblo es igual que lo que hace el enemigo.

Una falsa conclusión

La tarea política que Fatima Resolucao propone, como conclusión de todo lo que ha planteado, es una *”resistencia global”* que va a *”tomar muchas formas”*. Dice que tiene que haber *”movimientos masivos a nivel internacional, uniendo a todos que se pueda unir, difundiendo la concepción y el programa de lucha del proletariado en esas batallas, y, a través de ese proceso, ganar a las masas amplias en todo el mundo no solamente para de una manera más poderosa y eficaz oponerse y resistir la guerra y agresión de los imperialistas, pero también para comprender y más claramente enfocar el sistema imperialista en sí como la causa de la injusticia y la opresión del mundo entero.”* Tengamos en cuenta, que para Resolucao no se trata de una lucha contra el imperialismo, el revisionismo y la reacción, sino solo contra guerras como la contra Afganistán o contra la *”nueva”* guerra contra Iraq. Además, plantea que *”la injusticia y la opresión del mundo entero”* se deben a la *”globalización”*, no al sistema imperialista.

La Resolucao nombra formalmente la *”posibilidad y necesidad”* de *”trabajo más acelerado en el camino de tomar el Poder en cada país y construir y fortalecer los*

partidos maoístas capaces de dirigir ese proceso. Se vislumbran las condiciones para realmente hacerlo, a diversos grados en diferentes países”. Pero estas son palabras solamente, es muy vago, y no obliga a nadie a hacer nada en concreto.

El Presidente Mao ha establecido que: **”o la revolución conjura la guerra, o la guerra mundial atiza la revolución”**. Es una verdad fundamental del marxismo que solamente la revolución puede acabar con las guerras, pero para Resolucao, ya no es así. Con sus formulaciones de *”de una manera más poderosa y eficaz oponerse y resistir la guerra”*, deja abierta la posibilidad de obligar a los imperialistas a terminar la guerra, sin que triunfe la revolución. Ella estaría buscando reeditar los movimientos pacifistas pequeño-burgueses, pero esos han fracasado, y así no se moviliza a nadie, salvo unos cuantos abogadillos e intelectuales pequeño-burgueses pacifistas y „humanistas”. Nunca se ha parado una sola guerra, una sola agresión imperialista con solo protestas o crear opinión pública en contra. Siempre es decisivo la lucha armada de liberación. Esto era lo que sucedió en Vietnam, donde el pueblo de Vietnam derrotó a la guerra imperialista.

Las formas de lucha que tenemos que desenvolver no pueden ser las aceptables para los oportunistas, para los que sueñan de reformar el sistema; tenemos que ir más allá de lo que permite el ordenamiento estatal reaccionario. Tenemos que movilizar a las masas más amplias del pueblo, desarrollando toda lucha reivindicativa en función de la lucha por el Poder, en función del inicio y desarrollo de guerra popular. Los pueblos del mundo, las masas hondas y profundas a las cuales tenemos que ir principalmente, claman por organizar la rebelión, quieren la guerra contra el imperialismo. Eso lo vemos en todas las luchas en el mundo, el pueblo quiere combatir y está asumiendo la violencia revolucionaria. Ella quiere oponerle a lo que quieren lo pueblos del mundo *”su”* movimiento de masas que marcha inexorablemente al cretinismo parlamentario.

Una conclusión política necesaria: ¡La guerra popular mundial está al orden del día!

Nosotros sacamos como conclusión política necesaria del actual desarrollo de la lucha de clases a nivel internacional: que hay una situación revolucionaria en desarrollo desigual en el mundo, incluso en los países imperialistas, y las preparaciones para una tercera nueva guerra mundial hacen aún más urgente el inicio y desarrollo de guerras populares. Tenemos que asumir lo que nos establece el Presidente Gonzalo en su magistral Discurso:

”¿Qué necesitamos? necesitamos que el maoísmo sea encarnado y lo está haciendo y que pase generando Partidos Comunistas, a manejar, a dirigir, esa nueva gran ola de la revolución proletaria mundial que se nos viene.”

La resistencia mundial contra la agresión imperialista existe, se expresa principalmente en las guerras populares de Perú, Nepal y Turquía, en las luchas armadas dirigidas por los comunistas en otros países, como en India, así como en todas las demás luchas por la liberación. Ese movimiento poderoso de la Revolución Mundial se desenvuelve actualmente como una nueva gran ola, y el maoísmo, generando Partidos Comunistas, está marchando a dirigirla.

Tenemos que construir, y estamos construyendo, el frente único de la revolución mundial; y el eje de ese frente, son los Partidos Comunistas, dirigiendo guerras populares. Para hacer más amplio este frente, tenemos entonces que centrar en esta cuestión clave: más Partidos Comunistas y más guerras populares, esto es el requisito para construir la unidad más amplia contra la agresión imperialista. Así, pues, decimos, Partidos Comunistas es la condición necesaria e ineludible para construir el Frente de la Revolución Mundial para, mediante guerras populares, enfrentar todos los ”peligros” y vicisitudes, idas y revueltas, que se presenten a la revolución mundial, para enterrar de una vez por todas al imperialismo, la reacción y el revisionismo.

Repetimos, lo que se pretende con todas estas argumentaciones como las de la Resolución, es posponer

para las calendas griegas la revolución. Lleva a no coger la tarea pendiente estratégica de reconstitución de los Partidos Comunistas, así se niega el centrar todas las fuerzas, todas las preocupaciones y todos los trabajos, movilizaciones etc., en iniciar la guerra popular en todos los países del mundo, incluyendo los países imperialistas. Nosotros oponemos a la guerra mundial imperialista, a las guerras de agresión imperialistas, a todo tipo de guerra contrarrevolucionaria, la guerra popular mundial, entendida como la guerra popular que se tiene que dar en cada país y que se expresa como una unidad a nivel planetario. Es solamente con guerra popular que vamos a acabar con el imperialismo, y por eso, tenemos que unirnos por y en la guerra popular. Esta es nuestra estrategia superior.

La guerra popular mundial está al orden del día, y las guerras populares del Perú, de Nepal y de Turquía tienen que fundirse con más guerras populares en todo el mundo, formando un torrente de guerras populares. Solamente así podemos conjurar la guerra mundial imperialista y, a través de revoluciones democráticas, socialistas y sucesivas revoluciones culturales, proseguir la marcha de la humanidad hasta su meta final, el Comunismo. **¡Guerra popular hasta el comunismo!**

—

* Criticamos el artículo a partir de la versión original en inglés (“Dangers and Opportunities. America’s Global Rampage and the People’s Resistance”), por eso hay diferencias entre las citas incluidas aquí y la traducción en castellano, publicada por UMQG.

Los mismos contendientes de la primera y segunda guerra mundial están preparando una nueva tercera guerra mundial interimperialista

Según los expertos militares reaccionarios, el escenario de una guerra interimperialista será un ataque de sorpresa masiva con armas nucleares contra objetivos militares y económicos para paralizar al enemigo, seguido por una ocupación con fuerzas terrestres. Por eso tenemos que ver como sigue existiendo un equilibrio nuclear.

Fatima Resolución (cuyas posiciones criticamos más detalladamente en el artículo **¡Guerra popular mundial contra la guerra mundial imperialista!**) afirma que: *”El cambio de la correlación mundial de fuerzas militares, provocado por el mayor debilitamiento de Rusia, también ha frustrado los sueños de injertar la potencia militar rusa sobre la fuerza económica europea. Esa es*

otra diferencia importante entre la situación mundial de hoy y la de los años 1990.” Además dice que: *”La ex-URSS se ha desintegrando más y su potencia militar se ha estallado, como la base económica que la sostenía se mostró incapaz de sostenerla. La debacle asociada con el hundimiento del submarino Kursk, por ejemplo, mostró cuán poco de su una vez tan poderosa marina nuclear Rusia es capaz de mantener.”*

El *”cambio de la correlación mundial de fuerzas militares, provocado por el mayor debilitamiento de Rusia”* no es de la naturaleza cualitativa que ella afirma, que haya significado la ruptura del equilibrio militar existente en el mundo, que no sólo está dado por los factores militares, sino por todos los otros, y no sólo por la fuer-

za comparativa de USA y Rusia, sino de todas las demás fuerzas que actúan en el escenario histórico del mundo hoy. Pero todos apuntan a romper ese equilibrio, todos hacen acelerados preparativos para la guerra mundial imperialista. Para airear sus planteamientos estratégicos, representantes de los imperialistas alemanes, traen a debate la situación del Mundo en la época de las guerras napoleónicas; se están planteando que frente al gran poderío militar de USA, lo que quedan son dos caminos, uno el "simétrico" o "Prusiano", que consistió en la nivelación del poderío militar convencional con Francia de Napoleón, y, el "asimétrico" o "Español", que es el seguido por el pueblo español para derrotar y expulsar al invasor francés dirigido por el hermano de Napoleón (pepe botellas). Piensan en una estrategia mundial imperialista para enfrentarse y vencer en la pugna interimperialista que una estos dos caminos, así se están planteando la solución de esta contradicción mediante guerra mundial imperialista y están en acelerados preparativos.

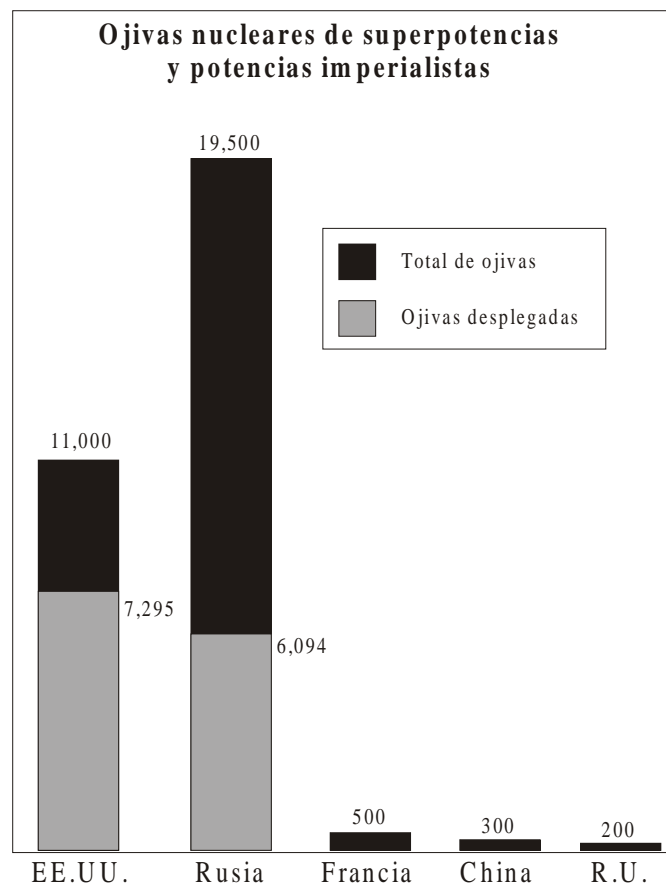
USA y Rusia siguen siendo las dos superpotencias con masiva capacidad nuclear

La prueba política de la existencia de ese equilibrio se ha visto en las negociaciones sobre START I, START II y las últimas entre las superpotencias nucleares. El 24 de mayo de 2002, los presidentes de las dos superpotencias, Bush Jr. y Putin, han firmado un acuerdo, que ahora está en proceso de aprobación en los países respectivos. Según el tratado, se va a reducir la cantidad de ojivas desplegadas a entre 1,700 y 2,200. Todos esos acuerdos de supuesta reducción de las armas nucleares tienen una larga historia, y como fue claramente desmascarado por China socialista, solamente sirve a mantener el monopolio de las armas nucleares en manos de unos pocos países, para su chantaje atómico. Durante el mismo periodo, la USA se ha retractado definitivamente del Tratado ABM, de no desarrollar tal "defensa". Esto muestra, que quieren tener sus manos aún más libres para desarrollar tal "defensa", como preparación para una guerra mundial interimperialista. Ambas superpotencias mantienen y declaran sus planes para una guerra nuclear; esto se ha visto en relación con las negociaciones, y también por ejemplo en la nueva doctrina militar rusa del año 2000.

El hecho, que se debilitan las fuerzas convencionales de Rusia, la impulsa aún más a que centre en su capacidad nuclear. Esto lo hace precisamente con la ayuda financiera europea, principalmente alemana, para eso han sido los 140 mil millones de Marcos que les entrego Kohl. Rusia tiene una capacidad nuclear similar o hasta superior (segun otros analistas) a la de Estados Unidos, y ha logrado preservarla (ver el cuadro). Muchas de las

mejores armas nucleares de los imperialistas rusos son superiores a lo mejor que tiene la USA; tienen más ojivas, ojivas más potentes, y mayor alcance. Esta es la capacidad heredada de los decenios anteriores, pero los rusos siguen desarrollando su capacidad. Hecho ilustrativo es la botadura reciente de un nuevo submarino atómico ruso, muchas veces más potente que el mejor submarino de la USA, lo que muestra como los rusos han logrado superar los problemas con Kursk:

„La Akula puede golpear 200 grandes blancos terrestres en un área de 7,000 km2. con una salva. En relación con esto, se debe mencionar que el área total de Moscú es 1,000 km2. Para abreviar, ese submarino formidable puede posicionarse en el Mar Blanco, cerca de Archangelsk, y después destrozar 10 metrópolis extensas del tamaño de Nueva York en un santiamén. También puede borrar un país europeo pequeño, o 50 por ciento de Afganistán, del mapa. ... El submarino Akula, que hasta tiene su propia sauna y una piscina, se jacta de una perseverancia casi ilimitada, que depende solamente de sus provisiones de alimentos. Además, puede lanzar sus ICBMs [misiles balísticos intercontinentales] desde una profundidad de 50 metros. En comparación, los SSBN [submarinos nucleares



Fuente: "La situación de la proliferación nuclear 2001", Arms Control Association, EE.UU. y "Control de armas nucleares estadounidenses-soviéticas/rusas", Arms Control Today, junio de 2002

para misiles balísticos] *de la USA puede tirar sus misiles de una profundidad de solamente 25 metros.*" (Komsomolskaya Pravda, No. 112, junio de 2002)

Frente a la capacidad armamentista imperialista, la Resolucio, así como algunos pretendidos "grandes teóricos maoístas", vuelve a levantar como argumento „marxista" las viejas palabras de Jruschov, de que si EE.UU. y la URSS se reunieran, basta que levanten el dedo, para que las demás imperialistas mueran de miedo. Lo que pasa es, que ella trasmite su propio miedo y él de estos teorichuchos, que ven al imperialismo como si fuera un solo bloque, por lo tanto como superimperialismo, como supercolosal, como invencible, cuando en la realidad es un coloso con pies de barro, sumergido en profundas y agudas contradicciones. Nosotros no tememos las armas atómicas, sabemos que lo que decide en la guerra son los hombres, no las armas, y tenemos fe incommovible en el poder transformador de nuestra ideología todopoderosa, el marxismo-leninismo-maoísmo, el arma más poderosa existente en el mundo actual y de su aplicación creadora el pensamiento gonzalo. Como lo señaló el Presidente Mao, nuestra ideología es la „bomba atómica" más poderosa en el mundo.

La economía imperialista está en crisis general

Los supuestos "avances reales de crecimiento" solamente expresan el parasitismo del capitalismo

En nuestro número anterior, tratábamos más detalladamente la situación económica del imperialismo, su crisis general. Viendo las posiciones planteadas por un artículo reciente de Fatima Resolucio, publicada por la revista Un Mundo Que Ganar (ver el artículo **¡Guerra popular mundial contra la guerra mundial imperialista!**), es necesario reiterar y profundizar unos puntos.

La Resolucio habla de un "auge clintoniano" como un período de "avances reales en el crecimiento y la rentabilidad hechas por el sistema imperialista en general". Dice que las condiciones para esto ha sido que la "caída de la URSS ... hizo venirse abajo relaciones geopolíticas antes congeladas en grandes partes del mundo. Esto, junto con la aplicación de nuevas tecnologías ... desató nuevas oportunidades de expansión global", y finalmente, que, para sostener el "auge", se necesita "otro salto cualitativo en la penetración de los países oprimidos", lo que supuestamente sería el sentido de la actual agresión imperialista. Cada parte de este argumento es falso e implica disimular la profundidad

de las contradicciones del imperialismo y negar la existencia de una situación revolucionaria en desarrollo desigual en el mundo. Decir que hay avances reales de crecimiento para el imperialismo es totalmente falso, y significa decir que el imperialismo no está muriendo, que no es necesidad urgente acabar con ello. La actual agresión imperialista no apunta y no lleva automáticamente a otro "auge", sino de lo que se trata, es que se busca un nuevo reparto del mundo. En esto se expresa la contradicción entre el imperialismo y las naciones oprimidas, pero también la contradicción interimperialista y las preparaciones para una nueva guerra mundial interimperialista.

En cuanto al "auge", ese "crecimiento" parasitario no ha sido general, sino se ha dado principalmente en Estados Unidos por eso ellos tienen más dificultades que los demás. El tercer mundo, que obviamente también tiene que ser tomado en cuenta para ver la condición general de la economía imperialista, se ha hundido más y más. Los problemas graves de varias de las economías imperialistas más importantes (Rusia, Alemania, Japón, etc.) se han expresado por ejemplo en un Producto Bruto Interno (PBI) que ha bajado o estancado, con las diferencias obvias entre los países.

Como lo hemos mostrado en nuestro número anterior, la llamada "década maravillosa" de los años 90 ha expresado el parasitismo del imperialismo; no se ha dado un crecimiento real, sino se ha inflado una pompa, que ahora está reventando. Esto expresa lo señalado por Lenin, que lo característico de la economía del imperialismo es el capital financiero, no el capital industrial, que el auge imperialista se basa en la especulación. El „auge" llevó a que el valor del capital en la bolsa estadounidense sobrepasó su PBI en 84 por ciento; llevó a que las deudas del Estado, de las empresas y de los hogares de la USA crecieron a límites inimaginables. Las „nuevas tecnologías" dentro de la informática no han reimpulsado el imperialismo, sino principalmente llevaron a la inflación de una pompa gigantesca, una pompa que desde hace tiempo viene reventando ante los ojos del mundo.

Y, ¿de dónde vienen esos valores inmensos de "crecimiento"? No hay un crecimiento de la producción mundial que puede explicar el crecimiento de las ganancias de los yanquis. Aquí tenemos también que ver el papel del proceso de "privatizaciones", que comenzó en los años 80 en Inglaterra y EEUU, y prosiguió en Europa occidental y durante los 90 se extendió a Rusia, Europa oriental y el resto del mundo, incluyendo el tercer mundo y, como es conocido, también nuestro país, el Perú. Vemos entonces, como el parasitismo y la crisis general se expresan en todo el sistema imperialista, "oriente"

como "occidente"; no es como dice la Resolucio, que ha caído el "oriente" y crece el "occidente". Las "privatizaciones" significan una transferencia inmensa de valores acumulados durante decenios. Esos valores pasan de las manos de unos capitalistas monopolistas, del monopolio estatal, a otras manos, del monopolio particular. En ese proceso - donde se aplica los llamados "profundos programas de reforma estructural" según lo proclamado en el llamado "Consenso de Washington", que contempla la privatización de empresas públicas - el valor ya producido, acumulado durante años, toma la forma de títulos de valores, esto es, de acciones. Esto expresa un parasitismo enorme, y durante este proceso, se entrega valores enormes a este puñado de chupasangres del capital financiero, como se vende las acciones a precios mucho por debajo de su valor real.

La desintegración del socialimperialismo es parte del hundimiento del imperialismo, muestra que el imperialismo es un gigante con pies de barro

La Resolucio dice que: *"La caída de la URSS generó las condiciones políticas para un salto cualitativo de tendencias económicas que estaban en marcha. Ahora, el capital imperialista podía penetrar de forma más profunda los mercados del mundo más profundamente, explotar la mano de obra antes negada a él y hacerlo con una mayor intensidad que lo era posible antes."* Entonces, ¿qué tipo extraño de capital había en Rusia socialimperialista, que ha "negado" al capital imperialista explotar? Esto es revisionismo puro, es igual a decir que seguía siendo socialista. Resolucio menciona al termino socialimperialismo, pero en el análisis concreta no lo aplica. La desintegración del socialimperialismo ruso es parte de la bancarrota total del revisionismo, y aún más, es parte del hundimiento del imperialismo. Confirma que **el imperialismo es un gigante con pies de barro**, y eso es lo que Resolucio quiere negar, pregonando la posibilidad para el imperialismo de superar sus problemas. La desintegración del imperio del socialimperialismo ruso muestra que los imperios imperialistas no son tan fuertes como quieren hacernos creer. Lo mismo vemos en la economía del imperialismo yanqui. Ya hemos señalado como tiene deudas enormes, y podemos agregar, que en cuanto a capacidad económica, los alemanes y japoneses lo superan en muchos aspectos. Tomemos el ejemplo del acero, como esto es fundamental para toda la economía, el acero es el fundamento para la producción de medios de producción, las máquinas son principalmente de acero. Aquí vemos que la USA está solamente en el onceavo lugar de productividad de acero. Son obligados a subvencionar su producción de acero, y esto lleva a agudizar las contradicciones interimperialistas, lleva a guerras co-

merciales.

En cuanto a Rusia, se puede decir con gran exactitud histórica, que el paso de una economía socialista a una economía capitalista, se dio a partir de 1956, cuando la restauración. Esta realidad histórica incontrovertible la reconocen aún "expertos" económico y políticos burgueses como G. Jablinski, quién sostiene: „que la primera señal de privatización en la URSS está marcada en 1956”, y el problema de la "privatización" ocupó el escenario en forma amplio en 1965. Hasta Gorbachov, Rusia siguió el camino de restauración del capitalismo, basandose en el inmenso potencial que usurpó del socialismo. A partir de Gorbachov, se abre decididamente al capital extranjero. En enconada pugna entre la facción burguesa de tipo burocrático, dirigida por Gorbachov, y la otra facción burguesa, fuera del PCUS, tuvo lugar la llamada "apertura comercial" y de prestamos del resto del mundo imperialista, y adquirieron enorme deuda con los demás países imperialistas. Se dio una fuerte inflación, el rublo tuvo más diferencia entre su valor nominal y real; trataron de impulsar su economía pero fracasaron.

En cuanto a la situación económica actual de la ex-URSS y los países del Consejo de Asistencia Económica Mutua (CAEM, más conocido bajo sus siglas en inglés, COMECON), con pocas excepciones, desde 1989 viene experimentando una baja significativa del PBI. El rendimiento de Rusia está actualmente en 64% del rendimiento que tuvo en 1990.

Después de la bancarrota total del revisionismo y la desintegración de la URSS, se acelera el proceso de la venta de la propiedad del Estado, la cual se hace en forma no de venta, sino de traspaso a propietarios nominales y especuladores, produciéndose una salida masiva de capital de la URSS. Este es el más importante resultado en cuanto al fenómeno de exportación de capitales en el periodo 1992-1998 en Rusia. Por eso se lo conoce como el periodo de la masiva emigración de capitales, y se produce una gran crisis financiero. Luego, en 1998, viene la crisis económica de Rusia, que remueve toda la economía mundial imperialista. Durante los años 1999 y 2000 hay un ligero restablecimiento de la economía, con un crecimiento de 3,2 % cada año. Pero este crecimiento está basado en la devaluación del rublo y en la subida temporal de precios de algunas materias primas en el mercado mundial. No ha habido un ingreso masivo de capital extranjera ni a Rusia, ni a los demás países ex-COMECON. Por ejemplo, en 1999, de la exportación mundial de 5431 mil millones de dólares, el comercio entre los „países industriales occidentales" y Rusia y el ex-COMECON era solamente US\$ 240 mil millones. Por lo tanto no pese mucho en cuanto a ser „mercados nuevos" como supuesto fundamento para el „auge". Así nuevamente queda en evidencia, una vez más, los errores teóricos y factuales de la famosa articulista. Por eso hemos tocado brevemente este tema, con el compromiso de desarrollarlo ampliamente en nuestros próximos números.

Situación Nacional:

EL ENEMIGO VIENE ADECUANDO SU LLAMADA "LEGISLACIÓN ANTITERRORISTA" A LA NECESIDAD DE COMBATIR EL MAYOR DESARROLLO DE LA GUERRA POPULAR

~ Enero 2003 ~

Prosiguiendo con los planes de la "guerra de baja intensidad", bajo dirección yanqui, este gobierno viene adecuando su llamada "legislación antiterrorista" a la necesidad de combatir el mayor desarrollo de nuestra pujante y victoriosa guerra popular que, con acciones contundentes, viene removiendo el podrido y viejo orden. Con esta "nueva legislación" persiguen combatir la brega de los mejores hijos de nuestro pueblo combatiente, quienes se encuentran en los campos de concentración del enemigo como prisioneros de guerra, prisioneros que son parte indesligable de nuestra guerra popular. Todo lo que están haciendo en cuanto a su llamada "legislación antiterrorista" lo hacen en concierto con las ratas miserables de la LOD, revisionista y capitulacionista. Éstas prosiguen con sus negros planes de asesinar al Presidente Gonzalo y al camarada Feliciano, trabajando conjuntamente con la reacción para aplicar el plan de mayor genocidio contra los prisioneros de guerra, dentro de su principal tarea reaccionaria de aniquilar la guerra popular. Estas ratas claman por "nuevos juicios" o sea que se dé "formalidad y validez" con "nuevas condenas" a la violación sistemática y permanente del derecho internacional de guerra contra la vida, la salud, la integridad física y mental y los derechos del Presidente Gonzalo, el camarada Feliciano y nuestros compañeros en prisión, ahora sí con "leyes, jueces y procesos válidos", dicen estos miserables y sus amos de la reacción. Lo que persiguen la reacción y estas ratas es un imposible hasta para su propio derecho burgués; **el Presidente Gonzalo y el Partido Comunista del Perú y todos nuestros compañeros se han levantado en rebelión, en guerra popular, contra el viejo y podrido Estado peruano, y todas sus leyes, jueces y procesos no pueden ser imparciales; por eso no puede haber ley, juez ni debido proceso para los prisioneros de guerra; todas las leyes, todos los jueces, todos los procesos y sentencias dictadas y que dicten los órganos del viejo Estado peruano contra el Presidente Gonzalo y nuestros compañeros no los reconocemos y no tienen validez alguna, ni ayer ni hoy y nunca la tendrán en el futuro.** Así es de simple la realidad sobre esto. Más aún si su presidente Toledo, su Tribunal Constitucional (TC), su Corte Suprema, Tribunales Especiales y Jueces de todos los niveles, parlamentarios, ministros, autoridades, periódicos y periodistas a su servicio los consideran culpables, ya los condenaron otra vez antes de oírlos, ya han declarado la validez de todas las pruebas "existentes" contra ellos sin la valoración judicial, etc.

Denunciamos a todos esos "abogadillos arrepentidos y colaboracionistas", quienes se presentan como "abogados" del Presidente Gonzalo y de nuestros compañeros prisioneros de guerra para, siguiendo órdenes directas de la reacción y de las cabezas de las ratas de la LOD, servir a consumir sus negros planes genocidas. Ello explica la gran cobertura y propaganda que prodigan a estos abogadillos arrepentidos los diarios y revistas de la reacción como *Caretas*, *Correo*, *Ojo*, etc. Tal es el caso de ese miserable rata Fajardo, que dice "defiende de todo", pero que en realidad "no ha ganado ni siquiera un juicio no contencioso de inscripción de partidas" y que nunca ha defendido a un solo compañero prisionero de guerra, pero que ha timado a muchos presos con el "cuento de la defensa", por lo que es buscado para arreglar cuenta por algunos "comunes"; es este miserable quien desde que aparece la LOD en las prisiones está al servicio personal de la rata Osmán Morote; este mismo abogadillo, en marzo de 2001, se presentó ante los defensores internacionales del Presidente Gonzalo, para frustrar la exigencia de presentación pública del Presidente Gonzalo y oponerse a la campaña internacional de defensa de su vida, así como para difundir la patraña ante los "crédulos". Finalmente reveló lo que busca: "amnistía para todos"; lógicamente, lo que entiende por tal es la amnistía para Morote y demás cabezas de las ratas, sus mandaderos y valedores, a cambio de la vida, salud, integridad y derechos del Presidente Gonzalo y nuestros compañeros prisioneros de guerra, a cambio de servir a su aniquilamiento, a cambio de servir a los planes que persiguen con su "comisión de la verdad y reconciliación" (financiada por el Departamento de Estado de USA mediante su USAID), de bendecir a los verdaderos genocidas e infamar a los mejores hijos de nuestro pueblo combatiente. Es con el servicio de las ratas de la LOD y de estos "abogadillos arrepentidos y colaboracionistas", que la reacción y el imperialismo prosiguen con sus sueños de hienas sanguinarias, con sus planes de un genocidio mayor contra nuestro pueblo, hoy con facultades legislativas dictando "nuevas normas" "antiterroristas", luego de las sentencias de su Tribunal Constitucional (TC), como parte de sus campañas de "cerco y aniquilamiento" contra el nuevo Poder dentro de su "guerra de baja intensidad". **Sepan estos traidores, una vez más, que su traición no quedará impune. El pueblo sancionará como corresponde, justicieramente.**

La reacción peruana tiene un problema sin solución

posible. Todo lo que hagan los devela más y los hundirá más de lo que están. Así lo demuestran todos los pasos que han dado para llegar a las sentencias del Tribunal Constitucional y a las facultades obtenidas por el gobierno de Toledo para dictar su "legislación antiterrorista". El Presidente del Tribunal Constitucional (TC) es Javier Alva Orlandini ("El Lechuzón"); él fue miembro del gobierno de Belaúnde de 1980 a 1985. Por tanto es corresponsable del "más negro, protervo y criminal genocidio" de esos años, "una de las más grandes infamias de la historia republicana del Perú"; él es un connotado ex-dirigente de Acción Popular (uno de los partidos que están en el gobierno actual). Este genocida, como Presidente del TC, máxima instancia del viejo Estado peruano en materia de control constitucional, ha declarado al diario *La República* de Lima (01.12.2002) que es "exacto, no habría normas [se refiere a normas válidas "antiterroristas" - nota SR]". Y ante la pregunta: "¿Si no hay normas antiterroristas, los subversivos podrían salir libres?", declaró: "Hipotéticamente podrían salir, pero felizmente el Tribunal Constitucional está estudiando... para evitar que se produzca la falta de legislación penal y que, por lo tanto, no haya penas." Preguntado ¿cómo?, respondió: "dictar sentencias manipulatorias [por parte del TC - nota SR] ...que den sentido

correcto a las leyes a fin de que éstas se adecuen al texto de la Constitución [se refiere a la vigente de 1979, dejada de lado a partir del 05 de abril de 1992 - nota SR]". Otro caso de un imposible jurídico para su propio derecho burgués, pues todo los actos, incluidas las normas dictadas por el gobierno de facto son nulas de acuerdo a la Constitución de 1979, vigente para el caso. La Constitución de 1993 es nula "de jure" (de derecho) y además ellos mismos la han despromulgado al mandar retirar la firma de Fujimori, que la promulgó, como lo ha recordado ese miserable genuflexo ganapán de Valle Riestra. Ningún acto posterior puede darle vigencia, es decir, fuerza legal de cumplimiento obligatorio, sino a partir del momento que se declare su valor de acuerdo a las formalidades del orden constitucional vigente; por lo tanto, esta ley regiría para todos los casos desde que entra en vigencia para adelante, no para atrás. Tampoco el TC está facultado para hacer interpretación auténtica o para legislar, sino sólo para declarar la validez o nulidad de las leyes y actos, etc., sometidos a su jurisdicción. Menos aún en el caso de las leyes penales sustantivas; éstas,

para tener validez o efecto, tienen que tipificar clara e inequívocamente el delito y establecer las penas, por el principio de la preexistencia de la ley penal que establece los delitos y las penas. Esto es un absoluto en su derecho burgués. Otro más (y todo esto ya después de pronunciada la sentencia del Tribunal Constitucional de don "Lechuzón"), éste declara que las sentencias dictadas son nulas, pero que para que se declare su nulidad por el juez competente "debe solicitarlas el mismo reo", pero que "mientras no se dicten las nuevas normas correspondientes, éste no puede pedir la nulidad" por cuanto condiciona la petición de nulidad a que el pida su nuevo juzgamiento. De ello resulta la aberración de que la sentencia es nula, pero se suspende su nulidad porque no hay norma para mantener en prisión al prisionero. Más, si una sentencia se ha pronunciado contra lo dispuesto en la Constitución, violando las normas del debido proceso, como lo reconoce la resolución del TC, esa sentencia es absolutamente nula; las sentencias o actos jurídicos nulos lo son "de jure", la nulidad debe ser declarada sin petición de parte, esto es de oficio por el juez o tribunal, no requieren la declaración de nulidad para ser reputados como tales, son prácticamente "actos inexistentes". Luego el TC, siguiendo los planes que estamos denunciando, dicta su "ucase" (Sentencia del TC, 03-01-03) prohibiendo las acciones de



"habeas corpus" a favor de los prisioneros de guerra y presos políticos, plasmando así su "legicidio". Las brabuconadas de Toledo de: "no saldrá ningún terrorista condenado en libertad", revela más aún lo que es, un "yanqui con chullo", un chumbeque; que el TC y el llamado Poder Judicial está sometido a los dictados del Presidente. Ellos no pueden combatirnos como dicen "con la ley en la mano", con la "superioridad democrática". Por más que patealen, no tienen ni tendrán ley válida de acuerdo a su propio orden jurídico, para condenar válidamente a nuestros compañeros que, devenidos prisioneros de guerra, continúan luchando en las inmundas mazmorras de la reacción, convirtiendo estos campos de concentración del enemigo en Luminosas Trincheras de Combate de la revolución (LTC). Ellos están en esta condición por lo que son, por haberse levantado en rebelión contra todo ese viejo y podrido orden de opresión y explotación contra la inmensa mayoría de la población del Perú y del mundo. Así, cualquier proceso o sentencia que dicten contra el Presidente Gonzalo, el camarada Feliciano y

los miles de prisioneros de guerra no tienen ningún valor legal. El Partido, con guerra popular, defiende sus vidas, salud, integridad y derechos. Este genocida miserable Alva y sus compinches del TC y de su sistema judicial y carcelario, sin quererlo, no hacen otra cosa que reconocer el verdadero "status" que les corresponde a nuestros prisioneros como prisioneros de guerra del viejo Estado peruano; por tanto, todo lo que hacen viola tratados internacionales que el viejo Estado peruano o sus autoridades se han comprometido a respetar, como la Convención de Ginebra y el Tratado Adicional II de dicha Convención. Debemos ver el trasfondo ideológico de todo esto, cómo están manejando este asunto, de su propio derecho burgués; así, por la "razón de Estado", "todo acusado es culpable" y "en caso de duda se aplica lo más favorable a la sociedad", "la analogía para suplir la

inexistencia de ley válida" bajo el pretexto de la interpretación manipulativa, etc., etc., todo ello contrario a sus llamados principios "liberales" del derecho, de que "en caso de duda se aplica lo más favorable al reo", que prohíbe la "aplicación analógica de la ley penal"; todo ello basado en las famosas "declaraciones de derechos individuales frente al poder del Estado", etc., etc., lo cual muestra su caducidad total, el momento de hundimiento y barrimiento final en que se encuentran; lo cual quiere decir que aplican principios que corresponden a la Edad Media y que el fascismo los resucitó en Italia y Alemania y lo aplican en el Perú; así como en lo económico aplican su "neoliberalismo", ellos, al igual que sus amos imperialistas, no hacen sino levantar banderas del siglo XVIII y comienzos del XIX: el liberalismo, banderas caducas sin futuro.

LA OTRA COLINA SE ENCUENTRA EN PANICO ANTE EL AVANCE DE NUESTRA INVENCIBLE GUERRA POPULAR

~ Diciembre 2002 ~

Transcurridos apenas 18 meses del gobierno de Toledo, éste se revela como el más hambreador, más genocida y más vendepatria hasta la actualidad. El gobierno de Toledo actúa contra el pueblo, dado el carácter del régimen que dirige; es representante de la gran burguesía, de los terratenientes, el más obsecuente pro-imperialista yanqui hasta hoy, y el más rabioso enemigo de la guerra popular; en síntesis, un genocida vendepatria.

¿Cómo se da el proceso de deslegitimación? Toledo es un engendro del imperialismo yanqui, y como tal, continuador del régimen fascista, genocida y vendepatria de Fujimori; el de "transición" de Paniagua no fue ningún interregno, fue engendrado para que pase la posta al actual; fueron impuestos por la intervención yanqui a través de la llamada "mesa de concertación de la OEA", manejada directamente por la CIA, con su agente Luigi Eunaudi, conspicuo miembro de la Rand Corporation del Departamento de Estado y vice-presidente de la OEA, tras bambalinas. Mediante el mayor fraude electoral de 2000, Toledo fue catapultado a "líder de la oposición" por Fujimori y Montesinos (CIA) y "elegido" en las elecciones de 2001, que fueron la continuación del fraude

de 2000. Si bien ése es su origen, sus hechos lo deslegitiman aún más.

Para mover a la opinión pública en los Estados Unidos y en el extranjero, en su "guerra de baja intensidad", el imperialismo yanqui necesita que ese gobierno tenga legitimidad. Por eso, el Presidente Gonzalo nos señala la conveniencia de socavar su legitimidad usando la ley, para mostrar cómo ellos mismos violan su propio podrido orden jurídico que han jurado defender y respetar y cómo violan las leyes internacionales de guerra que han firmado; así, debemos denunciarlos por genocidio.

Este gobierno, como sus antecesores, viola sistemáticamente los derechos más elementales reconocidos por su propia Constitución, leyes y tratados internacionales, reprimiendo duramente las manifestaciones de protesta de las masas, que no cesan, más bien se acrecientan; mantiene en aislamiento absoluto al Presidente Gonzalo y al camarada Feliciano, y lleva adelante la política genocida del viejo Estado contra ellos y los miles de prisioneros de guerra; al mismo tiempo desata mayor genocidio en el campo contra la población de las bases de apoyo revolucionarias y prosigue utilizando a las comunidades campesinas como carne de cañón

de las genocidas fuerzas armadas y de las tropas antisubversivas del Ministerio del Interior bajo mando yanqui, para lo cual han dado su "nueva ley de rondas", que han promulgado en los primeros días de este nuevo año, lo que muestra lo apuraditos que están ante el empuje de nuestra guerra popular. Este gobierno reduce el salario, reduce las pensiones de los ancianos, las viudas y los huérfanos, incrementa la sobre-explotación y niega los derechos económicos y educacionales del pueblo, prosiguiendo su campaña de promesas vacías, cínicas, falsas, sin la menor intención de realizarlas. Es revelador que en el nuevo Presupuesto General de la República asigne 3,373 millones de soles inexistentes (los llama gastos tributarios) a educación y a las Regiones para inversiones en transporte, agua, desagüe, electricidad y agricultura.

El Presidente del Banco Mundial (instrumento principalmente del imperialismo yanqui), en clara referencia al Perú, en entrevista concedida a la revista *Caretas* (Lima, 28 de noviembre de 2002), dijo: "El otro fundamental problema es la gran iniquidad social existente". Están, pues, muy preocupados por el desarrollo favorable para la revolución: en el año 2002 se han realizado 1500 marchas de protesta sólo en el centro de Lima, sin contar el resto del país y el mes de diciembre de 2002, que siempre es de mayores protestas. Presas de miedo, las autoridades del régimen decretaron vacaciones forzosas de más de 700 mil trabajadores estatales a partir del 16 de diciembre hasta el 3 de enero de 2003, luego de declarar que no atenderán sus demandas. Esto quiere decir que el desenmascaramiento, la deslegitimación no sólo del régimen sino del viejo Estado avanza a tambor batiente, y la guerra popular coadyuva a ello. La tendencia es que marchen a fundirse en un solo torrente las luchas y protestas de las masas más amplias con nuestra guerra popular, y eso ya está sucediendo. Eso explica la gran inquietud del imperialismo, los viajes continuos de Lima a Washington y de Washington a Lima de funcionarios yanquis y del gobierno peruano.

Están "reformando" su Constitución y sus leyes como parte de la reestructuración estatal. Están aprobando una nueva Constitución violando principios fundamentales del derecho burgués, que establece la diferencia entre Poder Constituido y Poder Constituyente, siendo este último el primario del que deriva la legitimidad del primero; el actual Parlamento (Poder Constituido) se está arrogando bajo el nombre de "reforma" la potestad de dictar una nueva Constitución. Así, como la de 1993, nace sin ningún valor jurídico, pero la necesita para usarla contra el pueblo y principalmente contra la guerra popular. Como es problema central, problema de las bases mismas del viejo Estado, la pugna entre las facciones de la gran burguesía se aviva y, así, ellos mismos ponen en cuestión el Estado, desarrollándose más la situación revolucionaria (recordemos al gran Lenin: "que los de abajo no quieran seguir viviendo como antes" y "que los de arriba no puedan seguir administrando y

gobernando como hasta entonces").

A propósito, es bueno recordar que el presidente del actual Parlamento, que se ha autoerigido en Poder Constituyente, es el fascista Carlos Ferrero Costa, en segundo período consecutivo, que escribió en 1993 así: "Dicho sea de paso, no todos quizás estemos de acuerdo sobre la definición de Parlamento hoy. Antiguamente se decía que era el encargado de hacer las leyes. Ya los tratadistas hace muchos años dijeron que era además un fiscalizador. Pero hoy día las nuevas tendencias ni siquiera le dicen al Parlamento que es el gran legislador, lo que además se puede demostrar que no es cierto. Y tampoco le dicen que es el gran fiscalizador porque ya le ganó la prensa. Lo que se está diciendo en última instancia es que su gran finalidad es ser la caja de resonancia, el eco de la opinión pública, el lugar donde se debaten los problemas. Pero que al final la gran solución de los asuntos está en manos del Poder Ejecutivo y las discrepancias del Poder Judicial" (En "Estructura del Estado, El Poder Legislativo", Carlos Ferrero Costa, *Análisis Internacional, Revista del Centro Peruano de Estudios Internacionales (CEPEI)*, N. 4. octubre-diciembre 1993, p. 50 y ss.) Así pues, para este fascista, su propio Parlamento no sirve para nada, tan sólo de adorno, como parte del decorado, porque si no legisla no tiene sentido la discusión de los problemas. La doctrina liberal burguesa dice que sobre la base del debate legislativo se legisla (primera función del Parlamento burgués); en la fase del debate, de la discusión, el Parlamento cumple su función de formación de la opinión pública (que en el Perú es nula pues se festina todos los trámites de aprobación de las leyes y éstas se aprueban entre "gallos y medianoche") y la función de control, de control político con la que tampoco cumple, salvo para el "ajuste de cuentas", para su colusión y pugna.

En cuanto a la "reforma" de sus leyes, es típico lo que están haciendo con su llamada "legislación anti-terrorista", aprobada después del autogolpe del 05 de abril de 1992 como el Decreto Ley 25475 de mayo de 1992, que ha sido declarado inválido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), órgano sometido a los tratados y acuerdos entre el amo imperialista y los países de América. Por lo tanto, demagógico, basado en sus llamados "derechos humanos", esto es, derechos del hombre burgués, del individuo, opuestos a nuestros derechos del pueblo, que los usa los Estados Unidos como trapesa bandera cada vez que les conviene para legitimar su intervención imperialista, como se da en su "guerra de baja intensidad". En el caso que tratamos, está ligado directamente a su "legitimación", a mayor genocidio contra el pueblo y a la principal tarea reaccionaria que es aniquilar la guerra popular.

Sobre la regionalización. Lo de la "regionalización" es otra cuestión que tiene que ver con el problema central de la estructura de su Estado; por eso no avanza y se avivan más

sus pugnas, eso los divide más; tengamos en cuenta que fue propuesta por el APRA fascista y corporativa, tiene un origen.

Convocaron a elecciones para presidentes de las Regiones sin Ley Orgánica, después aprobaron una que no contentó a nadie y la promulgaron en pleno proceso electoral y, luego de su derrota, han enviado al Parlamento un proyecto para modificarla con el pretexto de la participación de la "sociedad civil". No concede autonomía partiendo de que no les da recursos propios y el gobierno central podrá intervenirlas cuando le dé la gana. El fascista Ferrero lo explicó así: "Con la descentralización no se ha creado un Estado federal, no será otro Estado peruano, sino que ahora los gobiernos regionales deberán atender las necesidades de sus pobladores, aunque tampoco podrá darles todo lo que piden". El Primer Ministro Solari, fascista del "Opus Dei", dijo: "No se transferirán fondos a quien no tiene capacidad para manejarlos". Entonces, la lucha por botín está previamente programada. El Partido Comunista del Perú señaló que "la burguesía compradora está viendo cómo va a participar en medio de los convenios con USA". Hoy, lo que planteamos partiendo de ahí es que ese engendro fue concebido siniestramente, este gobierno lo lleva adelante, al imperialismo le interesa que sirva a sus planes hegemónicos. Nosotros sostenemos, como el Presidente Gonzalo nos enseña, que "la nación está en peligro", y ello a nosotros los comunistas nos demanda denunciar y aplastar los negros planes. ¿A dónde apuntan? Quieren dividir.

En cuanto a los revisionistas, vemos cada día su papel más negro, más nefasto, crean nuevos armatostes como la llamada Nueva Izquierda (de Breña, Moreno y Ludovico), que dicen: "Es para ganar margen en el escenario". La LOD quiere lanzarse desesperadamente a la caza de curules y hablan de participar en la "vida política", para ello, terminar "los problemas derivados de la guerra". Todas esas ratas, al igual que la burguesía compradora, están por alinearse y servir mejor a su amo yanqui.

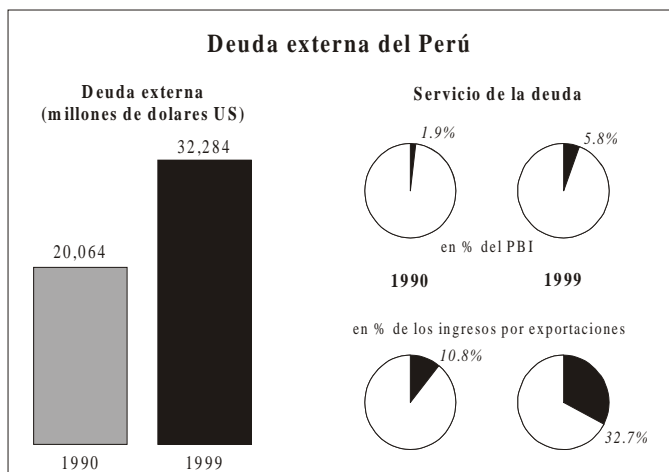
En cuanto a sus últimas elecciones municipales y regionales, que como todas son un instrumento para seguir oprimiendo al pueblo, se han desenvuelto en aguda pugna, en medio de escándalos; y pese a toda la maquinaria montada para atraer al pueblo, éste ha mostrado su rechazo, lo que se confirma no sólo porque más de dos millones y medio de votantes aptos no han ido a votar (según las cifras oficiales), sin contar los no inscritos, y por los votos blancos y nulos, sino, también, en que 331 mesas no se llegaron a instalar por ausencia de los miembros de mesa, otras miles se instalaron después de dos horas por la misma causa, a ello hay que sumar el inmenso fraude, que siempre se produce. Hubo fraude electoral masivo para reducir el ausentismo en beneficio de los candidatos y partidos que tenían control de los organismos electorales, fraude para cubrir el ausentismo, los votos nulos y viciados y blancos, es decir, el rechazo masivo; lo cual, al no poder ponerse de acuerdo para el reparto, originó actos violentos contra organismos electorales en Ancash,

Cajamarca, La Libertad, Pasco, Ica, Junín, San Martín, Tacna, Loreto, Ucayali, Moquegua, Arequipa y Piura. El partido de Toledo ha salido totalmente derrotado y maltrecho. **La táctica del boicot que aplica el Partido es buena, desarrolla la tendencia del pueblo contra las elecciones y sirve a la guerra popular, como otra vez se ha demostrado en estas últimas elecciones de noviembre de 2002.** En sus declaraciones, Tuesta Soldevilla, Presidente de la Oficina Nacional de Procesos Electorales - ONPE - se ve obligado a reconocer la tendencia así: "En países como el nuestro, lo primero que va a producir el voto facultativo es que el grueso de los que no van a votar va a estar en el segmento de los más pobres...Sí fuera por su deseo, mucha gente no hubiera votado en estas elecciones" (en entrevista del diario *La República* del 30 de noviembre de 2002). Así, no han tenido tal triunfo democrático, y el partido de gobierno ha sido vapuleado y ha quedado en una posición muy peligrosa; los yanquis lo mantienen con inyecciones de toda clase.

¿Si esto es así en lo político, cómo está su proceso económico? No logran reactivar, siguen en recesión desde el 97, esto en crisis más profunda dentro de su crisis general y última; pero Toledo y el aprista Silva Ruete, con la ayuda de los organismos financieros del imperialismo yanqui, quieren contarle a todos el cuento de la reactivación, del crecimiento sostenido (ver las noticias de la última Conferencia Anual de Ejecutivos - CADE). Pero lo cierto es que el cumplimiento de reimpulsar el capitalismo burocrático es un imposible histórico y político.

Lejos de solucionarse sus problemas, éstos aumentan. De acuerdo a los criterios del *Banco Mundial (BM)*, en enero de 2002, Argentina, Brasil, Ecuador, Guayana, Nicaragua y Perú fueron calificados como países "severamente endeudados", por cuanto, el valor actual de su servicio de la deuda sobrepasa el 80% del PBI y/o el 220% del ingreso por exportaciones.

Hasta el tercer trimestre de 2002, según los bancos de datos de los institutos de investigación europeos, la deuda externa peruana se calcula en 35,200 millones de dólares norteamericanos, y el servicio de la deuda es por año y trimestre cada vez más alto y por lo tanto difícil de cumplir, grave problema para ellos, más aún si se tiene presente que todo su programa centra en honrar la deuda y en tener divisas disponibles para la remesa de utilidades de las empresas imperialistas. "El 24% del Presupuesto General de la República es para el pago de la deuda, por lo que se hace difícil la inversión pública", señaló el propio ministro de Economía, el aprista Silva Ruete, pero el porcentaje es mayor en realidad. En la presentación de su proyecto de presupuesto, dijo: "En primer lugar, el gasto financiero se ha incrementado en 24,6% en términos reales respecto al del año 2002 porque debemos honrar los vencimientos en el pago del principal de deudas concertadas a fines de los años



noventa". Y la deuda seguirá creciendo con la emisión de los llamados bonos soberanos, para pagar la propia deuda y el déficit que genera, proclamado como gran éxito del gobierno. ¡Vendepatrias!

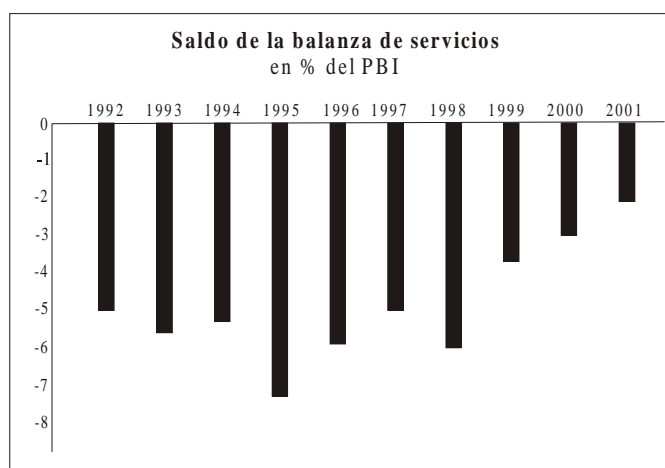
El Plan del imperialismo yanqui y la deuda externa.

Hoy, un refinanciamiento integral de la deuda, como hacían en los años 80, es mucho más difícil y complejo, pues la estructura de los acreedores es diferente. Este gobierno lo ha hecho parcialmente, con lo que ha empeorado su situación de pagos, ya que los intereses del servicio de la deuda han subido a 9%. Actualmente, los imperialistas, con la experiencia del plan Brady, tienen en mente aplicar un nuevo plan de refinanciación de la deuda; hablan de declarar la insolvencia de nuestros países para aplicar un proceso similar al que contemplan las leyes del Estado de Nueva York para las empresas en esta situación. Es decir, se asegurarán todos los resortes para intervenir directamente en el manejo de la economía de nuestros países y exprimirlos en beneficio del capital financiero imperialista. Este nuevo plan de refinanciación está dentro del plan hegemónico del imperialismo yanqui para toda América Latina, que se aplicará como la segunda parte de su "programa neoliberal" o "consenso de Washington" en 2005 con el *Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA)*. Ya lo aplican en México desde 1996. Los imperialistas europeos llaman a este proceso la "regionalización de América Latina por USA", para expulsar a sus competidores europeos, asiáticos y de Oceanía de su patio trasero, lo que según estos imperialistas está en contra de su "ideal" de la "globalización", ese cuento absurdo e imposible de la explotación conjunta y pacífica del mundo por los monopolios internacionales unidos mundialmente.

Las cuentas nacionales. La disminución de la brecha porcentual de PBI de la Balanza de Servicios, a partir de 1999, es por la severa recesión, no es pues un indicativo de mejora de la economía como se podría creer, sino de su empeoramiento.

Tener en cuenta además, para ver el grado de mayor

hundimiento del capitalismo burocrático, la siguiente observación de la revista *Caretas* (7 de noviembre de 2002): "Una reciente revisión del INEI de las cuentas nacionales de 1994 - año base de las actuales proyecciones estadísticas - concluyó que el cálculo del PBI aquel año estuvo sobreestimado en un 20 %, y no en 10 % como originalmente se determinó en 1999. El informe data de agosto último, y de confirmarse significaría que el déficit fiscal es mayor en términos de un PBI menor, así como también la presión tributaria. Conocida la afición del premier **Luis Solari** por las estadísticas, haría bien en desempolvarlo". Claro, *Caretas* no menciona que con ello la presión del pago del servicio de la deuda sobrepasaría todos los cálculos porcentuales sobre el PBI, el Presupuesto Nacional, etc. Tampoco dice que esta sobreestimación, este engaño, es por acuerdo o siguiendo directivas del FMI, del BM, del amo yanqui, para atraer a la niña de sus ojos, el capital imperialista, y para que no se



corran los famosos inversores, es decir, los propios no muy avisados, utilizando esta "ventaja comparativa" con los demás países semicoloniales de la región. Esto quiere decir, también, que no es cierto, que en el año 1995 se recuperó el nivel de producción observado en 1987; que tampoco es cierto que en términos per cápita, el PBI de 1997 era similar al observado en 1973 (el que fue muy similar al del año 1962), sino por debajo del observado en el año 1973 y, por tanto, en 1962. En cuanto a productividad, no se ha recuperado la de mediados de los 80.

También su balanza de cuenta corriente es deficitaria, arrojó en millones de dólares: -1,817 (1999), -1,645 (2000) y -1,120 (2001). Es necesario anotar que el déficit en cuenta corriente habría sido el doble de lo consignado, si las transferencias corrientes durante esos años no hubieran sido de 944 (1999), 976 (2000) y 1024 (2001) millones. Esas transferencias corrientes son las remesas de los residentes peruanos en el extranjero, de los dos millones de peruanos pobres, en su inmensa mayoría, que han salido del país para sobrevivir y son explotados en el extranjero por el imperialismo

en las peores condiciones, sin derechos, y con su sangre, sudor y lágrimas ayudan a la supervivencia de sus familiares. Hasta lo que producen los peruanos en el exterior, fuera del proceso social y económico del país, se destina a pagar la inversión directa e indirecta del imperialismo, lo cual expresa mayor hundimiento del proceso económico del capitalismo burocrático, su mayor parasitismo, y la mayor explotación y opresión imperialista. Son tres crisis dentro de su crisis general y última en menos de una década, del 95 a la actualidad, y no tienen cómo salir. Todo lo que han aplicado y aplican está en las cartas de intenciones firmadas con el FMI, es decir, dictadas por el banco central de USA, que es la Reserva Federal, de acuerdo a la farsa permanente "...que consiste [según el propio ex-asesor de Clinton y ex-Vicepresidente del BM, J. Stiglitz - nota SR] en que el país redacta una carta de intención, en la que detalla lo que piensa hacer, y la envía al FMI; pero es el FMI el que ha dicho previamente lo que tiene que escribir: se lo han dictado".

Sobre el cuento de la recuperación económica, Toledo, en la Conferencia Anual de Ejecutivos (CADE 2002), habló de sus famosas cifras "macroeconómicas", cifras infladas, manipuladas y con las cuales pretende maquillar la real situación del país. Por la campaña electoral, el gobierno incrementó el gasto y por lo tanto el déficit, previa autorización del FMI; por eso Silva Ruete viajó a finales de agosto a Washington. Dice Toledo que la inversión privada creció en setiembre 4.5%, por primera vez después de 8 trimestres, y que se ha incrementado la recaudación tributaria. En cuanto a la inversión, las cosas son gravísimas para ellos, como sostienen los propios economistas de la gran burguesía (Macroconsult, por ejemplo), necesitan durante un largo período de años de crecimiento continuado y sostenido de dicha inversión por encima del 10%, y un crecimiento del PBI muy por encima del 7%, no para recuperar; pues según estas mismas fuentes, eso sería sólo para mantenerse en la situación actual de hundimiento, con la esperanza de no caer más, considerando sólo el crecimiento anual de la población peruana de 350 mil por año. Más claro que el agua: no hay otra solución para los problemas del país que culminar la revolución democrática con la conquista del Poder en todo el país mediante la guerra popular. El crecimiento de la inversión de setiembre es por la entrega en concesión de las empresas de transmisión eléctrica Etecén y Etesur a la firma de la gran burguesía colombiana Interconexión Eléctrica S.A (ISA), sujeto al imperialismo yanqui, en junio; el cheque por US\$ 261 millones por derecho de la concesión fue entregado el 3 de setiembre de 2002 al ministro Quijandría. Otro, estas cifras de inversión en adelante pasarán a generar utilidades y vendrá la consiguiente remesa de las mismas de 3 a 4 dólares por dólar invertido y, por lo tanto, la transferencia neta al exterior. Más, como lo dicen los propios representantes de la banca, estas cifras macroeconómicas son el resultado de la especulación financiera. Y lo peor: no tienen nuevos proyectos, como lo confirma la información del diario *Expreso*

(30-11-2002): **"Cifras macroeconómicas no son suficientes, alerta el banquero Raimundo Morales. Ausencia de nuevas inversiones debilita recuperación económica.** Pese a las cifras económicas favorables presentadas por el Ejecutivo, la ausencia de nuevos proyectos de inversión preocupa a los empresarios, quienes ven en ello una señal de debilidad del proceso de recuperación que podría significar su insostenibilidad en el tiempo, como sostuvo el banquero Raimundo Morales durante su participación en CADE 2002. El gerente general del Banco de Crédito se mostró esperanzado en que los presentes resultados macroeconómicos del país no estén respondiendo a una 'burbuja' financiera y que en breve se evidencie un crecimiento en los niveles de inversión, así como una mayor distribución de los capitales privados hacia sectores no tradicionales". Luego dice: "Yo no creo que haya un incremento de morosidad sustantivo... Lo que hay es un excedente de liquidez ... no se han dado las inversiones y los crecimientos que pensamos que se darían". Nuestro comentario es que no han podido reducir la morosidad porque no llega su "reactivación", y esto de la morosidad, pese a todas las medidas dadas por Paniagua y el "yanqui con chullo" (Toledo), para favorecer a los bancos pertenecientes al imperialismo y a la gran burguesía peruana asociada a ella. El excedente de liquidez bancaria muestra el cuento de la recuperación económica: "no se han dado las inversiones y los crecimientos...". Entonces, además del cuento de crecimiento, esas cifras que ha dado para setiembre, y después para el resto del año pasado, muestran que están fomentando una "burbuja financiera", como expresión del mayor parasitismo, que genera el capitalismo burocrático en su momento de crisis general, en el proceso de su destrucción. En cuanto al crecimiento de la recaudación de impuestos, es por el alza de los impuestos y las medidas impuestas por el FMI, para incrementar el saqueo financiero del país; no es por crecimiento de la actividad económica.

El carácter de la sociedad semifeudal y semicolonial en la cual se desenvuelve un capitalismo burocrático se manifiesta con toda crudeza; el último informe de la FAO señala "que la dependencia agrícola de América Latina se ha incrementado, que se ha penalizado la producción interna de alimentos en beneficio de la exportación". En estas condiciones, el gobierno aplica los planes del imperialismo yanqui de "sustitución de la coca". El Partido sostiene que eso es condenar a más hambre y miseria al campesinado pobre. La realidad muestra esta verdad con toda crudeza: El precio internacional del café llegó a fines de 2001 a su nivel más bajo de los últimos veinte años. En el Perú, esta crisis golpea a cerca de 130 mil familias. La Junta Nacional de Café (JNC) informa que en los centros de acopio se paga entre S/. 1.60 y S/. 2.20 por kilo de café pergamino, lo que equivale a menos del 50 % del costo de producción promedio (S/. 5.00). Estas mismas fuentes dicen que "otro factor de la crisis es el subdesarrollo rural de la mayor parte de países productores de café", es decir, su carácter semifeudal.

Es por ello que en nuestro país el agro contribuye con apenas un 8% del Producto Bruto Interno (PBI). Por ese mismo carácter, tal como lo mostró Mariátegui, nuestro fundador (el PCP fue fundado por Mariátegui en 1928), en la década del 20 del siglo 20, el Perú es importador de trigo y de sus derivados como harinas blancas, de fideos, de pan, etc. El Perú está importando algo más de 1 millón de toneladas métricas de trigo, frente a una producción nacional que debe andar en las 100 mil toneladas. Hay dependencia también de productos lácteos, que se importan mucho de Australia, de Nueva Zelanda y de Europa. Se importan también los aceites vegetales, las carnes, aunque la carne de pollo ha sustituido mucho

a la roja, lo que significa que nos hemos convertido en grandes importadores de maíz de USA para ración. Actualmente producimos apenas la mitad del maíz industrial requerido. Ese volumen de importaciones representa entre 800 y 900 millones de dólares anuales, lo que para la economía peruana es una cantidad importantísima, dicen los propios expertos reaccionarios. Ellos dicen: *"Lo que se debe lograr en Perú es un gran esfuerzo en el incremento de la productividad, y hay mucho por hacer en educación, en transferencia tecnológica"*. Pero, como sabemos, esa no es la solución, ellos no son la causa ni el remedio para la actual situación del país sino, ante todo, la expresión del carácter semifeudal y semicolonial de la sociedad peruana; sólo la revolución triunfante puede liquidar definitivamente esa vieja sociedad y solucionar de verdad el problema nacional y el problema democrático. La propuesta reaccionaria se basa en que debemos ser más eficientes para *"la apertura del mercado y la competitividad"*; con ello lo único que se logrará es más atraso y mayor dominación del imperialismo, principalmente yanqui.

No hay crecimiento del empleo. Los datos estadísticos, que aparecen en los propios medios de comunicación de la reacción, muestran que la Población Económicamente Activa (PEA) es de cerca de 12 millones, de los cuales sólo el 15% tiene empleo adecuado, esto es, cerca de 1 millón 800 mil tienen el llamado empleo adecuado, de los cuales 1 millón son trabajadores estatales, el resto son desempleados o subempleados, esto es, el 85% de la población, cerca de 8 millones 200 mil peruanos; eso en un país donde el empleo viene cayendo desde 1974, en el cual ya en el año 1980 se necesitaba crear 1 millón de nuevos puestos de trabajo; en 1997, se necesitaban 4 millones, y ahora, más de 8 millones de nuevos puestos de trabajo.

Así, también en lo económico, este gobierno, siendo engendro del imperialismo, es continuación del gobierno fascista, genocida y vendepatria de Fujimori, sometido totalmente al plan del imperialismo y de la gran burguesía; la Carta de Intención firmada con el FMI para el bienio 2002-

2003 lo confirma más aún. En el punto 3 de la misma, declara que las reformas aplicadas de 1990 a la actualidad han sido exitosas hasta 1997, pero que por fenómenos externos y el "fenómeno del niño" han entrado en dificultades, y se compromete a continuar con su política de "reformas estructurales", esto es, con las privatizaciones y concesiones (punto 7 de la Carta), continuar con la venta del país. Para

garantizar el pago de la deuda y las utilidades del capital imperialista, se comprometen a todo un plan de saqueo fiscal del país, descargando el peso de los impuestos sobre las espaldas de las masas más pobres, vía los impuestos indirectos al consumo, etc., y los impuestos a los ingresos de la pequeña y medi-

ana burguesía, mientras mantiene los impuestos bajos y las exoneraciones al gran capital imperialista y a la gran burguesía, disque que para favorecer la inversión *"con la seguridad y estabilidad jurídica"*.

Así, ideológica, política y económicamente, están hundiéndose más y más en su crisis general, y son demolidos cada día por la guerra popular.

La tarea principal de la reacción peruana es aniquilar la guerra popular. Fujimori, y luego Paniagua y Toledo, han cacareado la derrota de la guerra popular, siguiendo el libreto de sus amos imperialistas yanquis, al igual que las ratas miserables de la LOD, revisionista y capitulacionista. Hoy, ya no dicen que nos han derrotado; hablan sólo de *"avances importantes"*. Toledo, como continuador de Fujimori, dijo: *"Debo reconocer que Fujimori logró avances importantes en la lucha contra el terrorismo y nosotros no retrocederemos"* (La República, 02.12.2002).

La reacción está apanicada por la campaña del boicot que ha realizado exitosamente el Partido Comunista del Perú, dicen: *"El terrorismo ha vuelto a declarar la guerra al Perú con su acción armada, que costó hace poco la vida de un capitán de la Policía. Pero algunos necios siguen hablando de rezagos y acciones aisladas. Sendero Luminoso tiene una nueva estrategia en alianza con el narcotráfico, por la que se presenta ante los coccaleros del Apurímac con una imagen que esconde la violencia y disfraza sus objetivos políticos tras la reivindicación local principal... Y lo que el gobierno hace con su política de minimizar la subversión y su remedo de descentralismo es, literalmente, echarle gasolina al fuego...el país y el gobierno necesitan recurrir a nuestras maltratadas Fuerzas Armadas a pedirles que salgan nuevamente a pelear en la guerra antisubversiva y vayan a sacrificar sus vidas antes de que sea tarde. Más vale que el gobierno piense bien lo que está haciendo"*. (Diario Expreso, 02-12-2002). Como vemos, la guerra popular es el problema principal del viejo Estado y tienen que tomarla hasta para sus pugnas.

Antes, el 21 de agosto de 2002, el ministro del Interior

Gino Costa declaró al diario *Correo*: "Es evidente que se necesita la participación de las Fuerzas Armadas. Nos gustaría que se apruebe en esta legislatura un proyecto que posibilite que, sin declararse el estado de emergencia, las Fuerzas Armadas puedan participar en operaciones con la Policía por un plazo hasta de 30 días renovables". Aquí el ministro pretende mentir en cuanto a sus reales intenciones, pues las Fuerzas Armadas reaccionarias vienen participando



activamente en la guerra antisubversiva, como él mismo lo reconoce (ver diario *La República*, Lima, 28 de diciembre de 2002), lo que éste propone es que se dé amplios poderes a la fuerza armada para tener el control de todo el país.

Las campañas de "cerco y aniquilamiento" del enemigo contra las bases de apoyo revolucionarias. La nota de *Correo*, del 29 de octubre de 2002, dice: "El ministro del Interior, Gino Costa, reveló que terroristas de Sendero Luminoso están intensificando sus acciones proselitistas, por lo que no descartó la posibilidad de que se produzcan nuevos atentados ante la proximidad de los comicios de noviembre próximo. Explicó que tanto su despacho como el Consejo Nacional de Inteligencia tienen información que demuestra que los grupos remanentes de ese movimiento terrorista han acentuado su accionar propagandístico". Y, casi agradeciendo a Dios, dijo: "Felizmente, no ha habido grandes operaciones. Esperemos que no las haya, pero no las podemos descartar". Todo ello revela, pues, la situación de apanicamiento del enemigo, ante el avance de nuestra invencible guerra popular. Es con la guerra popular que vamos obteniendo todo, sin ella no tendríamos nada. Los planes del

Partido se desarrollan muy exitosamente, así durante el año 2002, se han reconquistado y conquistado algunas bases de apoyo y se ha ampliado el radio de acción mediante contundentes acciones del Ejército Popular de Liberación (EPL). Los Comités Populares Abiertos florecen en nuestra patria, ellos muestran desafiantes la hermosa realidad del nuevo Poder, con nuestras rojas banderas con hoces y martillos brillando a la luz del sol. Nuevo Poder que se sostiene en las

bocas de los fusiles de nuestro EPL. Las campañas del enemigo se han desarrollado de fracaso en fracaso, se han estrellado contra el EPL, más forjado y acerado por el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo. El enemigo confiesa su fracaso y ensaya "cambio" de táctica anunciando que va a socavar los Comités Populares por dentro, usando a los arrepentidos y a masas sometidas por la fuerza (ver amplio artículo elaborado en coordinación con los servicio de inteligencia de las Fuerzas Armadas reaccionarias por articulista del diario *La*

República, 28 de diciembre de 2002). El embanderamiento realizado por el Partido mediante el EPL en amplísimas zonas del territorio del país, tanto en campo como en ciudad, es prueba irrefutable de lo afirmado por el Comité Central del PCP.

Es por eso que el enemigo viene llevando a cabo sus campañas de "cerco y aniquilamiento", y dentro de ellas sus operaciones militares, como Tormenta I, II y III, contra bases de apoyo del Comité Regional Principal, contra el Huallaga, etc. Es el reconocimiento de los grandes avances concretados el año que pasó, así ellos dan cuenta que: "El 29 de octubre dos helicópteros de la PNP despegaron de la base contrasubversiva de Mazamari. Su misión: golpear a los remanentes senderistas que se han instalado en las inmediaciones del Ene... Estas intervenciones se han intensificado en los últimos meses, pues tras varias operaciones de reconocimiento y de inteligencia se ha detectado que los senderistas vienen expandiendo su área de control. Han construido campamentos y campos de cultivo en la margen izquierda del río Ene... La Policía Nacional intenta impedir que los terroristas se asienten permanentemente en este territorio y lo conviertan en una zona liberada. Por ello buscan destruir sus campamentos,

generar pánico entre sus filas para que se propicien desertiones, destruir las fuentes de alimentación e ir aislando a las poblaciones cautivas de la banda armada (fanáticamente ideologizada)” (Caretas, 7 de noviembre 2002). Aquí muestra, como aplican su ya fracasada “guerra de baja intensidad”, apuntando mediante el genocidio, como los del Ene, contra las poblaciones de los Comités Populares, a aislar a la guerrilla de la masa, “secando la pecera”, mientras difunde sus mentiras como parte de su guerra, como la de “poblaciones nativas cautivas”.

Estas campañas de “cerco y aniquilamiento” - que presentan como meros operativos, y que tanto publicitan, como Tormenta I, II y III, que les han significado sendos fracasos - muestran que tropas antsubversivas del ministerio del Interior, esto es, mercenarios adiestrados, equipados, avituallados, transportados, pagados y dirigidos por la CIA y las *Special Forces*, son las que están sirviendo de punta de lanza en la actual campaña contra la guerra popular, como carne de cañón de las Fuerzas Armadas genocidas que, como el propio diario *La República* - ligado a Toledo y al APRA- (Lima, 28 de diciembre de 2002) lo reconoce, toman parte en esta acción genocida. Mazamari es base yanqui que se disimula como base anti-narcóticos de la Policía Nacional del Perú (PNP). La intervención de las tropas del ejército quieren cubrirla bajo el manto de guerra contra las drogas. Así ocultan el nuevo genocidio en marcha contra la población campesina que vive del cultivo de la coca, así disimulan la mayor intervención del imperialismo yanqui.

El genocida aprendiz de Führer, García Pérez, ha declarado al diario *Correo* (Lima, 29 de diciembre de 2002) lo siguiente: *”Realmente creo que hay un maltrato innecesario respecto a las FFAA. Ya pasaron dos años, ya se les descabezó siete veces. Se ha convertido en un deporte. El Perú afronta riesgos internos. Nadie puede dudar que lo que quedó del movimiento subversivo va a comenzar a moverse de nuevo. Y cuando llegue el momento de decir quién defiende al Perú de esto, ¿con qué ánimo?”.* Éste revela así la profunda crisis política y las luchas por el control de las Fuerzas Armadas entre las distintas facciones de la reacción, la existencia de diferentes facciones en pugna dentro de las mismas fuerzas armadas genocidas y vendepatrias, y el fracaso de su tarea principal de aniquilar la guerra popular.

La guerra popular es problema principal del viejo Estado. Los éxitos del Partido son notables, y se han conquistado más grandes victorias en el desarrollo de la guerra popular. Ésta es el problema principal del viejo Estado peruano, la prueba política está a la mano; desde el Presidente, hasta sus ministros, los parlamentarios, los jefes militares y policiales, sus partidos políticos, los miembros de la gran burguesía y sus representantes empresariales y profesionales, sus jueces y abogados, los periódicos, revistas, radio y televisión, todos ellos, tienen centrada su atención, sus declaraciones y sus discusiones en el problema del *”terrorismo”*, es decir en cómo combatir la guerra popular

invencible. Ellos van de fracaso en fracaso y necesitan victorias baratas, por eso para el 16 y 17 de noviembre del año pasado, día de sus elecciones, inventaron un *”paro armado” que no fue convocado por el Partido.* Fue una patraña, para decir después, que fue un fracaso, que el pueblo no lo siguió, que triunfó la democracia, etc. Como muestra de las grandes y contundentes acciones realizadas por el Partido a través del Ejército Popular de Liberación, en nuestra lista de acciones consignamos algunas de ellas. Estas acciones se han realizado *”antes, durante y después de las elecciones de noviembre”*, como lo dice el diario *La Industria de Trujillo*, cuando da a conocer los embanderamientos, hechos por el Partido en la ciudad de Trujillo y distritos de las provincias costeñas y serranas del departamento de La Libertad. Estas acciones, en todo el país, tanto en el ámbito del Comité Regional Principal como en el del Regional del Huallaga, así como en la Capital y el resto del país, fueron parte del exitoso boicot aplicado por el Partido. Hubo toma de pueblos y propaganda y agitación armada como parte de nuestra campaña por el boicot. Eso es muy importante. El Partido Comunista del Perú, con estas acciones, ha remecido todo el país, la aplicación del boicot ha sido muy buena, se ha desarrollado más la tendencia del pueblo contra las elecciones y sirve a la guerra popular. Y se aplastó la campaña de mentiras y patrañas del enemigo contra el Presidente Gonzalo y el Comité Central del Partido. Parte de esa campaña del enemigo son todas esas *”cartas”* y *”pronunciamentos”* apócrifos, como el que saca ese periodista de segunda que vive en Bélgica, gran traficante y caudillejo bastardo, que sirve a los planes del imperialismo, la reacción y la LOD. Un figurón miserable sin principios, hoy alineado con los revisionistas impenitentes que tanto decía *”combatir”*, esos hegemónistas como el imperialismo yanqui, esos del partiducho del caudillejo negro que sueñan con estar en los parlamentos del imperialismo, esos que se oponen a la guerra popular. Todos estos, en el Perú y en el extranjero, **buscan aniquilar dirección, pues es la que permite mantener el rumbo y materializarlo.**

Como señaló el Presidente Gonzalo, refiriéndose al gobierno fascista, genocida y vendepatria de Fujimori, también para éste régimen del yanqui con chullo, *”cae de perillas”*, pero en un nivel mayor de hundimiento, decir: **”Este gobierno está en situación cada vez más difícil, la más compleja y difícil que haya vivido la sociedad peruana y no podrán manejarla; las medidas que adopten no generarán sino florescencia transitoria y bancarrota general y, el principal instrumento de esta demolición es la guerra popular asentada en la lucha de clases de las masas”** (*Sobre Campaña de Rectificación con “¡Elecciones, No! ¡Guerra Popular, Sí”!*, Comité Central, Partido Comunista del Perú, 1991)

ALGUNAS ACCIONES DEL EJERCITO POPULAR DE LIBERACIÓN

1 de mayo de 2002

En Huanchaco (La Libertad), el EPL causa un apagón en todo el distrito. Además se confisca dinero de las autoridades del viejo Estado.

13 de mayo de 2002

Combatientes del EPL hacen estallar una bomba en El Tambo, Huancayo contra la sede de la Corte Superior de Justicia de Junín.

13 de mayo de 2002

En una acción coordinada con un bloqueo de la Carretera Central en el departamento de Pasco realizado por los campesinos de la zona, el EPL derriba una torre de alta tensión en la zona de Batanchacra, dejando entre otros una empresa minera sin fluido eléctrico.

17 de mayo de 2002

Simpatizantes del PCP en Malmö (Suecia) realizan una brillante acción de propaganda, de gran impacto. En apoyo de la guerra popular del Perú colocan en la colina más alta de la ciudad una grande bandera roja con la hoz y el martillo y firmado PCP, iluminándola con bombas de fuego.

18 de mayo de 2002

Enfrentamiento entre el EPL y las FF.AA. reaccionarias, durante una campaña de «cerco y aniquilamiento» realizada por la reacción contra las bases de apoyo de la zona selvática de San Martín de Pangoa.

18 de mayo de 2002

El EPL lleva a cabo acciones en los distritos de Santa María del Valle y Churubamba (departamento de Huánuco). Los combatientes izaron banderas rojas con la hoz y el martillo, hicieron pintas con consignas del PCP en varios locales de ambos distritos, dejaron volantes con amenazas contra las autoridades del viejo Estado, y llevaron a cabo trabajo de masas, visitando a los habitantes en sus casas.

En torno al 20 de mayo de 2002

El EPL lleva a cabo acciones con pintas en Olmos (Lambayeque) y en Huarmaca (Piura) y dan advertencias a cuatro colaboradores del Ejército reaccionario.

28 de mayo de 2002

Enfrentamiento entre el EPL y la FF.AA. reaccionarias en el distrito de Ayahuanco (Ayacucho). Según los informes, varios reaccionarios han sido heridos.

Fines de mayo 2002

Se informa de „una penetración muy fuerte“ del PCP en varias universidades, entre ellas las de San Marcos (Lima), Ucayali, Huánuco, Ayacucho, Juliaca y Cerro de Pasco.

Junio de 2002

El EPL ha realizado pintas en los poblados de Santa María del Valle, Taruca, Taulligan, Casha y otros villorrios en el departamento de Huánuco. En la zona del valle del Monzón al menos diez adolescentes y jóvenes entre 12 y 25 años se han incorporado al EPL.

Alrededor del 20 de junio 2002

Triunfo de la contra-campaña de „cerco y aniquilamiento“ del Ejército Popular de Liberación en la zona de Oreja de Perro (Ayacucho, Apurímac y Cusco). Según informes periodísticos, las tropas de las Fuerzas Armadas reaccionarias salieron huyendo como gallinas, ante los embates del EPL. Las fuerzas reaccionarias tuvieron que ser evacuadas en helicópteros y la gran cantidad de heridos fueron conducidos a los diferentes hospitales militares en secreto, no se reportaron u ocultaron el

número de militares muertos.

5 de julio de 2002

El EPL aniquila siete ronderos en el caserío 9 de Octubre, a 12 km de la ciudad de Aucayacu, en el departamento de Huánuco.

6 de julio de 2002

El EPL ingresa a la localidad de Cabanilla (Puno) e iza la bandera roja con la hoz y el martillo, haciendo coros con consignas por la guerra popular. También se ha llevado a cabo una acción de sabotaje, causando un apagón.

Julio de 2002

En el departamento de Piura, en el noroeste del Perú, durante todo el mes de julio, ha sido desarrollada una masiva campaña, dentro de la guerra popular. A lo largo del mes, el EPL realizó numerosas pintas en los diferentes caseríos del distrito de Huarmaca, en la provincia de Huancabamba.

El 27 de julio, en la misma capital del distrito, se llevó a cabo acciones contra los locales de tres agrupaciones políticas del viejo Estado peruano, colocando mensajes firmados con la hoz y el martillo, advirtiendo a esos representantes de la reacción de no presentar su candidatura en las elecciones municipales, y llamando al pueblo a boicotearlas.

El 28 de julio, las fiestas patrias del viejo Estado, el EPL realizó otras pintas más en varios colegios del distrito, llevó a cabo acciones movilizándolo al boicot de las elecciones, e izó banderas rojas con la hoz y el martillo.

Fines de julio de 2002

Acción del EPL en la localidad de Cabana, Ancash.

28 de julio de 2002

En Satipo, el EPL detiene a una veintena de soldados de las fuerzas armadas reaccionarias, sin disparar una sola bala. Los compañeros les quita su armamento, lleva a cabo una reunión con ellos, y después les dejan libres. Ese tipo de acción sirve a socavar las fuerzas armadas reaccionarias y ganar el apoyo de la gran parte de los soldados de las fuerzas armadas reaccionarias, quienes son de extracción campesina o popular.

28 de julio de 2002

En una acción elevada, el EPL toma una ciudad en el departamento de Puno, con 25.000 habitantes. La ciudad es situada en medio del altiplano, a una altitud de unos 4.000 metros, pero el EPL ha, sin embargo, logrado tomarla con sorpresa, causando un apagón.

2 y 9 de agosto de 2002

En el distrito de Vischongo (provincia de Vilcashuamán, departamento de Ayacucho), por los avances de la guerra popular, se *„ha desatado el pánico“* entre los dirigentes de las rondas, fuerzas auxiliares consistiendo principalmente de masas forzosamente obligadas a combatir la guerra popular. Entre las acciones recientes del EPL en esa zona hay varios embanderamientos, por ejemplo el del 2 de agosto en Occros, y el en Cruz Pata, cerca de Ñuñuhuyco, el 9 de agosto.

4 de agosto de 2002

Acción de aniquilamiento selectivo del EPL, hiriendo a dos representantes del viejo Estado, miembros de la agrupación de Toledo, en la comunidad de Canchabamba (departamento de Huánuco). Después de esa acción, el alcalde de Canchabamba ha informado de reiteradas amenazas de muerte por el PCP contra él: *„Nos amenazan para que renunciemos a nuestros cargos políticos y no nos presentemos a los próximos comicios electorales“*. Estas acciones muestran como está expandiendo el nuevo Poder también en esa zona central del Perú.

5 de agosto de 2002

En el departamento de Loreto, el nordeste del Perú, se ha llevado a cabo acciones de agitación y propaganda armada, actuando en coordinación con manifestaciones de obreros en la zona. Obreros del programa del gobierno reaccionario de Toledo, „A Trabajar“, han manifestado contra el atraso en el pago de sus salarios, y durante esas protestas hicieron varios pintas con consignas por sus reivindicaciones así como con la hoz y el martillo y las siglas PCP, en las instalaciones del „Consejo Transitorio de Administración Regional de Loreto“ (CTAR-Loreto), en la „Oficina de Desarrollo Comunal“ y en otros edificios de las autoridades del viejo Estado peruano.

28 de agosto de 2002

IncurSIONES del EPL en los dos poblados Atacocha y San Pedro de Cachi (Ayacucho). Los combatientes incurSIONaron en los dos poblados la madrugada del 28 de agosto, realizaron reuniones con los pobladores, llamandoles a incorporarse en el EPL y la guerra popular, y confiscaron alimentos y medicinas.

2 de setiembre de 2002

Enfrentamiento intenso entre combatientes del EPL y fuerzas de la Policía Nacional en el caserío de Chilchir, distrito de Sarín (provincia de Huamachuco, departamento de La Libertad).

15 de setiembre de 2002

El EPL confisca gran cantidad de explosivos, destinada por una mina, en una carretera en el distrito de Chongoyape el departamento de Chiclayo. En la madrugada, los combatientes bloquearon la carretera con troncos y piedras, interceptando así un camión custodiado por dos agentes de la Policía Nacional. Aplicando la política del PCP de conquistar las armas, el EPL se apoderó de una gran cantidad de material explosivo: 142 cajas de dinamita, 50 sacos de anfo y 12 cajas de mechas.

15 de setiembre de 2002

Unos 50 combatientes del EPL, muchos jóvenes, ingresan al poblado de Ponunpuari, en la valle del río Ene. Llevaron a cabo trabajo de masas, explicandolas el papel del imperialismo yanqui y de la lucha antiimperialista mundial, movilizandolas contra la mayor intervención yanqui en el Perú. Además confiscaron medicamentos.

Acciones de boicot con pintas en el distrito de San Juan Bautista de Huamanga.

17 y 18 de setiembre de 2002

En la primera de una serie de campañas de „cerco y aniquilamiento“ de la reacción, el denominado operativo „Tormenta“, un policía es aniquilado y ocho heridos cuando el EPL repeló los ataques contra bases de apoyo en la margen derecha del río Ene, en el Valle de Apurímac.

24 de setiembre de 2002

Acción contundente de propaganda y agitación armada en contra la oficina principal del gobierno sueco en Estocolmo, Suecia, en celebración del décimo aniversario del magistral Discurso del Presidente Gonzalo. Durante la noche del 23, una bomba pequeña detonaba en la entrada de la oficina, sembrando volantes por las manzanas cercanas. Según los informes de prensa, los volantes eran firmados „Maoístas setiembre 2000“ y contenían consignas en apoyo a la guerra popular, el PCP y el Presidente Gonzalo. La acción ha repercutido a nivel mundial; por ejemplo ha habido informes sobre la acción en diarios en todos a casi todos de los países imperialistas de Europa occidental. Pero principalmente ha repercutido en el Perú, salió en primera plana en casi todos los medios, la prensa como los medios televisivos. La acción también ha obligado a sectores de la prensa reaccionaria nacional a reconocer e informar sobre el apoyo a la guerra popular del Perú en el extranjero.

29 de setiembre de 2002

Acción de sabotaje realizado por un pelotón de más de 20 combatientes del EPL contra instalaciones de la empresa Techint imperialista, ejecutor del proyecto del gas de Camisea, en la comunidad de Punay, en la provincia de Huamanga, en Ayacucho. Se sabotó la maquinaria, realizó una reunión con consignas a favor de la guerra popular. Los combatientes también dejaron volantes del PCP, donde se explicaba que la acción entre otros era en apoyo a la lucha reivindicativa de los trabajadores explotados por esa empresa.

1 de octubre de 2002

El EPL asalta la base militar de Boca Tsumabeni, ya antes mayoritariamente destruida, e incendia los restos.

5 de octubre de 2000

En celebración del Día del Partido, el EPL realiza una acción de agitación y propaganda armada en un pueblo de Ayacucho, conocido como Chumpi, que tiene una población de 4,500 personas. En varias casas se había pintado las consignas „¡Viva el PCP!“, y „¡Viva el Presidente Gonzalo!“

24 de octubre de 2002

Unos 20 combatientes del EPL, incurSIONa en la comunidad de Señor de Luren del anexo de Alto Anapati, distrito de San Martín de Pangoa, llevando a cabo una reunión con la población en una plaza del pueblo.

Fines de octubre de 2002

El EPL lleva a cabo varias acciones de boicot en Puno. A través de pintas en diferentes lugares en la provincia de Azángaro, se advertía a candidatos contra postular en las elecciones, sino sería aniquilados.

29 de octubre hasta 2 de noviembre de 2002

Grandes enfrentamientos entre el EPL y las fuerzas reaccionarias estremecen a Satipo, dentro de las campañas de "cerco y aniquilamiento" de la reacción y las contracampañas del PCP. A través del denominado operativo „Tormenta II“, utilizando efectivos de la llamada Dirección de Operaciones Especiales de la Policía Nacional, la reacción lleva a cabo genocidios contra las bases de apoyo en esa zona selvática, aplicando el „robar todo, quemar todo, matar a todos“. Las fuerzas policiales genocidas destruyeron un total de 55 chozas en esos dos Comités Populares, los demás detalles de los genocidios han sido callados por la prensa reaccionaria. Utilizando helicópteros artillados, la reacción ingresó a los comités populares en los sectores conocidos como Tibení y Anapati, perteneciente al distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo, Junín. El Partido aplicó la táctica guerrillera básica dando vueltas con el enemigo y buscando su punto débil para golpearlo, por lo cual la mayor parte de los militantes, combatientes y masas ya se había retirado de la zona, dejando un contingente para repelar al ataque.

Comienzos de noviembre de 2002

Acciones del EPL en la provincia de Satipo.

6 de noviembre de 2002

Como parte de la campaña de boicot contra las elecciones municipales y regionales del viejo Estado peruano, el EPL lleva a cabo una acción de sabotaje contra la sede regional de la Oficina Descentralizada de Procesos Electorales (ONPE) en Pampas-Tayacaja (Huancavelica). El EPL también había realizado varias pintas con consignas llamando a no votar, firmadas con PCP y la hoz y el martillo, entre otros en algunos muros del Banco de la Nación y la casa del jefe de campaña de Acción Popular de Pampas-Tayacaja.

7 de noviembre de 2002

Una compañía del EPL - 60 combatientes, la mitad mujeres - fuertemente armada y prevista de equipos de radiocomunicación, incursiona en la comunidad de Tambo Pacocha, en la provincia de Huanta, en Ayacucho, llamando al boicot. Se llevo a cabo una reunión con la población en la plaza principal y distribuía volantes llamando a no votar. Una acción del mismo tipo fue realizado también en Pampamacocha en la misma provincia, donde también se advirtió a representantes del viejo Estado de no postular en las elecciones. El mismo ministro del interior, Gino Costa, admitió que en los departamentos andinos de Junín, Ayacucho y Huancavelica, solamente durante las dos primeras semanas de noviembre, había habido numerosas incursiones realizadas por el EPL como parte del boicot .

Primeros quince días de noviembre de 2002

Campaña de pintas por la guerra popular y en defensa de la vida de los prisioneros de guerra en varios barrios de Lima: Comas, Puente Piedra, Villa El Salvador y San Juan de Lurigancho.

15 de noviembre de 2002

Emboscada contundente del EPL contra fuerzas policiales del río Yanamonte, en la provincia de La Mar, departamento de Ayacucho. Un oficial fue aniquilado e varios otros heridos.

15 de noviembre de 2002

Varias incursiones del EPL en pueblos en zonas alejadas como el Río Tambo y el Ene, donde se llamó a no votar.

En torno al 15 de noviembre de 2002

Como parte del boicot, el EPL realiza acciones de agitación y propaganda armada con pintas San Miguel de El Faique, Huancabamba.

En torno al 15 de noviembre de 2002

Acciones de boicot con pintas en el distrito de San Juan Bautista de Huamanga.

17 de noviembre de 2002

El mismo día de las elecciones también se llevó a cabo muchas acciones de boicot, a pesar de las extremas medidas de seguridad tomadas por la reacción. El viejo Estado había reducido drásticamente el número de locales de votación, concentrándolos para poder proteger mejor los locales. 94.750 policías fueron desplegados en todo el país, en muchas zonas también se había movilizado a las fuerzas armadas, y varios helicópteros y hasta aviones fueron desplegados para vigilar. Como siempre, la reacción apunta a callar las acciones de la guerra popular; esta vez, primero lanzaron la patraña de un „paro armado“ que el Partido no había convocado, eso para después cantar falsas victorias y decir que „fue un fracaso“. Después de las elecciones, un portavoz de la Dirección contra el Terrorismo (Dincote) declaró que: „En ninguno de los departamentos han ocurrido actos de sabotaje y todo transcurrió con normalidad“, y una declaración similar fue publicada por el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, no han podido callar todas las acciones:

El EPL atacó el local de votación en la comunidad nativa Colonia Caco Macay (en Iparía, Pucallpa).

En el centro educativo San Juan Bautista de Ayacucho apareció un cartel del PCP en el baño del local de votación.

En Puno, una granada de guerra fue colocada cerca de la entrada principal del colegio Glorioso San Carlos del Parque Pino, de Puno, donde se llevó a cabo las elecciones en la zona.

En la zona Tambo Quimbiri, en Ayacucho, una emboscada fue realizada por el EPL.

En La Libertad, el norte del Perú, otra emboscada fue realizada por el EPL. Los combatientes emboscaron a una patrulla de la Policía Nacional que se dirigían a resguardar los centros de votación de Sayapullo. La acción fue realizada en la carretera que conduce al distrito de Sayapullo, provincia Gran Chimú, en La Libertad, y el enfrentamiento intenso duró más de dos horas. El diario *La Industria* de Trujillo informó días después de las elecciones que antes, durante y después de las elecciones se había realizado acciones de agitación y propaganda armada en la misma ciudad de Trujillo, embanderándose y realizando pintas por la guerra popular en los cerros, edificios públicos y privados. Se informó que lo mismo se había hecho en los distritos de costa y sierra del Departamento de La Libertad. Los jefes de las fuerzas armadas y policiales salieron a declarar para dar tranquilidad.

Una bandera roja con la hoz y el martillo fue colocada en el cerro Ullachín, en el distrito de Chaupimarca (Pasco).

En Chanchamayo, las calles amanecieron con pintas del PCP.

24 de noviembre de 2002

Un pelotón de unos 20 combatientes del EPL incursiona en la localidad de Limonchayo, en el Valle del Alto Apurímac, Ayacucho, y lleva a cabo una reunión, llamando la población a incorporarse en la guerra popular.

27 de noviembre de 2002

En otra campaña de cerco y aniquilamiento, „Tormenta III“, hay enfrentamientos entre las fuerzas reaccionarias y el EPL en bases de apoyo en San Martín de Pangoa, en los comités populares „Mapi I“, „Mapi II“ y „Alegría“. La reacción incendió y destruyó a 67 casas. Otra vez, la mayor cantidad de la población de los comités populares ya se había replegado, mientras los combatientes que se quedaron causaron daños entre otros en los helicópteros de las diferentes fuerzas especiales que realizaron reacción. Para tratar de engañar al pueblo y pintar sus genocidios como si tenía algo de „bueno“, esta vez el ministro del interior ha montado toda una patraña sobre que se habrá rescatado personas „secuestradas por Sendero“.

Diciembre de 2002

Un destacamento del EPL ingresa en el Instituto Superior Tecnológico de Huanta, iza la bandera roja con el hoz y el martillo, hacen pintas a favor de la guerra popular y otras en apoyo a las reivindicaciones de los estudiantes. También distribuyeron volantes y gritaron vivas al PCP.

2 de diciembre de 2002

EPL realiza acciones de agitación y propaganda armada con pintas en colegios en San Miguel de El Faique, Huancabamba. Según la prensa reaccionaria, las consignas eran en favor de la guerra popular y otras alusivas a la lucha reivindicativa de los estudiantes en esos colegios. Los informes de prensa también expresan la preocupación de las autoridades locales del viejo Estado por el accionar del PCP, señalando que „en dos instituciones de Piura se ha detectado intensa labor política de Sendero“.

En torno al 8 de diciembre de 2002

Un pelotón de 40 combatientes del EPL ingresa en varios poblados del distrito San Miguel de El Faique, Huancabamba, haciendo trabajo de masas y recibiendo contribuciones de las masas.

18 de diciembre de 2002

Acción de agitación y propaganda armada con pintas en la provincia de Azángaro, Puno.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

**CONFERENCIA INTERNACIONAL:
PALERMO 4º & 5º DE ENERO 2003
¡POR LA RECONSTITUCION
DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS!
¡VIVA EL MAOISMO!
¡ABAJO EL REVISIONISMO!**



**¡VIVA LA NUEVA GRAN OLA DE LA
REVOLUCION PROLETARIA MUNDIAL!**

Partido Comunista Maoísta (Italia)

Movimiento Popular Peru