

# SOL ROJO

39

Junio de 2013

- \* DOCUMENTO DEL MOVIMIENTO POPULAR PERÚ:  
¡VIVA EL XXXIII ANIVERSARIO DE LA GUERRA POPULAR  
EN EL PERÚ! ¡DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR Y  
MOVILIZAR A LAS MASAS CONTRA EL REVISIONISMO Y  
EL CAPITULACIONISMO!
  
  - \* SITUACIÓN NACIONAL: EL PARTIDO SALE AL FRENTE A  
DESENMASCARAR LOS PLANES DEL IMPERIALISMO Y LOS  
REVISIONISTAS.
  
  - \* SITUACIÓN INTERNACIONAL: EL IMPERIALISMO SIGUE PROFUNDIZANDO  
SU ÚLTIMA CRISIS. EN LA COLINA DEL PUEBLO, LAS MASAS  
TRABAJADORAS EN TODO EL MUNDO LUCHAN Y SE ORGANIZAN,  
INCLUIDOS LOS PAÍSES IMPERIALISTAS
  
  - \* DEBATE: ¡DESENMASCARAR LA “NUEVA SÍNTESIS” Y TODO EL  
NUEVO REVISIONISMO! ¡VIVA EL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO,  
PRINCIPALMENTE EL MAOÍSMO!
  
  - \* JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI:  
EL DETERMINISMO MARXISTA
-

**VISITE NUESTRA**

**PAGINA WEB:**

[www.solrojo.org](http://www.solrojo.org)

[www.redsun.org](http://www.redsun.org)

**Junio 2013**  
**Año XIX, N° 39**

## ÍNDICE

<b>Editorial</b>	<b>3</b>
<b>Documento del Movimiento Popular Perú: ¡Viva el XXXIII Aniversario de la Guerra Popular en el Perú! ¡Desarrollar la Guerra Popular y movilizar a las masas contra el revisionismo y el capitulacionismo!</b>	<b>5</b>
<b>Situación nacional</b>	<b>8</b>
<b>Situación internacional</b>	<b>15</b>
<b>Debate: ¡Desenmascarar la "nueva síntesis" y todo el nuevo revisionismo! ¡Viva el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo!</b>	<b>18</b>
<b>José Carlos Mariátegui: El Determinismo Marxista</b>	<b>26</b>

---

## Editorial

Presentamos este número de nuestra revista con nuestros más calurosos saludos comunistas y revolucionarios al proletariado internacional y a los pueblos oprimidos del mundo, a todos los comunistas y revolucionarios que hoy luchan por dar dirección proletaria a las luchas justas y heroicas de los pueblos trabajadoras contra este vil y caduco sistema de explotación y opresión. Nadie, y menos los comunistas, pueden negar que la situación revolucionaria en desarrollo desigual en el mundo está avanzando y agudizándose. La lucha de los jóvenes proletarios en Suecia y la presente lucha en Turquía son los últimos ejemplos de que las masas quieren la revolución, están dispuestas a confrontar los viejos Estados reaccionarios y sus fuerzas con la violencia revolucionaria. En general, son luchas marcadas por la falta de conciencia de clase y expresiones espontáneas del odio contra el imperialismo, luchas que quieren destruir lo viejo, pero no son capaces de construir lo nuevo. Es decir, que la obligación urgente de los comunistas, de los marxistas-leninistas-maoístas, es unirse con estas masas, luchar codo a codo con ellas, para así poder aplicar la ideología universal del proletariado a la situación concreta y dar la dirección proletaria que la revolución necesita. Los maoístas debemos deslindar firmemente con todos los revisionistas y oportunistas, que se llaman a sí mismos "comunistas" y "revolucionarios" pero que repudian y condenan cobardemente las luchas del proletariado, rechazándolas como "destructivas". ¡Sí, son destructivas! ¡Destruyen la apatía y la complacencia, destruyen la paz de los cementerios y las bayonetas del imperialismo!

De hecho, sí los comunistas no asumen su responsabilidad de dirigir, de organizar y construir los instrumentos de la revolución en medio de la lucha de clases, las luchas van a ser utilizadas y desviadas por los representantes del imperialismo y la reacción. Las diferentes organizaciones creadas por las masas en medio de la lucha, sin la firme dirección proletaria, van a caer en el pantano del revisionismo, en el reformismo, en las "conversaciones" con el Estado reaccionario. La reacción tiene experiencia, sabe cómo infiltrar, y sabe cómo establecer contactos con los elementos derechistas dentro de las masas, para corromper y comprarlos, ofreciendo puestos, privilegios. Por eso, nosotros nos reafirmamos en la 'única táctica marxista' como está magistralmente sintetizada en nuestra Línea internacional:

"Primero, barrer el montón colosal de basura que es el revisionismo y el oportunismo principalmente electorero, ninguno de estos revisionistas ni oportunistas, ni ninguno de sus congéneres puede representar ni menos defender a las masas, pues, así como ayer sólo defendieron a los explotadores de turno hoy son furgón de cola del gobierno aprista fascista y corporativo, arrastrando siniestramente en ese rumbo a las organizaciones gremiales de ellos dependientes. Todas estas organizaciones políticas y gremiales y sus dirigentes no representan al pueblo sino a esa costra de la aristocracia obrera, a la burocracia sindical y a los partidos obreros burgueses que siempre pretenden desviar a las masas de su camino y no son sino parte de ese montón colosal de basura que debe ser necesariamente barrido por partes y gradualmente como dijera Engels.

Segundo, ir a lo hondo y profundo de las masas que constituyen la mayoría, que en nuestro país son los obreros y campesinos principalmente pobres, a la pequeña burguesía y también tener en cuenta la burguesía media; pero de éstas las que son básicas son obreros y campesinos principalmente pobres y a ellos principalmente debemos ir tanto en campo como en ciudad. Impulsar su propio movimiento, dirigirlo, movilizarlos por el Poder para así traer abajo y derrumbar el viejo Estado. Esta es la cuestión principal de la táctica. Así, en las masas es necesario distinguir la nata superficial que es la costra que sirve a la reacción, de las inmensas mayorías hondas y profundas que emergerán más y más hasta el barrimiento del caduco Estado peruano, más aún si una guerra popular viene desmoronando el viejo Estado peruano.

Tercero, a las masas hay que educarlas en la guerra popular, en su teoría y práctica, pues, educarlas en la paz de las bayonetas es permitir que las sigan degollando; las masas ya no deben derramar su sangre impunemente para ser traicionadas por sus falsos dirigentes, para la capitulación, sino que esa preciosa sangre debe servir para la conquista del Poder para la clase y el pueblo.

Cuarto, necesidad de lucha implacable contra el revisionismo y el oportunismo, combatirlo como peligroso cáncer dentro y fuera del Partido y en las propias masas si no éstas no concretarán su camino. Lucha que veni-

mos librando desde la reconstitución del Partido y que hoy en plena guerra popular es más urgente e implacable por la forma crecientemente delatora en que actúan contra nosotros, el pueblo y la revolución, máxime si tras ellos opera el socialimperialismo dentro de su colusión y pugna con el imperialismo yanqui por la hegemonía mundial. Lo que es aplicable al revisionismo y oportunismo de toda ralea cualquiera sean sus representantes.

Al respecto el Presidente Gonzalo nos dice: "Levantarse sobre esa miasma, esa superficie revisionista, oportunista, electorera y cabalgadora de las masas; lo principal es que debajo se agita la masa colosal y autoimpulsada sobre la cual operamos nosotros con el más poderoso instrumento de la rebelión que existe sobre la Tierra: la acción armada. Somos el grito que dice: 'La rebelión se justifica' ".

Hoy en día, esta responsabilidad de los comunistas implica dos cosas: Imponer el maoísmo como único mando y guía de la revolución proletaria mundial, y reconstituir los Partidos Comunistas como Partidos marxistas-leninistas-maoístas militarizados, hechos para iniciar y desarrollar la guerra popular en cada país. Son tareas que no se cumplen en las bibliotecas o en los blogs de internet, sino en medio de la lucha de clases, en las calles, junto con las masas, aprendiendo de ellas para poder enseñar y dirigir las. Así los comunistas tienen que forjarse, como proletarios, como hombres de acción y pensamiento, y no como intelectuales burgueses cabalgadores de las masas. Eso es lo que nuestra Jefatura el Presidente Gonzalo nos enseña, esta es la experiencia de nuestro Partido y la guerra popular, y esta es la línea de masas que el Partido hoy sigue aplicando, desarrollando la guerra popular en condiciones complejas, sirviendo a la revolución mundial.



**VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:**

**[www.solrojo.org](http://www.solrojo.org)  
[www.redsun.org](http://www.redsun.org)**

**Correo electrónico: [rsr@solrojo.org](mailto:rsr@solrojo.org)**

**Documento del Movimiento Popular Perú:**

*¡Proletarios de todos los países, uníos!*

## **¡VIVA EL XXXIII ANIVERSARIO DE LA GUERRA POPULAR EN EL PERÚ!**

### **¡DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR Y MOVILIZAR A LAS MASAS CONTRA EL REVISIONISMO Y EL CAPITULACIONISMO!**

“Pero si alguien continua permaneciendo en la esclavitud intelectual de la burguesía, y continua compartiendo prejuicios pequeño burgueses sobre la “democracia” (democracia burguesa), pacifismo, etc., entonces por supuesto que tales personas tan solo causarían más daño al proletariado si mal consideran llamarse Comunistas, y afiliarse a la Tercera Internacional. Todo lo que esta gente es capaz de hacer es aprobar “resoluciones” sentimentales contra la intervención, expresadas exclusivamente en frases filisteas. En cierto sentido estas resoluciones son también útiles, a saber, en el sentido que los viejos “dirigentes” (adherentes de la democracia burguesa, de los métodos pacíficos, etc. etc.) se tornaran ridículos ante los ojos de las masas, y cuanto más aprueban resoluciones vacías, sin compromiso, no acompañadas por la acción revolucionaria, se desenmascararán lo más antes. Que cada uno se dedique a su trabajo: que los Comunistas trabajen directamente a través de su Partido, despertando la conciencia revolucionaria de los obreros. Que aquellos que apoyaron la “defensa del país” durante la guerra imperialista para la repartición del mundo, la “defensa” del tratado secreto entre los capitalistas británicos y el zar para saquear a Turquía, que aquellos que “no ven” que Gran Bretaña está ayudando a Polonia y la Guardia Blanca en Rusia – que tales personas se den prisa en incrementar el numero de sus “resoluciones de paz” hasta el punto de tornarse ridículos; cuanto más hagan ello, más pronto correrán la misma suerte de Kerénski, los Mencheviques y los Socialistas Revolucionarios en Rusia.”

(V.I. Lenin – Carta a los obreros británicos, 1920)  
(traducción del MPP)

"El Presidente Mao planteó: "la tormenta se acerca, el viento brama en la torre". Así pues, el vórtice se acerca; el vórtice está comenzando, crecerán las llamas invencibles de la revolución convirtiéndose en plomo, en acero, y del fragor de las batallas con su fuego inextinguible saldrá la luz, de la negrura la luminosidad y habrá un nuevo mundo. El viejo orden de la reacción cruje, su vieja barca hace agua, se hunde en forma desesperada; pero camaradas, nadie puede esperar que se retiren benigneamente, Marx nos advirtió: hundiéndose aún son capaces de dar manotazos de ahogado, desesperados zarpazos para ver si nos hunden. Eso es imposible. Sueños de sangre de hiena tiene la reacción; agitados sueños estremecen sus noches sombrías; su corazón maquina siniestras hecatombes; se artillan hasta los dientes pero no podrán prevalecer, su destino está pesado y medido. Ha llegado la hora de ajustarle cuentas."

(SOMOS LOS INICIADORES - Partido Comunista del Perú - Comité Central ampliado, 1980)

El Movimiento Popular Perú, organismo generado del glorioso Partido Comunista del Perú para el trabajo partidario en el extranjero, expresa su saludo y sujeción firme, consciente, voluntaria e incondicional a nuestra Jefatura el Presidente Gonzalo, al Partido, a todo su sistema de dirección y su Comité Central en esta ocasión del aniversario del inicio de nuestra victoriosa guerra popular, el 17 de mayo de 1980.

---

Hoy, el proletariado internacional y los pueblos del mundo nos encontramos en una situación donde todas las contradicciones se agudizan, y el imperialismo en su crisis, mientras sigue con sus genocidios y prepara la nueva guerra mundial de rapiña, busca desesperadamente aniquilar las fuerzas revolucionarias de cualquier manera posible. Y mientras las masas trabajadoras en todo el mundo claman por la revolución, luchan y se organizan heroicamente, la tarea reaccionaria de los explotadores es evitar que estas luchas sean dirigidas por el proletariado y guiadas por la ideología del proletariado. Consecuentemente, el imperialismo y la reacción, aparte del genocidio y la represión violenta, necesariamente aplican la infiltración, directa o indirecta, y la permanente guerra psicológica contra las fuerzas revolucionarias. En esta tarea de aniquilar la revolución, cuentan principalmente con el revisionismo, como avanzada de la burguesía en las filas del proletariado, para desviar las luchas de los pueblos, para ponerlas bajo la dirección no del proletariado, sino de las clases vacilantes y corruptibles, sujetas al imperialismo. Conscientes de que no pueden deshacerse del marxismo, necesitan un "marxismo" burgués y "comunistas" burgueses, y alimentan y promueven tales revisionistas y oportunistas en cada país, así fomentando el capitulacionismo dentro de su plan mundial de "acuerdos de paz". Por eso, a los comunistas nos corresponde luchar implacablemente para aplastar al revisionismo y al oportunismo, y nunca conciliarnos con ellos.

Hoy, la defensa del marxismo, de los principios de nuestra clase, significa la lucha por imponer el marxismo-leninismo-maoísmo como tercera, nueva y superior etapa de la ideología universal del proletariado, y aplicarlo a las condiciones concretas de cada país. De allí viene todos los problemas de la presente situación en el Movimiento Comunista Internacional; del problema que se ve desde la formación del MRI: el no asumir el maoísmo. Primero, hubo oposición contra el maoísmo. Segundo, el desarrollo de la guerra popular en Perú y toda la lucha dirigida por el PCP aportaron en forma contundente y decisiva a la revolución mundial, precisamente porque mostró ante el mundo la validez del maoísmo, la necesidad de aplicarlo, de tener un pensamiento guía y una Jefatura de la revolución. Tercero, la detención del Presidente Gonzalo y el surgimiento de una línea oportunista de derecha en las cárceles, junto con las posiciones oportunistas en la misma dirección del MRI, entrampó el avance de que el maoísmo pase a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial. Cuatro, se generó las condiciones para posiciones derechistas dentro y fuera del Partido. En el mundo hay un desborde del revisionismo; el oportunismo de derecha en los Partidos Comunistas levanta cabeza, en particular esta década. Desde 1990 hasta 2000 se gesta; desde 2000 a la fecha levanta cabeza con sus posiciones abiertamente, con el PCR a nivel internacional y en Perú con la LOD, que centra en ir a las elecciones, y luego con el revisionismo armado de la LOI. Algunos partidos, en vez de aportar a la revolución mundial, reniegan de la violencia revolucionaria, la guerra popular. Así veíamos que algunos partidos y organizaciones estaban bajo la influencia del imperialismo. Otros se oponían a debatir lo fundamental del maoísmo, cada uno según sus intereses y circunstancias. Buscaron volar el MPP, así como el CC y los Comités Regionales, y capitular, porque les pesaba la guerra popular. Y hoy, algunos individuos en el extranjero miserablemente están por cumplir las directivas de la reacción, asumiendo las posiciones de la LOD, que se va a formar "una nueva fracción" desde las cárceles, y que "la guerra popular ha sido derrotada". Algunos repiten la vieja cantaleta del imperialismo y la reacción, que "el PCP ya no existe", pero al mismo tiempo toman los puntos establecidos por nuestro Comité Central, como la existencia de una LOD y una LOI y la lucha contra ellas, para poder traficar con el nombre del Partido y nuestra guerra popular. La LOD, la LOI y todos estos individuos y grupillos dispersos de capituladores sirven al mismo plan reaccionario, todos hablan de "construir nuevo partido" porque hay "nuevas condiciones".

Junto con todo el Partido, denunciamos a todos los traidores que venden la lucha y los principios de la clase por sus miserables intereses personales, toda la recua de capituladores: Morote, Pantoja, Artemio, José, etc., seguidores de Teng y Jruschov que sirvieron a ahogar la revolución, asesinar a nuestros camaradas y restaurar el capitalismo - así como denunciamos a su aprendiz, el bibliotecario Avakian.

El Partido está firmemente determinado a mantener el rumbo, movilizar y politizar ampliamente por continuar el desarrollo de la guerra popular, y que el EPL realice acciones según el desarrollo donde se encuentre cada comité. Lo que la realidad demanda en esta inflexión es proseguir la revolución en duras circunstancias, en

---

nuevas organizaciones clandestinas - porque las viejas las conoce el enemigo, incluso la LOD y la LOI - organizaciones que permitan desarrollar actividades más complejas. Hemos avanzado 2005-2011. En 2012 la reacción busca golpear a la lucha de las masas y vemos la mayor reaccionarización, mientras el Partido brega por mantener y preservar la dirección, mantener el rumbo y viendo la inflexión, lo particular de la revolución peruana. Se ha librado la lucha correcta y contundentemente contra la LOD y la LOI, y así los traidores han sido aplastados en los Comités a sangre y fuego, en el Comité Metropolitano, Sur y el Norte centro. Hoy ya confirmamos el trabajo mercenario de José con la reacción, cómo hicieron el trabajo de zapa, Raúl con Fournier. Tener presente lo que exigió Artemio, dijo "no me capturaron, yo me entregué, que venga el capitán con quien coordinamos al juicio". Así terminan estos miserables que optaron por la capitulación. La LOI va a terminar como Artemio, buscará entregar el Comité regional hasta la mínima expresión para después entregarse. Así está delineado el camino de los Quispe, ya ellos y sus familiares tienen y han conseguido muchos beneficios. El Partido va a seguir reagrupando a las fuerzas de la revolución, manteniendo el rumbo de la revolución, desarrollando la guerra popular en medio de la inflexión. Las masas van a ver la capitulación de la LOI y su contubernio con la reacción; en el marco de la lucha de las masas, en sus luchas reivindicativas, van a continuar apoyando al Partido, así mismo en todo el mundo.

Hoy, lo que corresponde al trabajo internacional es:

- Combatir implacablemente al revisionismo y el capitulacionismo
- Encarnar el maoísmo y aplicarlo firmemente
- Desenmascarar al imperialismo y a los partidos "maoístas" de membrete
- Considerar el trabajo con los Partidos a nivel internacional fundamental en la lucha contra el revisionismo

Una vez más, dirigimos nuestros calurosos saludos comunistas a nuestra clase el proletariado internacional, a los pueblos oprimidos del mundo, y a todos los comunistas y revolucionarios del mundo que siguen luchando indeliblemente contra el imperialismo, la reacción y el revisionismo. Llamamos una vez más a desarrollar la lucha de dos líneas dentro de los Partidos Comunistas y a nivel internacional contra el oportunismo y contra todo "redentor" que quiere sustituir la ideología científica de nuestra clase con ideología burguesa idealista con el fin de aniquilar la revolución y prolongar la vida del imperialismo moribundo. Saludamos y llamamos especialmente a los comunistas de la India, de Filipinas y otros países donde los pueblos heroicamente se levantan en lucha armada revolucionaria, a desarrollar la lucha implacable contra toda expresión de revisionismo y oportunismo para poder avanzar en guerra popular y llevarla hasta el triunfo final.

**¡VIVA LA INVENCIBLE GUERRA POPULAR EN PERÚ!**  
**¡VIVA EL GLORIOSO PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ Y SU COMITÉ CENTRAL!**  
**¡VIVA EL MAOÍSMO, ABAJO EL REVISIONISMO!**  
**¡APOYAR A LAS GUERRAS POPULARES Y GUERRAS REVOLUCIONARIAS DEL MUNDO,**  
**APLASTANDO EL REVISIONISMO Y EL OPORTUNISMO!**  
**¡GUERRA POPULAR HASTA EL COMUNISMO!**

**Movimiento Popular Perú**  
**17 de mayo de 2013**

## Situación nacional:

**Consideramos de vital importancia recalcar y remachar los puntos básicos sobre el carácter de la sociedad peruana. Debido a la proliferación de grupúsculos y felones de la ideología (caso LOD y LOI) que intentan manipular la ideología y sus conceptos para desviar la lucha de las masas y beneficiarse vilmente con los réditos políticos de su tráfico.**

Es preciso, reiteramos, por ello, especificar las características de la sociedad peruana. El Presidente Gonzalo dice: “[...] El Perú contemporáneo es una sociedad semifeudal y semicolonial, en la cual se desenvuelve un capitalismo burocrático” (Revolución Democrática, pág. 327).

### ¿Por qué es semifeudal?

El Presidente Gonzalo plantea:

**“El caduco sistema semifeudal sigue subsistiendo y marcando al país desde sus bases más profundas hasta sus más elaboradas ideas y, en esencia, manteniendo persistente el problema de la tierra, motor de la lucha de clases del campesinado, especialmente pobre que es la inmensa mayoría... Problema básico de la sociedad que se expresa en tierra, servidumbre y gamonalismo”.**

### ¿Por qué es semicolonial?

El Presidente Gonzalo nos enseña que la economía moderna nace subyugada por el imperialismo, que, si bien, consiente nuestra independencia política según sirva a sus intereses, controla todo el proceso económico peruano.

Lenin planteó que hay multitud de formas de dominio imperialista, pero dos son las formas típicas:

- Colonia: esto es, dominio completo del país imperialista sobre la nación o naciones oprimidas, y
- Semicolonias: forma intermedia, que es independiente políticamente pero económicamente sometida, una República independiente, pero que se encuentra sometida en la maraña ideológica, política, económica y militar del imperialismo, por más gobierno que tenga.

Con el manejo de estos dos conceptos, se rechaza así lo que por los años 60 usó el revisionismo con el término de “neocolonia”, cuyo fondo es concebir que el imperialismo aplica una forma más suave de dominio, y que les derivó a definir la caracterización de “país dependiente”.

En cuanto al capitalismo burocrático, el Presidente Gonzalo nos plantea que comprenderlo es clave, sustantivo, para entender la sociedad peruana.

Éste tiene cinco caracteres:

1. Es el capitalismo que el imperialismo desenvuelve en los países atrasados, que comprende capitales de los grandes terratenientes, los grandes banqueros y los magnates de la burguesía.
2. Ejerce explotación sobre el proletariado, el campesinado y la pequeña burguesía, y restringe a la burguesía media.
3. Atraviesa un proceso por el cual el capitalismo burocrático se combina con el Poder del Estado y deviene en capitalismo monopolista estatal, comprador y feudal; de lo que se deriva que, en un primer momento, se desenvuelve como gran capital monopolista no estatal, y, en un segundo momento, cuando se combina con el Poder del Estado, se desenvuelve como capitalismo monopolista estatal.
4. Madura las condiciones para la revolución democrática al llegar a la cúspide de su desarrollo.

5. Confiscar el capitalismo burocrático es clave para dar cima a la revolución democrática y decisiva para pasar a la revolución socialista.

Es muy importante ver cómo el capitalismo burocrático está conformado por el capitalismo monopolista no estatal y por el capitalismo monopolista estatal. A esto sirve la diferenciación que hace de las dos facciones de la gran burguesía: la burocrática y la compradora: para no caer a la cola de ninguna.

Es de importancia concebirlo así, pues la confiscación del capitalismo burocrático por el Nuevo Poder deriva que se remate la revolución democrática y se avance a la revolución socialista; ya que, si sólo se apuntara al capi-

talismo monopolista estatal se dejaría libre la otra parte, el capitalismo monopolista no estatal, y la gran burguesía compradora se mantendría económicamente, pudiendo levantar cabeza para arrebatar la dirección de la revolución y frustrar su pase a la revolución socialista.

### Blancos de la Revolución Democrática

Por lo expuesto, los blancos de la revolución democrática son inapelablemente los siguientes:

- El imperialismo, para nosotros el yanqui principalmente porque es el imperialismo principal que nos domina y que viene asegurando más su dominio y remachando nuestra situación de país semicolonial, pero que, al mismo tiempo, hace denodados esfuerzos y acciones para también conjurar la penetración de otras potencias imperialistas.
- El capitalismo burocrático, montaña constante de la revolución democrática que actúa manteniendo la semifeudalidad y la semicolonialidad al servicio del imperialismo.

- La semifeudalidad, que subsiste bajo nuevas modalidades, pero que constituye el problema básico del país.

Siendo uno de ellos principal, según el momento por el que atravesase la revolución.

Hoy, en el período de la guerra agraria, el blanco principal es la feudalidad.

La crisis general en que se debate el capitalismo burocrático en el Perú y el desarrollo de la guerra popular muestran cómo el camino del pueblo es brillante demoliendo al viejo Estado y construyendo Nuevo Poder (que es lo esencial del maoísmo).

Es primordial manejar claramente los conceptos que se han expuesto anteriormente para distinguir clara y meridianamente a qué clase beneficia el supuesto “crecimiento

económico” que pregonan con bombos y platillos los representantes del viejo Estado peruano con la colaboración servil de los medios de comunicación burgueses.

No por nada se ha llegado a incluir a 10 peruanos dentro de los más ricos del mundo (revista Forbes) entre los cuales se encuentran Carlos Rodríguez Pastor y el Grupo Brescia, ambos con grandes y poderosos intereses en la banca y en la minería. El primero con una fortuna muy superior a los tres mil millones de dólares, mientras que la suma de los segundos (los herederos Brescia) sobrepasa largamente los cuatro mil quinientos millones de dólares.

Ellos (y unos cuantos chupasangres y explotadores más) son los beneficiarios de la “bonanza” económica tan divulgada.

Sin embargo, ya la economía peruana está sintiendo las consecuencias de la crisis mundial. La fluorescencia momentánea que se vivía, va a dar lugar a una nueva estrategia de explotación, de parasitismo capitalista, para superar la crisis que se avecina.

Ya el 27 de mayo de 2013 en la editorial de un diario

peruano se decía: “*Inquieto ante un bache en el crecimiento, el Ejecutivo lanza siete medidas que buscan recuperar la inversión en sectores clave. [...] La globalización económica ha tenido por efecto la interdependencia de los mercados, de modo que las gripes en algunos pueden provocar ligeros resfríos o bien angustiosas pulmonías en otros. Resulta evidente que la crisis internacional ha causado una desaceleración de nuestro ritmo de crecimiento económico. [...] El reflujó del comercio exterior, la recesión en los países europeos y la lentísima recuperación del gigante norteamericano, así como los abultados quebrantos de multinacionales y grandes bancos globales, han impactado en la economía doméstica, alarmada por la caída en los precios de los minerales y los signos de ralentización que se advierten en China, nuestro mayor*

Multimillonario	Fortuna	Empresas y/o Participaciones Principales
Carlos Rodríguez Pastor Presidente del directorio de Interbank	\$3 400 000,00	Interbank Intercorp Perú Ltd. Intercorp Financial Services Inc. In Retail Perú Corp. Interseguro
Eduardo Hochschild Presidente del Grupo Hochschild Mining	\$2 100 000,00	Cementos Pacamayo Comex Perú Banco de Crédito del Perú Tecsup Sociedad Nacional de Minería y Petróleo Conferencia Episcopal Peruana
Alberto Benavides de la Quintana Fundador de Buenaventura	\$2 000 000,00	Fundó en 1953 la compañía Buenaventura, una de las empresas mineras más grandes del Perú, productora de oro y plata, especialmente.
Grupo Brescia Conformado por: Mario Brescia Cafferata, Ana María Brescia Cafferata, Rosa Brescia Cafferata	\$4 500 000,00	La compañía se ha expandido a los sectores agrario, pesca, cemento, pintura, soldadura, explosivos, seguros, banca y minería, con inversiones en Perú y Chile. En 1969, el gobierno tomó el control de las empresas agrícolas de la empresa y, en 1973, expropió su negocio de pesca. Más tarde, el Grupo recobró el control del negocio de productos pesqueros con Tecnológica de Alimentos, que es ahora el mayor productor de harina de pescado y aceite de pescado del mundo.  Compañía de bienes raíces que capitalizó el crecimiento en Lima

comprador.” (La República, 27/05/2013). Casi de forma paralela en otra revista se hacía saltar la alarma de lo que “algunos economistas comienzan a llamar ‘freno del crecimiento económico’”. Especificando más adelante:

“La caída en el precio internacional de los minerales marca un punto de inflexión en la bonanza económica nacional. En marzo, la economía peruana creció 3%, la tasa más baja en los últimos tres años y medio. [...] ‘La caída de los precios de los commodities parece haber tenido un efecto algo mayor que el que pensábamos en un principio’, explicó Julio Velarde, presidente del Banco Central de Reserva (BCR), el lunes 20”. (Caretas, 2284, 23 de Mayo 2013)



La productividad de la industria manufacturera nacional viene cayendo sostenidamente desde el 2010. El 2012 apenas creció 1,3%, cuando el PBI nacional creció 6,2%, Los primeros tres meses del año acentuaron la crisis.

Tener en cuenta que el gobierno del genocida Humala (que va cayendo en picada en las encuestas) ha centrado su mayor objetivo de vendepatria en la industria minera. La minería peruana ha sido tomada como rumbo del proceso económico y medularmente contribuye a las exportaciones, representando un poco más del 60% del total, es el rubro que más aporta para el ingreso de divisas, sin embargo, su mantenimiento o incremento depende de variables exógenas, depende del desenvolvimiento del mercado internacional, y en ella influye hoy la actual crisis económica global, los precios de los minerales han disminuido, la misma demanda externa (exportación) se ve frenada por repercusión de decrecimiento económico que sigue mostrando China, el principal comprador de minerales de nuestro país, todo esto ha llevado a que al terminar el primer trimestre del presente año las exportaciones mineras registren una caída del 20,9% , lo que influyó en el déficit que la balanza comercial peruana

presentó en el primer trimestre del presente año, pero, según el INEI, no solo la demanda externa está presentando dificultades, sino también la demanda interna como el sector construcción y manufacturas, de esta manera, el crecimiento durante el primer trimestre muestra una reducción, alcanzando solo el 4,79% , cifra que está por debajo de lo proyectado, el crecimiento en marzo llegó a 3.01%, resultando ser el más bajo de los últimos tres años y medios. Así, objetivos problemas se le presentan a la economía peruana, problemas que cómo siempre han de cargar sobre los hombros de la clase y el pueblo.

Pero la clase y el pueblo tienen el acicate valeroso e indoblegable de la guerra popular, dirigida por el heroico combatiente el Partido Comunista del Perú, con su Comité Central sólido como el acero.

No por nada la prensa burguesa clama ante los “conflictos sociales” que se centran en la minería: “en minería – dicen- hay 13 mil millones de dólares en proyectos paralizados por conflictos sociales, de inversión china”. La última semana de mayo y las primeras semanas de junio, entre La Libertad y Cajamarca (en todo lo que es el corredor de Huamachuco, Santiago de Chuco y Cajabamba) han habido paralizaciones en todas las vías de acceso a la Sierra, en protesta por el depredador y brutal expolio de las empresas mineras.

El gobierno del genocida Humala se alista para una mayor “articulación” de su aparato represivo.

En una de las entrevistas dadas por su canchero Pedraza llega a afirmar que “como el gobierno prevé que buena parte de sus problemas de seguridad tendrá un trasfondo de protesta social, ha decidido formar y equipar una policía antimotines que en gran parte reemplazará ‘complementará’ dice Pedraza a la USE. Se va a comprar 10 mil equipos antimotines, lo cual da una idea del tamaño que tendrá esa unidad, para la cual se plantea crear una nueva base”. Mientras que más adelante en la entrevista se señala con total desparpajo: “Ya que se habla de construcciones, Pedraza indica que se construirán ‘tres grandes escuelas’ policiales en Trujillo, Arequipa y Cajamarca, que servirán a la vez como centros de entrenamiento. Cada una costará entre 25 y 30 millones de soles. ‘Además, se va a ampliar otras once escuelas’, dice Pedraza”. (<http://idl-reporteros.pe/2012/12/20/compras-y-otras-decisiones/>).

A toda esta “planificación” de la represión hay que sumarle el incremento del elemento para-policial que constituyen los serenos en la mayoría de los distritos pu-

dientes de Lima. Así como la nueva Ley 29248 del Servicio Militar Obligatorio, para el reclutamiento de jóvenes a partir de los 18 años; que, además, tiene el complemento imperativo de multar con 1.850 soles a los que no se presentan; además, esta ley incluye una penalización que confina a quien no pague la multa a una “muerte civil”, que consiste en suspender legalmente su DNI, quitándosele derechos de tramitación civil, gestión administrativa y que tendrá sólo validez de identificación. Todo esto, es obvio, irá en perjuicio de los más pobres y de los precarios estudiantes de los Institutos Tecnológicos. Por otro lado, esta medida demuestra lo que ya era un secreto a voces: que en el ejército reaccionario hay un “déficit de soldados”, una necesidad absoluta de cubrir vacantes para sus comandos armados con carne de cañón, a los que sólo se les dará la propina de 256 soles mensuales.

Por otro lado también hay otros indicadores que completan el retrato de un país cada vez más convulsionado: los trabajadores estatales en constante enfrentamiento contra el Estado y contra la Ley de Servicio Civil, que elimina la estabilidad laboral; la Ley del Negacionismo; la constante salida de peruanos al extranjero: se estima que 3 millones y medio de peruanos emigraron fuera del país, de ellos casi 2 millones lo hicieron en los últimos

12 años (INEI-OIM-DIGEMIN: Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros 1990 - 2011.).

Toda esta información sirve para demostrar la debacle del viejo Estado peruano. Cómo su gestión se centra en beneficiar y resguardar a la clase poderosa a la cual sirve.

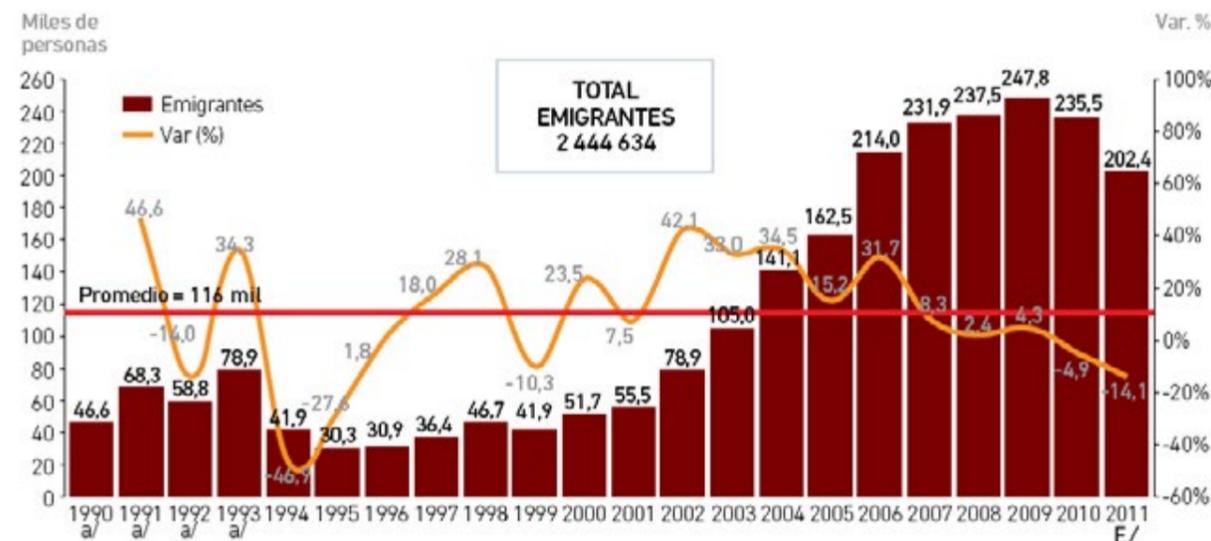
Por lo mismo, las condiciones para el avance de la guerra popular son más claras.

Ya el 26/12/2009 afirmábamos con certera rotundidad:

**“En nuestro caso, no habíamos conquistado el Poder, estábamos en el Equilibrio Estratégico, estamos en la clandestinidad, la derecha no podía capturar el Comité Central, cuando se dio la caída del Presidente Gonzalo la derecha intentó primero desconocer a quien le tocaba asumir y a parte del permanente y demás miembros del Comité Central, formaron grupo en algunos lugares; pero la izquierda voló a su cabeza de afuera, desde donde tramaron el asalto a los aparatos del Partido; pero al neutralizar a la cabeza de LOD, de afuera, se desbarató todo el plan fraguado por la propia CIA. Las ratas entraron en pánico ya no**

Gráfico N° 01

PERÚ: EMIGRACIÓN INTERNACIONAL DE PERUANOS, 1990 – 2011



a/ Cifra estimada con los saldos migratorios de los movimientos migratorios de las entradas y salidas de peruanos.

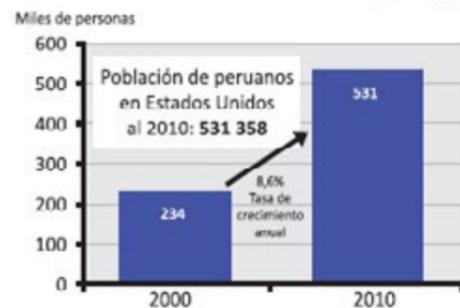
E/ Cifra estimada considerando la tasa de retorno de peruanos que estuvieron viviendo más de un año en el exterior.

Fuente: Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) - Unidad de Informática y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

AÑO	INCREMENTO			
2000	51,7	51.700,00		
2001	55,5	55.500,00		
2002	78,9	78.900,00		
2003	105	105.000,00		
2004	141,1	141.100,00		
2005	162,5	162.500,00	162,5	162.500,00
2006	214	214.000,00	214	214.000,00
2007	231,9	231.900,00	231,9	231.900,00
2008	237,5	237.500,00	237,5	237.500,00
2009	247,8	247.800,00	247,8	247.800,00
2010	235,5	235.500,00	235,5	235.500,00
2011	202,4	202.400,00	202,4	202.400,00
	<b>1.963.800,00</b>		<b>1.531.600,00</b>	

POBLACIÓN PERUANA EN ESTADOS UNIDOS, 2000 y 2010



Fuente: US Census Bureau 2010.

POBLACIÓN PERUANA EN ESPAÑA, 1998-2011



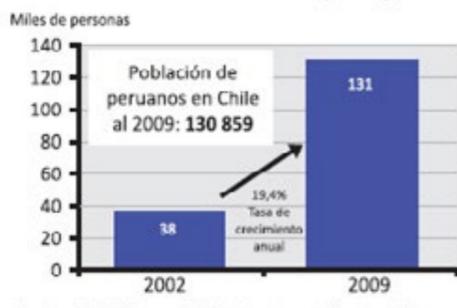
Fuente: INE-España.

POBLACIÓN PERUANA EN ARGENTINA, 2000 y 2010



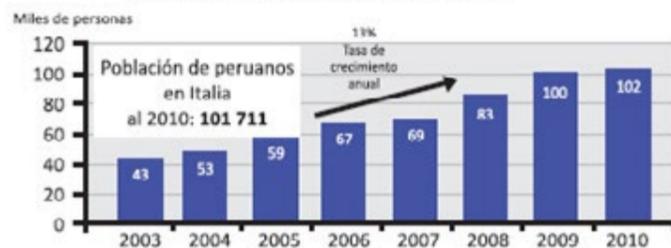
Fuente: INDEC-Argentina.

POBLACIÓN PERUANA EN CHILE, 2002 y 2009



Fuente: INE Chile Censo 2002 y Departamento de extranjería y migración.

POBLACIÓN PERUANA EN ITALIA, 2003-2010



querían entrar porque también recibieron su merecido algunos otros, quienes no quedaron para contarlos. Entonces se replegaron con el apoyo la logística de la CIA-Montesinos en su momento, ahora tienen la que les da el guadameco genocida García. Por ello es que van a usar más a la LOD para tratar de dividir, generar confusión, buscan lograr que la gente especule sobre quién es el nuevo Camarada Responsable de todo el Partido, si es un campesino, si tiene estudio o no, etc. Buscarán errores que se cometan para pintarse de rojo y tirar a unos contra otros. Pero el ataque principal viene de la reacción. La LOD no es el enemigo principal, estas ratas no dan un paso sin el apoyo de la reacción. Hoy están por ir a elecciones, de una u otra forma, de menos a más, de oculta a abierta, e irán al final a terminar como sus congéneres revisionistas de la IU, como el MRTA.” (Movimiento Popular Perú - IMPONER EL MAOÍSMO Y APLASTAR EL REVISIONISMO, 26 de diciembre de 2009)

Y eso es lo que estamos viendo. La reacción fomenta mayor tribuna a los miserables del MOVADef y al revisionismo armado de la LOI. Eso quiere decir que los necesitan para confundir a las masas.

El Partido sale al frente a desenmascarar los planes del imperialismo y los revisionistas. El imperialismo y la reacción buscan aniquilar la guerra popular; no quieren concretar ni querían el “acuerdo de paz”. Solo fue una patraña contrarrevolucionaria para buscar la capitulación y aniquilar y dividir al Partido. La patraña propuesta de amnistía que la burguesía burocrática-compradora presenta para negociar con la LOD y los genocidas de las FF.AA., es utilizada también para cumplir su papel de garantizar la inversión del imperialismo en la gran minería, el petróleo etc., como lo repite Humala: “vamos a garantizar la inversión”.

“El presidente de la República, Ollanta Humala Tasso, señaló en una entrevista a un medio extranjero que Sendero Luminoso tiene capacidad “de hacer daños locales a las fuerzas del orden y la infraestructura pública al am-

paro de la vegetación del terreno”, en ciertas zonas de selva del país., no debería ser un problema para atraer inversión europea”

Está claro el papel de este gobierno, su relación con el imperialismo, sus aliados, sus pactos con los revisionistas. El indulto es nada más que una tira y afloja, quizás más adelante lo presenten nuevamente. Lo que quiere las reaccionarias FF.AA. es amnistía para confundir al pueblo de que no es necesario hacer la revolución en estos momentos, es decir arrastrar a la capitulación, ese es su objetivo.

Pero en eso el PCP lo tiene claro y se funde más con las luchas de las masas.

El Partido Comunista del Perú mantiene el rumbo de la revolución, dirigiendo la guerra popular, demostrando ante el mundo que cuando la línea ideológica y política es correcta no hay obstáculo que impida alcanzar los objetivos. Es por ello, por la justeza de la línea ideológica y política, que la guerra popular continúa de manera exitosa, superando el recodo, derrotando las campañas de cerco y aniquilamiento de la reacción, aplastando a la LOD revisionista y capitulacionista, al revisionismo armado de la LOI y a las nuevas patrañas montadas

por el imperialismo, la reacción y el revisionismo.

El Ejército Popular de Liberación (EPL) desarrolla acciones según las condiciones de cada comité, y junto a las luchas reivindicativas de las masas, que vienen dando un salto cualitativo al librar dichas luchas apuntando a la lucha por el Poder.

El heroico combatiente, el PCP, sin parar la guerra popular ni un minuto, ha asumido y encarnado la enseñanza de: “Nada de encerrarse y devanarse los sesos. Aplicar pensamiento gonzalo y se ve lo nuevo, lo necesario, eso demanda acción para volver a ver lo nuevo, eso es dialéctica viva.” (Movimiento Popular Perú - ¡VIVA EL DÍA DE LA HEROICIDAD! ¡VIVA LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL!, junio de 2006)



Hoy más que nunca podemos decir:

“¿Quién destruye las fuerzas productivas de una nación en formación como la nuestra? ¿Quién prohíbe al campesinado trabajar la tierra que fue suya por generaciones? ¿Quién lo condena a labrar la tierra con instrumentos desechados por la historia hace cientos de años? ¿Quién exprime al proletariado hasta chuparle la sangre por un miserable salario? ¿Quién impone que de cada 10 trabajadores sólo uno pueda hacerlo adecuadamente? ¿Quién genera desocupación, alza del costo de vida, pésimas condiciones de trabajo? ¿Quién engendra la crisis que muele al pueblo y barre la pequeña y mediana propiedad? ¿Quién dilapida nuestras riquezas por pagos irrisorios deprestando el mar, hundiendo el campo, cerrando minas, esquilmando selvas, ahogando ciudades en la miseria? ¿Quién agobia a la nación con deudas descomunales, sojuzgándonos más?”

“La semifeudalidad, el capitalismo burocrático y el imperialismo; ellos son los destructores, y el Estado peruano que los representa y a sangre y fuego los defiende con la bendición de la Iglesia.”

“El Partido, la guerra popular, el proletariado y las masas son los auténticos constructores de un verdadero mundo nuevo, que en el futuro será un mundo sin propiedad privada sobre los medios de producción, sin clase, sin Estado. ¡El reino de la libertad! Hoy nosotros, el Partido Comunista del Perú, las masas, la guerra popular construimos el Nuevo Poder donde los de abajo, el pueblo, ejerce el Poder y manda en defensa de sus intereses de clase, y bregamos indoblegablemente por la República Popular del Perú.”

(PCP, SOBRE LAS DOS COLINAS. Documento de estudio para el balance de la III Campaña, 1991)



## Situación internacional:

**El proletariado internacional y los pueblos del mundo vivimos una situación donde las contradicciones se agudizan, y el imperialismo, en su crisis final, continúa con sus guerras de rapiña, su saqueo a las riquezas de los pueblos del tercer mundo, prepara nuevas burbujas fruto de su carácter parasitario, ataca las condiciones de vida del proletariado y los pueblos del mundo a la vez que se sigue preparando para una nueva guerra mundial de rapiña por el reparto del mundo.**

El imperialismo sigue profundizando su última crisis. La zona «euro» continúa en recesión, España, Chipre y Portugal están en coma y profundizan su crisis; Italia y Francia siguen sus pasos; en Alemania, el Bundesbank ha rebajado su previsión de crecimiento de la economía alemana al 0,1% para 2013; Japón sigue en punto muerto; la superpotencia hegemónica yanqui sigue acumulado una deuda descomunal; el PIB del socialimperialismo chino no deja de caer.

Mientras, en los países del Tercer Mundo, mal llamados por la burguesía con el embustero término de «emergentes», el caso de Brasil es significativo; en los primeros meses de 2013 ha crecido sólo un 0,6%. Como en Chile, México, India, el PIB cae como consecuencia de la crisis de los países imperialistas y la caída de la demanda de materias primas, mostrando cómo sus economías están al servicio de las necesidades de las superpotencias y potencias imperialistas, cómo en estos países se desarrolla un capitalismo burocrático.

Por otro lado, en la colina del pueblo, las masas trabajadoras en todo el mundo luchan y se organizan, incluidos los países imperialistas como Suecia donde lo más hondo y profundo del proletariado ha sido protagonista, en Estocolmo y Malmö, fundamentalmente, de luchas heroicas mostrando al mundo la explotación, la marginación, el racismo y el infierno que sufren millones de proletarios que viven en los países imperialistas; incluidos los países que, como

Suecia, han traficado con la ilusión de tener un modelo de «paraíso», con su cacareado “Estado de bienestar”, y que han vendido la mascarada de artificio estatal como si no fuese capitalismo. La realidad no ha podido ser más contundente y su “sistema” les ha explotado en las narices; la realidad prueba constante y palpablemente que es un país imperialista, que descarga su crisis sobre el proletariado más pobre, como no puede ser de otra forma en condiciones de dictadura de la burguesía.



Malmö, Suecia, 1 de mayo de 2013: “¡Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí! - PCP”

Las luchas de Suecia se unen a las de que han protagonizado miles de jóvenes proletarios en los últimos años en Inglaterra y Francia que ponen en evidencia la situación revolucionaria en desarrollo desigual también en los países imperialistas. Jóvenes, mayoritariamente descendientes de emigrantes, y que, como

los proletarios no descendientes de emigrantes, viven sin ninguna esperanza y futuro dentro de este sistema. Mauricio Rojas (ex diputado del parlamento de Suecia, viejo camaleón revisionista) en una entrevista a un periódico contaba cómo, en 2004, participó en la elaboración del primer “Mapa de Exclusión” (Utanförskapets Karta) en

Suecia, los resultados fueron los siguientes: existían 136 «barrios excluidos» donde menos del 60% de la población en edad activa trabajaba y ocupaba los trabajos más precarios y donde también menos del 60% de la población participaba del circo electoral.

Estas luchas han sido aprovechadas por el imperialismo y la reacción para tratar de dividir a la clase obrera en los países imperialistas, entre los obreros llamados nativos y

los obreros llamados inmigrantes, aún cuando pertenecan a la segunda o tercera generación que vive en el país.

En nombre de la «democracia» burguesa y en contra del «islam», el imperialismo y la reacción ya no hablan de superioridad de «raza» como en los años 30 del siglo pasado. Ahora levantan la superioridad de una supuesta cultura y civilización occidental, tratando de dividir a la clase obrera y tratando de que sectores amplios de la clase obrera que vive en los países imperialistas apoyen la explotación y las agresiones imperialistas a los pueblos del Tercer Mundo. Incluso un pseudo intelectual ha llegado a calificar en un periódico a éstos jóvenes proletarios de «Caballo de Troya» dentro de las «democracias» llegando a la mamarrachada de afirmar que «el Corán chorrea sangre y venganza», mientras que los evangelios «son un canto a la tolerancia». Lo cierto es que el Corán no es ningún peligro para el imperialismo ni para la reacción, lo peligroso para ellos es la unidad de la clase obrera dirigida por su Partido, Partido Comunista marxista-leninista-maoísta, principalmente maoísta, militarizado para iniciar guerra popular incluso en las superpotencias y países imperialistas. Por eso tratan de enfrentar masas contra masas. Fomentan el fascismo, con el fin de unir a todas las clases bajo la agenda de la burguesía imperialista y unir a los pueblos de los países imperialistas contra los pueblos del Tercer Mundo.

Pero, fundamentalmente las movilizaciones de las masas y las luchas, que van desde lo reivindicativo a la guerra popular, son protagonizadas por las masas trabajadoras del Tercer Mundo.

En Bolivia y Ecuador los gobiernos fascistas de Correa y Evo se enfrentan a las luchas de sus pueblos en contra del saqueo de sus recursos naturales por parte de las empresas de la superpotencia hegemónica yanqui principalmente y otras potencias imperialistas como el socialimperialismo chino. En Chile continúan las luchas de los mapuches y las estudiantiles. La guerra popular en el Perú, faro y guía de

la revolución proletaria mundial, avanza en lucha implacable contra la LOD y la LOI y centrando en el trabajo de masas. En la actual situación internacional, de inmejorables condiciones para la revolución y de desborde del nuevo revisionismo, el PCP continúa su brega por imponer el maoísmo como mando y guía de la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial, y como fracción roja del movimiento comunista internacional ha asumido las tareas que corresponden al trabajo internacional:

- Combatir implacablemente al revisionismo y el capitulacionismo.
- Encarnar el maoísmo y aplicarlo firmemente.
- Desenmascarar al imperialismo y a los partidos «maoístas» de membrete.
- Considerar el trabajo con los Partidos a nivel internacional fundamental en la lucha contra el revisionismo.

Al levantamiento de las masas en el norte de África y oriente medio se han unido las masas turcas. Continúa la resistencia armada en Libia, Irak, Afganistán, etc. La situación actual de Siria, vuelve a demostrar la necesidad de Partidos Comunistas maoístas militarizados para iniciar guerra popular y destruir al viejo Estado a la vez que se construye el nuevo. Las movilizaciones de la llamada «primavera árabe» y sus resultados vuelven a demostrar que cuando no hay dirección proletaria las masas acaban sirviendo a los planes del imperialismo. En Siria vuelve a ocurrir lo mismo, las masas que se enfrentan y mueren luchando contra el régimen reaccionario sirio, por no tener un verdadero Partido Comunista maoísta, están sirviendo principalmente a la superpotencia hegemónica yanqui en su disputa con la superpotencia militar rusa y el socialimperialismo chino.

Hay que aprender la lección y ver el papel reaccionario y proimperialista que cumplen los islamistas y otras fuerzas reaccionarias. Como reaccionaria es también la dirección de la última movilización europea contra «La Troika»,



El barrio proletario de Rosengård, Suecia, 2009



Turquía, 2013

apuntando contra un inventado gobierno mundial oculto, culpable de la crisis económica, de la misma forma que los alemanes nazis de los años 30 señalaron la conspiración de los «sabios de Sión» como culpable de la crisis; ocultando que el verdadero culpable de la crisis ni es «la Troika» ni es Merkel, ellos son peones claves, piezas viles que forman parte y cumplen con los planes de la gran burguesía imperialista. En definitiva, hay que tenerlo claro, el verdadero culpable es el imperialismo, fase superior del capitalismo, que ha entrado en su crisis final.

El imperialismo y la reacción conocen que las perspectivas para la revolución mundial son inmejorables, por eso, aparte del genocidio y la represión violenta, aplican la infiltración, directa o indirecta, dentro de los Partidos Comunistas, más si llevan adelante guerra popular.

El plan es claro, que el proletariado, armado con su todopoderosa ideología el marxismo-leninismo-maoísmo, no dirija las luchas que se desarrollan en todo el mundo, que la dirección la lleven otras clases, la pequeña burguesía, la burguesía nacional en los países coloniales

o semicoloniales, clases vacilantes que tienen pavor ante la revolución comunista. Por eso, los planes del imperialismo tienen entre sus objetivos: aislar a los comunistas, montar patrañas contra sus dirigentes, difamar toda revolución proletaria y convertir a los partidos comunistas en partidos revisionistas subordinados (como en Nepal) a los planes del imperialismo.

Lo fundamental es que las condiciones objetivas para la revolución están dadas, el imperialismo agoniza y estamos en los 50-100 años en que las masas del mundo levantan la bandera del maoísmo en las guerras populares o en lucha armada revolucionaria como en Perú, la India, Filipinas y otros países.

Corresponde a los comunistas desarrollar una lucha implacable contra toda expresión de revisionismo y oportunismo, combatir implacablemente al viejo y al nuevo revisionismo, al capitulacionismo, todo acuerdo de paz y cretinismo parlamentario, para poder avanzar en guerra popular y, con sucesivas revoluciones culturales, llegar hasta el triunfo final, hasta el dorado comunismo.

**Lo fundamental es que las condiciones objetivas para la revolución están dadas, el imperialismo agoniza y estamos en los 50-100 años en que las masas del mundo levantan la bandera del maoísmo en las guerras populares o en lucha armada revolucionaria como en Perú, la India, Filipinas y otros países.**



Husby, Suecia, 2013

## Debate:

# ¡DESENMASCARAR LA "NUEVA SÍNTESIS" Y TODO EL NUEVO REVISIONISMO! ¡VIVA EL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO, PRINCIPALMENTE EL MAOÍSMO!

"En efecto, para nadie es un secreto que, en el seno de la socialdemocracia internacional contemporánea, se han formado dos tendencias, cuya lucha tan pronto se reaviva y estalla en llamas, como se calma y adormece bajo las cenizas de imponentes "resoluciones de armisticio". En qué consiste la "nueva" tendencia que asume una actitud "crítica" frente al marxismo "viejo, dogmático", lo ha dicho Bernstein y lo ha mostrado Millerand con suficiente claridad.

La socialdemocracia debe transformarse, de partido de la revolución social, en un partido democrático de reformas sociales, Bernstein ha apoyado esta reivindicación política con toda una batería de "nuevos" argumentos y consideraciones bastante armoniosamente concordados. Ha sido negada la posibilidad de fundamentar científicamente el socialismo y de demostrar, desde el punto de vista de la concepción materialista de la historia, su necesidad e inevitabilidad; ha sido negado el hecho de la miseria creciente, de la proletarianización y de la exacerbación de las contradicciones capitalistas; ha sido declarado inconsistente el concepto mismo del "objetivo final" y rechazada en absoluto la idea de la dictadura del proletariado; ha sido negada la oposición de principios entre el liberalismo y el socialismo; ha sido negada la teoría de la lucha de clases, pretendiendo que no es aplicable a una sociedad estrictamente democrática, gobernada conforme a la voluntad de la mayoría, etc."

(V.I. Lenin - ¿Que hacer?, 1902)

El Movimiento Comunista Internacional se encuentra hoy en una situación de dispersión. Vemos que los golpes del imperialismo, la reacción y el revisionismo contra las fuerzas de la revolución proletaria mundial han tenido éxitos de corto plazo en su intención de despojar el MCI de sus principios y su guía, de sembrar escisión; en concreto, así vemos la traición de la LOD y la LOI en Perú, bajo dirección directa y en colaboración con el imperialismo yanqui, y su equivalente en Nepal, donde los traidores revisionistas, teniendo el control pleno del partido, han capitulado y vendido la revolución por un plato de lentejas. Pero el aspecto principal de esta situación en el MCI no son los ataques del enemigo. No es que el enemigo es tan poderoso, como dicen algunos, o que las masas no quieren la revolución, como dicen otros. No, el problema principal, la raíz de la dispersión en el MCI, es el derechismo en sus propias filas; el revisionismo y el oportunismo, hoy bajo la máscara de un llamado "maoísmo", es decir lo que llamamos el nuevo revisionismo - línea burguesa cuya esencia es la capitulación frente al imperialismo y la reacción y la negación del marxismo. Como siempre, la derecha insiste en que la dispersión es el producto del "dogmatismo" y "errores" supuestamente

cometidos por los comunistas y revolucionarios, mientras los comunistas, como siempre, insistimos en que la unidad se alcanza enarbolarlo, defendiendo y aplicando los principios de la ideología universal del proletariado, hoy el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, para mantener el rumbo de la revolución hasta el Comunismo. Es decir, que la lucha para unir al MCI, apuntando a la nueva Internacional Comunista cuyo núcleo esté dirigido por los Partidos que dirijan guerra popular, es fundamentalmente una lucha para imponer el maoísmo como único mando y guía de la revolución proletaria mundial, y la tarea reaccionaria asignada a los revisionistas es atacar, revisar, neutralizar y domesticar el maoísmo con el objetivo negro e imposible de aplastarlo. Como ya sabemos, el PCR de EE.UU. y su cabeza Bob Avakian desde el comienzo del MRI se han opuesto a la lucha por el maoísmo en diferentes formas, mientras algunos otros han tomado una posición vacilante o ambigua.

Parte del problema de la situación actual es que mientras casi todos los Partidos y organizaciones se expresan en contra del nuevo revisionismo de Avakian y la capitulación, lo hacen solo en términos muy generales, evitan

tomar posición sobre puntos específicos, e incluso expresan posiciones convergentes con el nuevo revisionismo y los capituladores. Por eso insistimos que, para desarrollar la lucha de dos líneas necesaria para unir a los comunistas a nivel mundial, cada uno tiene que tomar posición clara y firme. Enarbolar, defender y aplicar el maoísmo no significa enarbolar y defender una palabra, un mero símbolo, mientras en la práctica se aplica el pragmatismo o el oportunismo. El maoísmo consiste en los principios que son productos de toda la experiencia concreta del proletariado y del MCI, y cuando luchamos contra el nuevo revisionismo que quiere revisar estos principios, tenemos que especificar: ¿Cómo se expresa el revisionismo que estamos criticando? ¿De dónde viene y a donde lleva? Algunos camaradas piensan que "no hay que profundizar la lucha ideológica, no hay que centrar tanto en principios o etiquetas, eso solo lleva a dividirnos; hay que dedicarnos a la práctica y unirnos". Lo que estos camaradas no entienden, o no quieren entender, es que la práctica revolucionaria no se puede separar de la teoría, de las experiencias históricas y nuestra posición sobre ellas. Si uno mecánicamente defiende políticas obsoletas con el fin de librarse de la tarea de hacer la revolución, o para hacer carrera en organizaciones revisionistas, eso sí es dogmatismo. Pero cuando los comunistas inquebrantablemente defienden los principios de la revolución proletaria, productos de la práctica de la lucha de clases, porque son los principios que garantizan el inicio y el rumbo de la revolución hasta el comunismo, eso no es dogmatismo sino marxismo.

Hace un año, el PCR de EE.UU. publicó un documento (Carta a los Partidos y las organizaciones participantes del Movimiento Revolucionario Internacionalista, Mayo de 2012) donde sintetiza su posición en cuanto a la situación actual y la lucha dentro del MCI. Lo hace en palabras ambiguas, imprecisas y pretenciosas, en un intento de esconder la esencia burguesa de su posición, y es claro que el motivo del documento es 1) dirigirse a los intelectuales del MCI, apelando a su origen pequeño burgués, llamando a su derecha y a su temor frente a la revolución proletaria y 2) dirigirse a los nuevos camaradas, que no conocen bien la historia del MCI y del MRI, para así poder revisar la historia. Es el deber de los comunistas tomar posición sobre estos puntos, y más aún cuando se ve

que posiciones convergentes con ellas se expresan dentro de nuestras filas a nivel mundial. Aquí vamos a ver algunos de los puntos centrales del documento mencionado, no porque el PCR y Avakian en sí son muy importantes, sino porque ellos quieren devenir y ser reconocidos como cabeza del nuevo revisionismo, y porque son puntos que son centrales en el nuevo revisionismo en su conjunto, y que se expresan no sólo en el PCR sino en varios Partidos y organizaciones a nivel mundial.

### Idealismo en vez de materialismo

Según Avakian, el maoísmo "se está dividiendo en dos", y es verdad. De hecho, el MCI se está dividiendo en dos: a un lado los comunistas, que están por continuar y desarrollar el camino del glorioso Movimiento Comunista Internacional, y al otro lado los revisionistas, que están por romper con este camino, que repiten, en otras palabras, la patraña del imperialismo y la reacción de que "el comunismo ha fallado" y todas las demás mentiras y ataques de las clases explotadoras. Según Avakian y sus seguidores, la historia del MCI y toda la práctica de los comunistas y de los países socialistas, están llenas de "errores" tan graves que es necesario romper con este legado comunista y comenzar de nuevo. Pero notar que según esta "nueva visión" los supuestos graves "errores" no son debidos al

derechismo, a posiciones burguesas, ni relacionados con las condiciones concretas de la lucha de clases, sino que tienen su origen en errores del marxismo en sí, en "errores" teóricos cometidos por los comunistas, por Marx, Lenin, Stalin, el Presidente Mao etc. quienes han aplicado la ideología a la realidad concreta y así se han desviado de un supuesto marxismo puro, perfecto y de moral alta. Así es el idealismo de Avakian, y se expresa en todo su análisis de la revolución mundial: para él, todo lo bueno viene de las cabezas de los grandes genios, y todo lo malo viene de errores cometidos por los comunistas, combatientes y masas que han aplicado la teoría en la práctica.

Consecuentemente, para ellos la formación del MRI en 1984 y sus declaraciones no fueron productos del desarrollo de la revolución, de la aplicación del maoísmo en la práctica - como el inicio (1980) y desarrollo de la guerra



popular en Perú - sino al revés:

*"La formación del MRI dio ánimo y orientación a los comunistas revolucionarios de todo el mundo. El MRI entró en una lucha política e ideológica unificado y basándose en lo que, en ese momento, era una comprensión avanzada reflejada en la Declaración 1. Unidos sobre esta base fundamental, los camaradas de diferentes países se comprometieron en la práctica comunista revolucionaria según la estrategia y la etapa de desarrollo del proceso revolucionario en sus países específicos. En algunos casos, de acuerdo con el carácter básico del país y las condiciones concretas, más notablemente en Perú y Nepal, los camaradas pudieron hacer verdaderos avances en dirigir a las masas en Guerra Popular." (Carta a los Partidos y las organizaciones participantes del Movimiento Revolucionario Internacionalista, El Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos, Mayo de 2012) [Nota: todas las traducciones al español de las citas del documento original en inglés son nuestras]*

Nuestra posición sobre el asunto está en la Línea Internacional del PCP:

**"En el otoño de 1980, trece Partidos y organizaciones comunistas suscribieron una declaración: "A los marxistas-leninistas, a los obreros y a los oprimidos de todos los países" por la cual llaman a los comunistas a unirse en torno al marxismo-leninismo y toman al Presidente Mao pero sin considerarlo una nueva etapa y que no tiene vigencia universal, labor conducida por el Partido Comunista Revolucionario de los EE.UU, principalmente. El año 83 el PCR de los EE.UU. se vinculó con el PCP y lo invitó a suscribir la declaración del 80, el PCP no estuvo de acuerdo porque no estaba ahí considerado el pensamiento Mao Tsetung y más aún nosotros ya nos basábamos en el marxismo-leninismo-maoísmo. En marzo del 84 se llevó a cabo la II Conferencia de estas organizaciones donde se acordó la conformación del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) y aprobaron una declaración conjunta en la que se habla de unirse en torno al marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Nuestra posición sobre la incorporación del PCP al MRI está condensada en una carta escrita al Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista, de octubre del 86: 'Dos cuestiones quisiéramos reiterar acerca de este punto. Primeramente, desde el inicio de**

**nuestras vinculaciones el punto de partida de nuestras divergencias fue el sustancial y decisivo problema del marxismo-leninismo-maoísmo como única, verdadera y nueva etapa del desarrollo de la ideología del proletariado, de vigencia universal y principalmente del maoísmo como clave de la cuestión; y, en consecuencia, nuestra disconformidad con la nominación de marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Sin embargo, hemos pensado y pensamos que resolver éste, para nosotros indispensable punto de partida, es complejo, demanda tiempo y, especialmente desarrollar la revolución'."**

Para el PCR, por otro lado, todos los éxitos eran debidos al "entendimiento avanzado" de los dirigentes del MRI. Pero los problemas no. Lo malo, una vez más, viene de los comunistas que están en la arena del combate:

*"Pero los camaradas en diferentes países encontraron también serios obstáculos, y en algunos lugares el proceso revolucionario dio marcha atrás o se estancó, lo cual ha tenido un impacto en el MRI en su conjunto."(ibid.)*

De hecho, todo el documento, y toda la "nueva síntesis" de Avakian, se caracteriza no por el materialismo histórico y dialectico, sino por el idealismo y la metafísica. En su análisis de cualquier problema, siempre llega a la conclusión idealista, de que toda solución y todo problema tienen su origen en el mundo de las ideas, no en la práctica de la lucha de clases:

*"Lo más fundamental es que, las cosas han llegado a un punto muerto no debido a la obstrucción de uno u otro partido, o a la inactividad del CoMRI [Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista] frente las agudas diferencias sobre línea, ni siquiera fundamentalmente debido a la muy real traición de la revolución en Nepal con todas su negativas consecuencias (sobre lo que tendremos más que decir más adelante). Mas bien, la crisis del MRI y del movimiento comunista internacional más en general surgió debido a que la comprensión sobre la que estaba basado el movimiento, a la cual hemos llamado marxismo-leninismo-maoísmo, se está 'dividiendo en dos'".(ibid.)*

¡Genial! ¡Lo que este señor ha descubierto entonces, es que la razón de porque el MCI se está dividiendo en dos - es porque se está dividiendo en dos! La posición de clase

de los traidores en Nepal, el surgimiento de la LOD en Perú, su ligazón con los planes del imperialismo y la reacción, la política de un partido frente al parlamentarismo burgués y las "conversaciones de paz", y la incapacidad total del CoMRI de tomar firme posición y dar guía correcta al movimiento - estos factores para Avakian son meros detalles no importantes. Por supuesto, en su análisis de la lucha en el MRI, no mencionan la posición tomada por el PCR frente a la patraña de los "acuerdos de paz", es decir el no asumir y defender la declaración del Comité Central del PCP, que correctamente desenmascaró la patraña como plan reaccionario dirigido por el imperialismo yanqui, sino dedicarse a hacer "investigaciones" y dar cabida a las llamadas "autocríticas" y declaraciones hechas por los capituladores junto con la reacción en las prisiones, así contribuyendo al plan del enemigo. Ni siquiera mencionan que han aplicado la misma política de "esperar" e "investigar" en cuanto a los "acuerdos de paz" en Nepal, y que mientras el PCP han luchado contra estas posiciones revisionistas en una serie de reuniones desde en torno del 2001, el PCR (y el CoMRI) se han callado totalmente hasta el 2009, cuando la traición ya era un hecho innegable, e incluso dicen que recién la línea revisionista en Nepal tomó el control del partido en 2005.

Consecuentemente, cuando declaran que la revolución proletaria mundial ha llegado a una "nueva etapa", la cual supuestamente explica la necesidad de deshacerse del maoísmo y asumir la "nueva síntesis", no pueden especificar en qué consiste esta "nueva etapa". ¿Cuáles son los cambios decisivos en la práctica de la lucha de clases, en la correlación de las fuerzas en el mundo, que caracterizan esta "nueva etapa"? No, para Avakian, lo esencial de la "nueva etapa" es que el mismo ha "descubierto" los llamados "errores" del marxismo y del MCI, no a través de su experiencia de aplicar el marxismo en la práctica, sino simplemente a través de sus propias revelaciones. Revelaciones que son, en realidad, nada más que ecos de la propaganda anticomunista de la reacción e intentos de adaptar el marxismo a los principios podridos, caducos e hipócritas de la burguesía: de "ciencia objetiva" por encima de las clases, de "democracia" y "libertad" por encima de las clases, de "moral" por encima de las clases etc.

Según Avakian, *"Existe la necesidad real de un análisis científico de toda esta experiencia [de la revolución proletaria mundial]"*. Claro que sí, pero sí somos materialistas dialecticos, eso se hace en la práctica, aplicando la experiencia de la clase y del MCI, como está sintetizada en la teoría marxista-leninista-maoísta, principalmente maoísta, a la práctica de cada revolución. La "evaluación" se hace por los comunistas en medio de la lucha de clases,

dirigiendo a las masas, iniciando y desarrollando guerra popular, no por intelectualoides aislados en su biblioteca. El PCR continua ridículamente: *"En verdad, ha habido muy poco análisis de los verdaderos obstáculos y contradicciones en el proceso de hacer la revolución"*. ¿Ha habido muy poco análisis? Entonces, los clásicos del marxismo, todos los textos de Marx, Lenin y el Presidente Mao, y los documentos del Partido Comunista del Perú y otros, ¿qué son, sino exámenes de los 'verdaderos obstáculos y contradicciones en el proceso de hacer la revolución', basados en la práctica concreta de hacer la revolución? No, para Avakian no se puede confiar en ellos, porque son contaminados por la práctica revolucionaria, sucia, compleja y sangrienta. En realidad, Avakian desprecia a los comunistas y revolucionarios, que tienen que tomar decisiones difíciles, probar las teorías en la guerra y en las complejas situaciones de la lucha de clases, "cruzando el río de sangre", como dice el Presidente Gonzalo. Para Avakian, "científico" significa "imparcial", sin posición de clase y alejado de la práctica, y consecuentemente, el más grande teórico es el que no hace nada (y por consiguiente, podemos entender mejor porque el PCR no dirige ni participa en ninguna de las luchas del proletariado estadounidense). Como decía el gran Lenin: "Únicamente quien no hace nada no se equivoca".

**La "nueva síntesis" - ¿más científico, o más burgués?**

*"En términos de filosofía y método, la nueva síntesis, en un sentido significativo, está refundamentando el marxismo de manera más plenamente sobre sus raíces científicas" dice Avakian. ¿Pero qué significa "científico" para él? Como ya sabemos, no es la primera vez que intelectuales o científicos burgueses intentan negar el marxismo con el argumento de que "no es científico", Popper siendo uno de los más famosos. Queda claro entonces, que "científico" significa una cosa para los burgueses, y otra cosa para nosotros. Lo que significa para nosotros está magistralmente sintetizado por el Presidente Mao:*

**"Efectivamente, el conocimiento del hombre queda confirmado sólo cuando éste logra los resultados esperados en el proceso de la práctica social (producción material, lucha de clases o experimentación científica). [...] La filosofía marxista -- el materialismo dialéctico -- tiene dos características sobresalientes. Una es su carácter de clase: afirma explícitamente que el materialismo dialéctico sirve al proletariado. La otra es su carácter práctico: subraya la dependencia de la teoría respecto a la práctica, subraya que la práctica es la base de la teoría y que ésta, a**

su vez, sirve a la práctica. El que sea verdad o no un conocimiento o teoría no se determina mediante una apreciación subjetiva, sino mediante los resultados objetivos de la práctica social. El criterio de la verdad no puede ser otro que la práctica social. El punto de vista de la práctica es el punto de vista primero y fundamental de la teoría materialista dialéctica del conocimiento." (Presidente Mao Tse-tung - Sobre la Práctica) [subrayado nuestro]

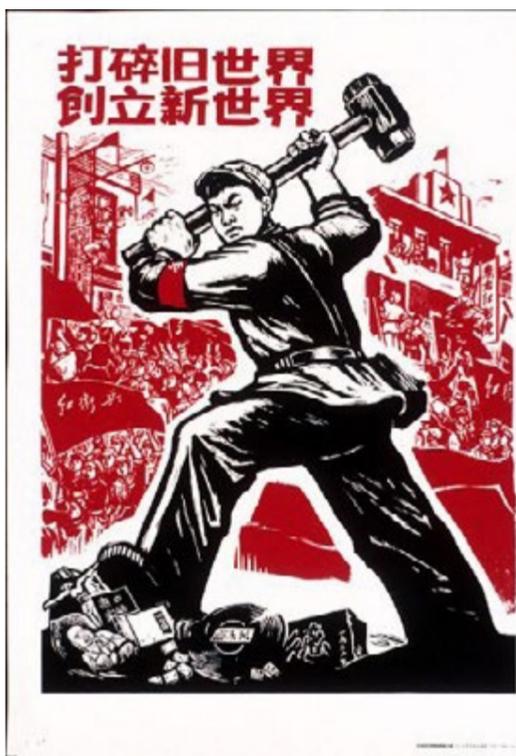
Por consiguiente, para los marxistas, si queremos demostrar si una teoría es científica o no, tenemos que ver la relación entre la teoría y la realidad concreta. Tenemos que mostrar y analizar con ejemplos específicos como la teoría ha sido aplicada en la práctica y en que ha resultado. Pero para Avakian eso no es necesario. Para él, es suficiente declarar que el marxismo de Marx, de Lenin y del Presidente Mao supuestamente no obedece a algunos principios abstractos supuestamente "científicos". Vulgarmente, Avakian repite la misma vieja cantaleta de los intelectuales anticomunistas y revisionistas desde Bernstein hasta Jrushchov y Teng: que el marxismo, tal como es aplicado por los comunistas, es "hegeliano", que es "simplista" y "mecánico", que su determinismo - es decir la verdad demostrada por Marx de la inevitabilidad de la derrota del capitalismo y la realización de la sociedad sin clases, el comunismo - es "fatalista" y "religiosa". Así como su predecesor Trotsky, Avakian quiere socavar la autoridad de los jefes del proletariado a toda costa. Como Trotsky decía en el 90 aniversario del Manifiesto Comunista: "El Manifiesto también requiere correcciones y agregados", porque "el pensamiento revolucionario no tiene nada en común con la adoración de ídolos".

Así por ejemplo, cuando se trata del determinismo, porque no puede refutar la verdad marxista, Avakian recurre, una vez más, a tonterías. La tesis marxista, de que la sociedad así como la naturaleza se mueve según leyes, y que conociendo estas leyes, el ser humano puede

deducir científicamente que un cierto proceso inevitablemente va a llevar a una cierta etapa de su desarrollo - esta verdad marxista, según Avakian, es "teleológica", es decir la idea de que "la naturaleza o la historia están dotadas de una especie de voluntad o propósito". Así Avakian, sin ni siquiera tratar de refutar esta verdad con argumentos científicos, puede llegar a su conclusión deseada: que "el marxismo es religión" - una frase recurrente en la propaganda anticomunista. Avakian dice "refundamentar el marxismo sobre sus raíces científicas", pero en realidad niega **"la posibilidad de fundamentar científicamente el socialismo y de demostrar, desde el punto de vista de la concepción materialista de la historia, su necesidad e inevitabilidad"** (Lenin), y se une con Hoxha, Wang Ming y Jrushchov, quienes acusaron al Presidente Mao Tsetung de ser "nacionalista", "idealista" y de tener una "mentalidad campesina".

La siguiente cita del Gran Lenin muestra claramente que la "nueva síntesis" de Avakian no es tan nueva, sino que pertenece a una vieja tradición de teóricos burgueses dedicados a "refutar" el marxismo:

**"...la idea del conflicto entre el determinismo y la moralidad, entre la necesidad histórica y la importancia del individuo. Para ello, [Mijailovski] borroneó un montón de papeles, llenó un abismo con sus absurdas habladurías sentimentales y pequeñoburguesas: para solucionar este conflicto a favor de la moralidad y el papel del individuo. En realidad no existe tal conflicto: lo inventó el señor Mijailovski, temeroso (y no sin razón) de que el determinismo quite terreno a la moralidad pequeñoburguesa por la cual tanto cariño siente. La idea del determinismo que establece la necesidad de los actos del hombre y rechaza la absurda leyenda del libre albedrío, no niega en un ápice la inteligencia ni la conciencia del hombre, como tampoco la valoración de sus acciones. Muy por el contrario, sólo la concepción determinista permite hacer una valoración rigurosa y acertada, sin imputar todo lo imaginable**



Cartel de la Gran Revolución Cultural Proletaria: "Aplastar al viejo mundo, establecer un nuevo mundo"

al libre albedrío. Del mismo modo, tampoco la idea de la necesidad histórica menoscaba en nada el papel del individuo en la historia: toda la historia se compone precisamente de acciones de individuos que son indudablemente personalidades. (Lenin - QUIENES SON LOS "AMIGOS DEL PUEBLO" Y COMO LUCHAN CONTRA LOS SOCIALDEMOCRATAS, 1894)

(Al respecto del determinismo marxista, ver también el artículo de Mariátegui publicado en este número de Sol Rojo).

Avakian, así como cientos de otros revisionistas, sibilamente nos acusa de ser "religiosos" e "idealistas", porque no nos conciliamos con su idea de un llamado marxismo "científico" en el sentido burgués, un marxismo frío, de seres que habitan en el Topos Urano de Platón, sin sentimientos, sin raíces profundas en las masas y sin una meta final inevitable. Los intelectuales burgueses temen a las masas explotadas y oprimidas armadas con la fuerza de una fe, como dice Mariátegui: **"Las masas reclaman la unidad. Las masas quieren fe. Y, por eso, su alma rechaza la voz corrosiva, disolvente y pesimista de los que niegan y de los que dudan, y busca la voz optimista, cordial, juvenil y fecunda de los afirman y de los que creen."** (J.C. Mariátegui - El 1º de Mayo y el Frente Único). Y el marxismo sí es una fe, pero no es la fe idealista y metafísica en fuerzas sobrenaturales, utilizada por las clases explotadoras para sustentar su dominio, sino la fe en la fuerza incontenible de las masas trabajadoras mismas y su capacidad de transformar el mundo. Nos reafirmamos en la posición marxista, dialéctica y materialista del Presidente Mao Tse-tung, y vemos que Avakian y los demás intelectuales burgueses tienen mucho en común con el "Viejo Sabio":

**"Después de refutar la errónea idea del Viejo Sabio, siguió cavando día tras día, sin cejar en su decisión. Dios, conmovido ante esto, envió a la tierra dos ángeles, que se llevaron a cuevas ambas montañas. Hoy, sobre el pueblo chino pesan también dos grandes montañas, una se llama imperialismo y la otra, feudalismo. El Partido Comunista de China hace tiempo que decidió eliminarlas. Debemos perseverar en nuestra decisión y trabajar sin cesar; también conmoveremos a Dios. Nuestro Dios no es otro que las masas populares de China. Si ellas se alzan y cavan junto con nosotros, ¿por qué no vamos a poder eliminar esas montañas?" (Mao Tse-tung - EL VIEJO TONTO QUE REMOVIO LAS MONTAÑAS)**

### ¿Internacionalismo proletario o internacionalismo burgués?

Según Avakian, existe en el MCI una *"tendencia hacia el nacionalismo, hacia la separación de la lucha revolucionaria de un país específico, incluso levantándola por encima, de la lucha revolucionaria mundial general por el comunismo"*. Así, una vez más Avakian se distingue como continuador de Trotsky, quien atacó y conspiró contra la Unión Soviética con argumentos similares: que no se puede construir el socialismo en un país, que hay que esperar hasta que hay revolución en los demás países. En su supuesta crítica de "tendencias nacionalistas", Avakian y el PCR no hablan de ningún ejemplo concreto, no hablan de los errores que sí se han cometido en algunos casos (la política del 'bastón de mando', de 'exportar la revolución etc.), porque su intención no es "evaluar", sino cuestionar, atacar y "romper" con la revolución proletaria en sí. Avakian, como todos los propagandistas de la ofensiva contrarrevolucionaria general, mezcla el chauvinismo nacionalista de los imperialistas con la defensa de la patria que llevan acabo los pueblos oprimidos del Tercer Mundo y la defensa de la patria en un país socialista. En realidad, con su "crítica" a las "tendencias nacionalistas", Avakian apunta contra todos los Partidos y organizaciones que no aceptan el hegemonismo del PCR y quienes están por aplicar el maoísmo a las condiciones concretas de la revolución en sus países. El camarada Stalin, desenmascarando el revisionismo de Trotsky, decía que para Trotsky **"a nuestra revolución no le queda más que una perspectiva: vegetar en sus propias contradicciones y podrirse en vida, esperando la revolución mundial"**. Es una descripción que corresponde bien a la política del PCR.

### La dictadura del proletariado, la verdad de clase, y la "objetividad" burguesa

**"Esa es nuestra consigna de lucha, esa es nuestra verdad proletaria, la verdad de la lucha contra el capital, la verdad que lanzamos a la cara del mundo del capital, con sus melosas, hipócritas y pomposas frases sobre libertad e igualdad en general, sobre libertad e igualdad para todos." (V.I. Lenin - El Poder Soviético y la posición de la mujer, 1919)**  
**"Toda observación debe apoyar a favor o en contra de un punto de vista claramente expresado y sólo así rendir frutos y servicios a los demás." (Charles Darwin)**

Avakian, otra vez en conformidad con toda la propa-

ganda de la ofensiva contrarrevolucionaria general encabezado por el imperialismo yanqui, prosigue con su ataque contra la dictadura del proletariado. Aunque dice que la defiende, en realidad la ataca, apuntando a despojarla de su carácter de clase e introducir en ella los principios del liberalismo burgués.

*"Bob Avakian ha reconocido y enfatizado la necesidad en la sociedad socialista de un papel mayor para el disenso, de una mayor promoción del fermento intelectual y de tener un ámbito más amplio para la iniciativa y la creatividad en las artes."*

Vemos que el PCR no quiere ensuciar sus revelaciones con ejemplos de la realidad concreta, de la práctica, sino prefieren hablar en abstracto, en general, insinuando cosas sin decir las abiertamente. ¿Cómo ha sido reprimido el "fermento intelectual" en los países socialistas? ¿Cómo ha sido restringido el "ámbito más amplio para la iniciativa y la creatividad en las artes"? Tenemos un dicho: **"bajo la generalidad se esconde el revisionismo"**. Para los comunistas, lo decisivo es el carácter de clase de la dictadura, el carácter de clase de la democracia, y el carácter de clase de los intelectuales y de su creatividad. Pero Avakian, cuando habla de "disenso" (otra palabra favorita de la propaganda reaccionaria), no menciona el carácter de clase de tal "disenso". De hecho, el carácter proletario de la dictadura, es decir la dictadura de la clase obrera sobre las clases explotadoras, es precisamente lo que Avakian está atacando cuando critica "la tendencia hacia una 'reificación' del proletariado". Y cuando habla del "papel importante que juegan los intelectuales", estos intelectuales supuestamente tampoco no tienen carácter de clase.

*"...la noción de la 'verdad de clase', la cual de hecho se opone a la comprensión científica de que la verdad existe objetivamente, no varía de acuerdo a los diferentes intereses de clase y no depende de la concepción de clase que uno lleva en la búsqueda de la verdad. La concepción científica y método científico del comunismo — si se asume y aplica correctamente como ciencia viva y no como dogma— proporciona, en un sentido general, los medios más coherentes, sistemáticos y comprensivos para llegar a la verdad, pero no eso no es lo mismo que decir que la verdad en sí tiene carácter de clase ni que los comunistas están destinados a conocer la verdad acerca de un fenómeno específico mientras que las personas que no aplican o incluso se oponen a la concepción y al método comunistas no son capaces de llegar a importantes verdades."*

Así Avakian se une con todos los dirigentes vendobrotes de la socialdemocracia reformista y socialfascista, quienes explícitamente han declarado su intención de "aniquilar el espíritu de clase" del marxismo y establecer la sociedad guiada por la "ciencia objetiva", es decir mantener la dictadura de la burguesía. Así se une con los revisionistas rusos y su "Partido de todo el pueblo" y "Estado de todo el pueblo", y con todos los intelectuales burgueses, seguidores del camino capitalista que han sido el blanco de la Gran Revolución Cultural Proletaria. Según ellos, el motor de la revolución y de la sociedad socialista no es la lucha de clases, no es la lucha del proletariado para consolidar y profundizar su dictadura, sino la "ciencia objetiva". Eso, como los marxistas-leninistas-maoístas ya sabemos, en la realidad significa ciencia burguesa; significa el Poder de los expertos burgueses, y en el contexto de un país socialista significa la restauración del capitalismo. En corto, para Avakian el requisito para poder llegar a la verdad objetiva es ponerse "por encima de las clases" (lo cual no es posible según la concepción materialista en una sociedad dividida en clases) mientras para nosotros el requisito para llegar a la verdad, particularmente sobre las leyes de la lucha de clases y la revolución, es tener una firme posición de clase proletaria. Es decir, la verdad proletaria es el fundamento científico de nuestra ideología.

La posición nuestra, de los marxistas-leninistas-maoístas, es clara y contundente: estamos por la dictadura del proletariado, dirigido por su vanguardia el Partido Comunista, dictadura ejercida a través del Estado proletario y basada en la fuerza armada del proletariado, dictadura proletaria que abarca la verdadera democracia para el proletariado y el pueblo, y la dictadura sobre las clases explotadoras, los contrarrevolucionarios y los seguidores del camino capitalista. El proletariado, en el sentido de

la clase obrera, no en ningún sentido abstracto o difuso, es la clase que dirige la revolución y la construcción del socialismo en unión con las demás clases del pueblo, el campesinado y la pequeña burguesía, que necesariamente en este proceso van a proletarizarse. Eso es particularmente importante en cuanto a los intelectuales, que inevitablemente tienen un papel importante en la revolución: lo que la revolución necesita es forjar intelectuales proletarios. Es decir, que los obreros tienen que forjarse no solamente como obreros, sino también como intelectuales marxistas, y los intelectuales de origen pequeño burgués o burgués tienen que forjarse como proletarios. Nuestro Partido ha sintetizado la posición correcta de su fundador J.C. Mariátegui:

**"Debemos seguir ese camino [el de Mariátegui - nota del editor]; no estoy planteando que seamos iguales a él, sino sólo seguir su camino. Yo por ejemplo puedo hacer un prologuito, por ejemplo yo puedo hacer algo siguiendo su luz en ese plano y así seré un teoriquito pequeñito, pero estoy por esa senda y si juntamos todas las pequeñas verdades que podamos ir logrando tras el camino de Mariátegui, será un gran río de verdad. ¿Quién tiene más responsabilidad en esto? Los intelectuales, pero no los intelectuales a secas. Nuestra patria, el cambio en nuestro país, el desarrollo no solamente exige intelectuales, sino intelectuales revolucionarios. ¿Qué quiere decir esto? Mao Tse Tung es luminoso y preciso y muy concreto cuando dice que hay que fundirse con las masas explotadas obreras y campesinas. Eso lo dice muy concretamente. Si uno quiere ser intelectual revolucionario tiene que fundirse con las masas, trabajar como ellas, sentir como ellas y pensar como ellas. Pero ése es un proceso porque tengo que dejar mi alto status, mi corbata, tengo que dejar eso en muy buena y santa hora, si con eso voy a lograr ser un intelectual revolucionario. Esta es una reflexión que nos corresponde a todos. Esto nos lleva a lo segundo. En Mariátegui hay que ver al hombre de acción. Cuando Mariátegui asumía una tarea, la cumplía, la ejecutaba y cuando tocaba el problema particular, de su salud, de su familia, ponía familia y problemas tras sus tareas. Mariátegui era muy consecuente, sacrificó todo a su obra porque comprendía esto, porque era combatiente, el que no es combatiente no es marxista leninista." (PCP - Para entender a Mariátegui)**

Y en cuanto a los intelectuales burgueses, incluso aquellos que hoy se llaman "marxistas" o "izquierdistas", nos unimos con la posición del gran Lenin:

**"Las fuerzas intelectuales de los obreros y campesinos crecen y se robustecen en la lucha por el derrocamiento de la burguesía, de sus cómplices, los intelectualillos lacayos del capital, que se creen el cerebro de la nación. En realidad no son cerebro, sino mierda". (Lenin, carta a Gorki del 15 de Septiembre de 1919)**

### El nuevo revisionismo objetivamente sirve a los planes del imperialismo y la reacción

Hemos tratado aquí algunos de los puntos centrales de la "nueva síntesis" de Avakian, y esperamos que sirva a desarrollar la lucha en el MCI contra el nuevo revisionismo en su conjunto. Como hemos señalado, es necesario desarrollar una lucha implacable no solamente contra Avakian y su "nueva síntesis" en sí, sino también contra todas las posiciones convergentes con la misma. Estas llamadas "críticas" al marxismo no son nada más que repeticiones de viejas posiciones revisionistas y de las mentiras y ataques de la ofensiva contrarrevolucionaria general. Lo nuevo es que hoy las presentan como "maoístas", cuando son realmente ataques contra el maoísmo. Apuntan a evitar que el maoísmo sea reconocido como único mando y guía de la revolución mundial, evitar que se encarne en los pueblos del mundo y entrapar la revolución mundial en el pantano del revisionismo y oportunismo. El PCR y todo el nuevo revisionismo se muestran más activo cumpliendo el papel delineado por la CIA, y en esta década la lucha contra el revisionismo va a agudizarse. Por ello el papel del PCP en marcar y mantener el rumbo es crucial para la revolución peruana, y para preparar al proletariado internacional a como enfrentar al revisionismo en medio de una nueva guerra imperialista mundial. Ese es el marco que se viene, y por ello el imperialismo yanqui busca fundamentar la capitulación en el campo revolucionario para mantener su posición de gendarme. El imperialismo yanqui está perdiendo su hegemonía y necesita al PCR y otros partidos revisionistas para mantener el viejo sistema, para defender la democracia burguesa, es decir el viejo Estado, al igual que su par siamés, la LOD en Perú.

Hay otros puntos importantes de discutir en este debate, como el miserable retorno en las filas comunistas de la tesis revisionista del "culto a la personalidad", la cuestión de la validez universal de la guerra popular y otros, los cuales vamos a tratar en otros artículos. Llamamos a todos los Partidos y organizaciones del MCI a participar en este debate y desarrollar la lucha de dos líneas para poder unirnos en pensamiento y en acción revolucionaria, sirviendo a la revolución mundial.

# JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

DEFENSA DEL MARXISMO VII

## EL DETERMINISMO MARXISTA

Otra actitud frecuente de los intelectuales que se entretienen en roer la bibliografía marxista, es la de exagerar interesadamente el determinismo de Marx y su escuela con el objeto de declararlos, también desde este punto de vista, un producto de la mentalidad mecanicista del siglo XIX, incompatible con la concepción heroica, voluntarista de la vida, a que se inclina el mundo moderno, después de la guerra. Estos reproches no se avienen con

la crítica de las supersticiones racionalistas y utopísticas y de fondo místico del movimiento socialista. Pero Henri de Man no podía dejar de echar mano de un argumento que tan fácil estrago hace en los intelectuales del Novecientos, seducidos por el esnobismo de la reacción contra el "estúpido siglo diecinueve". El revisionista belga observa, a este respecto, cierta prudencia. "Hay que hacer constar —declara— que Marx no merece el reproche que con frecuencia se le dirige de ser un fatalista, en el sentido de que negara la influencia de la volición humana en el desarrollo histórico; lo que ocurre es que considera esta volición como predeterminada". Y agrega que "tienen razón los discípulos de Marx cuando defienden a su maestro

del reproche de haber predicado esa especie de fatalismo". Nada de esto le impide, sin embargo, acusarlos de su "creencia en otro fatalismo", el de los fines categoriales ineluctables", pues "según la concepción marxista, hay una volición social sometida a leyes, la cual se cumple por medio de la lucha de clases y el resultado ineluctable de la evolución económica que crea oposiciones de intereses".



En sustancia, el neo-revisionismo adopta, aunque con discretas enmiendas, la crítica idealista que reivindica la acción de la voluntad y del espíritu. Pero esta crítica concierne sólo a la ortodoxia social-democrática que como ya está establecido, no es ni ha sido marxista sino lasalleana, hecho probado hasta por el vigor con que se difunde hoy en la social-democracia tudesca esta palabra de orden: "el retorno a Lassalle". Para que esta crítica fuera

válida habría que empezar por probar que el marxismo es la social-democracia, trabajo que Henri de Man se guarda de intentar. Reconoce por el contrario en la III Internacional la heredera de la Asociación Internacional de Trabajadores, en cuyas asambleas alentaba un misticismo muy próximo al de la cristiandad de las catacumbas. Y consigna en su libro este juicio explícito:

Los marxistas vulgares del comunismo son los verdaderos usufructuarios de la herencia marxista. No lo son en el sentido de que comprenden a Marx mejor con referencia a su época, sino porque lo utilizan con más eficacia para las tareas de su época, para la realización de sus objetivos. La imagen que de Marx nos ofrece Kautsky

se parece más al original que la que Lenin popularizó entre sus discípulos; pero Kautsky ha comentado una política en que Marx no ha influido nunca, mientras que las palabras que, como santo y seña, tomó Lenin de Marx son la misma política después de muerto éste y continúan creando realidades nuevas.

A Lenin se le atribuye una frase, que enaltece Unamuno

en su su Agonía del cristianismo; la que pronunciara una vez, contradiciendo a alguien que le observaba que su esfuerzo iba contra la realidad: "¡Tanto peor para la realidad!" Él marxismo, donde se lía mostrado revolucionario —vale decir donde ha sido marxismo— no ha obedecido nunca a un determinismo pasivo y rígido. Los reformistas resistieron a la Revolución, durante la agitación revolucionaria post-bélica,

con razones del más rudimentario determinismo económico. Razones que, en el fondo, se identificaban con las de la burguesía conservadora, y que, denunciaban el carácter absolutamente burgués, y no socialista, de ese determinismo. A la mayoría de sus críticos, la Revolución rusa aparece, en cambio, como una tentativa racionalista romántica, anti-histórica, de utopistas fanáticos. Los reformistas de todo calibre, en primer término, reprueban en los revolucionarios su tendencia a forzar la historia, tachando de "blanquista" y "putschista" la táctica de los partidos de la III Internacional.

Marx no podía concebir no proponer sino una política realista y, por esto, extremó la demostración de que el proceso mismo de la economía capitalista, cuanto más plena y vigorosamente se cumple, conduce al socialismo; pero entendió, siempre como condición previa de un nuevo orden, la capacitación espiritual e intelectual del proletariado para realizarlo, a través de la lucha de clases. Antes que Marx, el mundo moderno había arribado ya a un momento en que ninguna doctrina política y social podía aparecer en contradicción con la historia y la ciencia. La decadencia de las religiones tiene un origen demasiado visible en su creciente alejamiento de la experiencia histórica y científica. Y sería absurdo pedirle a una concepción política, eminentemente moderna en todos sus elementos, como el socialismo, indiferencia por este orden de consideraciones. Todos los movimientos políticos contemporáneos, a comenzar por los más reaccionarios, se caracterizan, como lo observa Benda en su *Trahison des Cleros*,<sup>(1)</sup> por su empeño en atribuirse una estricta correspondencia con el curso de la historia. Para los reaccionarios de *L'Action Française*,<sup>2</sup> literalmente más positivistas que cualquier revolucionario, todo el período que inauguró la revolución liberal, es monstruosamente romántico y antihistórico. Los límites y función del determinismo marxista están fijados desde hace tiempo. Críticos ajenos a todo criterio de partido, como Adriano Tilgher, suscriben la siguiente interpretación.

**...cada palabra, cada acto del marxismo tiene un acento de fe, de voluntad, de convicción heroica y creadora, cuyo impulso sería absurdo buscar en un mediocre y pasivo sentimiento determinista.**

La táctica socialista, para conducir a buen éxito, debe tener en cuenta la situación histórica sobre la cual le toca operar y, donde ésta es todavía inmadura para la instauración del socialismo, guardarse bien de forzarle la mano; pero, de otro lado, no debe remitirse quietistamente a la acción de los sucesos, sino, insertándose en su curso, tender siempre más a orientarlos en el sentido socialista, de

modo de hacerlos maduros para la transformación final. La táctica marxista es, así, dinámica y dialéctica como la doctrina misma de Marx: la voluntad socialista no se agita en el vacío, no prescinde de la situación preexistente, no se ilusiona de mudarla

con llamamientos al buen corazón de los hombres, sino que se adhiere sólidamente a la realidad histórica, mas no resignándose pasivamente a ella; antes bien, reaccionando contra ella siempre más enérgicamente, en el sentido de reforzar económica y espiritualmente al proletariado, de acentuar en él la conciencia de su conflicto con la burguesía, hasta que habiendo llegado al máximo de la exasperación, y la burguesía al extremo de las fuerzas del régimen capitalista, convertido en un obstáculo para las fuerzas productivas, pueda ser útilmente derribado y sustituido con ventaja para todos, por el régimen socialista. (La *cris'i Mondiale e Saggi critiche di Marxismo e Socialismo*.)

El carácter voluntarista del socialismo no es, en verdad, menos evidente, aunque sí menos entendido por la crítica, que su fondo determinista. Para valorarlo, basta, sin embargo, seguir el desarrollo del movimiento proletario, desde la acción de Marx y Engels en Londres, en los orígenes de la I Internacional, hasta su actualidad, dominada por el primer experimento de Estado socialista: la URSS. En ese proceso, cada palabra, cada acto del marxismo tiene un acento de fe, de voluntad, de convicción heroica y creadora, cuyo impulso sería absurdo buscar en un mediocre y pasivo sentimiento determinista.

(1) La traición de los intelectuales.

(2) Acción Francesa: Grupo fascista francés.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!



**¡VIVA EL XXVII ANIVERSARIO  
DEL DÍA DE LA HEROICIDAD!**

MOVIMIENTO POPULAR PERÚ, 19 DE JUNIO DE 2013