

SOL ROJO

51

Octubre de 2022

* DOCUMENTOS DEL MOVIMIENTO POPULAR PERÚ:
UNIR A LOS PUEBLOS CONTRA TODOS LOS IMPERIALISTAS
Y SUS GUERRAS!
¡ENARBOLAR LA GUERRA POPULAR MUNDIAL CONTRA LA
GUERRA MUNDIAL IMPERIALISTA!
¡VIVA EL XXX ANIVERSARIO DEL MAGISTRAL DISCURSO
DEL PRESIDENTE GONZALO!

* SITUACIÓN NACIONAL

* SITUACIÓN INTERNACIONAL: ¡UNIR Y ARMAR A LOS PUEBLOS
BAJO DIRECCIÓN PROLETARIA CONTRA TODOS LOS
IMPERIALISTAS Y SUS GUERRAS DE RAPIÑA Y REPARTO!

* ESTADO ESPAÑOL: GUERRA Y FASCISMO

* DEBATE: ¡ENARBOLAR, DEFENDER Y APLICAR LAS
CONTRIBUCIONES UNIVERSALES DEL PRESIDENTE GONZALO!
¡APLASTAR AL NUEVO REVISIONISMO Y LAS CONVERGENCIAS
CON AVAKIAN Y PRACHANDA!

SOL ROJO

VISITE
NUESTRA
PAGINA WEB:
www.solrojo.org
www.redsun.org

Octubre de 2022
Año XXVIII, N° 51

ÍNDICE

Editorial	3
<i>Documento del Movimiento Popular Perú:</i> Unir a los pueblos contra todos los imperialistas y sus guerras! ¡Enarbolar la guerra popular mundial contra la guerra mundial imperialista!	5
<i>Documento del Movimiento Popular Perú:</i> ¡Viva el XXX aniversario del magistral Discurso del Presidente Gonzalo!	8
Situación nacional	10
Situación internacional: ¡Unir y armar a los pueblos bajo dirección proletaria contra todos los imperialistas y sus guerras de rapiña y reparto!	15
Situación internacional - Estado español: Guerra y fascismo	22
Debate: ¡Enarbolar, defender y aplicar las contribuciones Universales del Presidente Gonzalo! ¡Aplastar al nuevo revisionismo y las convergencias Con Avakian y Prachanda!	28

Editorial

La lucha de los comunistas contra el revisionismo en la presente época es en síntesis una lucha por imponer y asumir plenamente el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa del marxismo. Es una lucha contra todas las variantes de revisionistas, incluyendo los continuadores abiertamente anti-maoístas del revisionismo de Jruschov, de Teng y otros, pero más importante hoy en la lucha dentro de los Partidos Comunistas y el Movimiento Comunista Internacional (MCI) es la lucha contra el nuevo revisionismo que se esconde bajo el membrete de maoísmo para atacar y negar al maoísmo. Este revisionismo, aunque sus cabezas Avakian y Prachanda han sido ampliamente desenmascarados y rechazados, sigue actuando hoy dentro del MCI como convergencias, conciliación y reiteración de las mismas posiciones, las cuales esencialmente apuntan a negar el maoísmo atacando su **aplicación concreta a las condiciones concretas de hoy**. Así como fue el caso con Trotsky, quien se presentó como “defensor del leninismo” para atacar justamente a la definición correcta y la aplicación concreta del leninismo llevadas a cabo bajo la dirección de Stalin, los nuevos revisionistas “maoístas” centran en atacar al pensamiento gonzalo, el cual define la validez universal del maoísmo como ideología viva y creadora para aplicar a las actuales condiciones concretas en el mundo y en cada país.

En el desarrollo de la larga lucha del proletariado, las líneas revisionistas y oportunistas tienden a surgir precisamente cuando la revolución está a punto de dar saltos adelante que implican grandes cambios en las formas de lucha y organización; esto ocurre en el desarrollo de la revolución en cada país pero también en el desarrollo de toda la revolución proletaria mundial. Cuando los comunistas, la izquierda, están por asumir los cambios necesarios y hacer el salto, son los dirigentes revisionistas y oportunistas que desesperadamente se agarran a las viejas formas, a su prestigio personal y a la comodidad del status quo. Y hoy, cuando toda la situación en el mundo confirma cada día más lo establecido por el Presidente Gonzalo – que el imperialismo está viviendo su crisis general y última y estamos entrando en una nueva gran ola de la revolución proletaria mundial – algunos de los llamados dirigentes maoístas lo niegan, asustados frente a los inevitables cambios contundentes que vienen ocurriendo. En realidad, lo que quieren negar es la perspectiva planteada por el Presidente Mao de “los próximos 50 a 100 años”, y lo que fomentan es la monstruosidad planteada por las ratas de la LOD en Perú del llamado “repliegue de la revolución mundial”.

Consecuentemente, cuando algunos en el MCI hoy repiten la palabrería de Avakian y sus seguidores de “dogmatismo” o “gonzalismo”, lo que en realidad quieren atacar es el maoísmo; su validez universal y su aplicación concreta. Toman frases aisladas del Presidente Mao o ejemplos de políticas aplicadas en condiciones particulares en el pasado para oponerse a la aplicación concreta de la esencia y los principios fundamentales del maoísmo. Así por ejemplo, algunos se oponen al boicot de las elecciones ignorando totalmente el carácter y el papel de las elecciones reaccionarias en el mundo actual y la profundización de la crisis de la democracia burguesa. Otros niegan la validez universal de la guerra popular como teoría militar del proletariado internacional, sin poder presentar ningún desarrollo o plan concreto para su línea de la supuesta “insurrección” en los países imperialistas, aparte de su insistencia en el “largo periodo de trabajo legal” y la “acumulación de fuerzas”. Y otros quieren negar el carácter de China como superpotencia imperialista, así convergiendo con la tesis revisionista de Teng de los tres mundos, pero en este caso planteando al imperialismo yanqui como el único enemigo de los pueblos del mundo, fomentando confusión entre las masas y sirviendo a la aplicación revisionista de la política de “alianzas tácticas” con superpotencias o potencias imperialistas.

Cuando el Partido Comunista del Perú, junto con todos los verdaderos comunistas en el mundo, enarbolan las contribuciones universales del Presidente Gonzalo al marxismo, no es por prestigio personal o hegemonismo sino para enarbolar, defender y aplicar al marxismo-leninismo-maoísmo,

principalmente el maoísmo a nivel mundial y exigir su aplicación concreta y creadora en cada país y en la situación actual en el mundo. Es decir, para que todos los Partidos Comunistas asuman los cambios necesarios y la lucha implacable contra el revisionismo para poder dar los inevitables saltos adelante que son indispensables en el proceso de la revolución.

"Quisiera destacar una situación que es poco tenida en cuenta y que bien merece estudiar a fondo en la actualidad; me refiero al desarrollo que ha hecho el Presidente Mao Tsetung de la gran tesis de Lenin sobre el imperialismo. Esto es de suma importancia hoy y en la perspectiva histórica en la cual nos desenvolvemos. En el mismo plan simplemente enumerativo podríamos destacar lo siguiente: ha establecido la ley del imperialismo cuando nos plantea que éste crea disturbios y fracasa para volverlos a generar y volver a fracasar y así hasta su ruina final; también nos ha especificado un momento dentro del proceso de desarrollo del imperialismo, lo que él llamó "los próximos 50 a 100 años", años, como él dijera, sin igual en la Tierra y en los cuales, entendemos, hemos de barrer al imperialismo y a la reacción de la faz del globo; también nos ha precisado un período que no podemos soslayar hoy menos que nunca, él nos dijo "se ha abierto un período de lucha contra el imperialismo norteamericano y el socialimperialismo soviético"; además todos conocemos su gran tesis estratégica de que "el imperialismo y todos los reaccionarios son tigres de papel", esta tesis es de extraordinaria importancia y debemos tener muy presente que esa misma tesis la aplicó el Presidente Mao al imperialismo norteamericano y al socialimperialismo soviético a quienes no hay que temerles. Pero también debemos insistir en que se tenga en cuenta cómo concibe el desarrollo de la guerra siguiendo precisamente lo que Lenin planteara sobre la era de guerras que se había abierto en el mundo; el Presidente nos ha enseñado que un país, una nación, un pueblo, aún pequeños, si así lo fueren, pueden vencer al más poderoso explotador y dominante de la Tierra si es que se atreven a tomar las armas" (La Entrevista con el Presidente Gonzalo)



VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:

**www.solrojo.org
www.redsun.org**

Correo electrónico: rsr@solrojo.org

**¡UNIR A LOS PUEBLOS CONTRA TODOS LOS
IMPERIALISTAS Y SUS GUERRAS!
¡ENARBOLAR LA GUERRA POPULAR MUNDIAL
CONTRA LA GUERRA MUNDIAL IMPERIALISTA!**

"¿Puede haber una guerra mundial?, sí puede haberla; las condiciones existirán en tanto no barramos su raíz. Las superpotencias preparan la guerra y hacen grandes planes, es evidente, pero creemos que los comunistas y los revolucionarios, las masas, el pueblo, los hombres que ya no podemos consentir que haya tanta iniquidad en el mundo, tenemos que apuntar a centrar nuestra atención, no en la guerra entre las superpotencias porque de ella no va a derivar nuestra liberación, porque sería una guerra de rapiña para un nuevo reparto del mundo. La guerra mundial de las potencias es por la hegemonía, nada más eso."

(Entrevista al Presidente Gonzalo, 1988)

"En todos los países se discute ahora si estallará o no una tercera guerra mundial. Frente a esta cuestión, también debemos estar espiritualmente preparados y examinarla de modo analítico. Estamos resueltamente por la paz y contra la guerra. No obstante, si los imperialistas insisten en desencadenar una guerra, no debemos sentir temor. Nuestra actitud ante este asunto es la misma que ante cualquier otro desorden: en primer lugar, estamos en contra, en segundo, no lo tememos. Después de la Primera Guerra Mundial apareció la Unión Soviética, con doscientos millones de habitantes; después de la Segunda Guerra Mundial surgió el campo socialista, que abarca a novecientos millones de seres. Puede afirmarse que si, a pesar de todo, los imperialistas desencadenan una tercera guerra mundial, otros centenares de millones pasarán inevitablemente al lado del socialismo, y a los imperialistas no les quedará ya mucho espacio en el mundo; incluso es probable que se derrumbe por completo todo el sistema imperialista."

(Presidente Mao Tse-tung - Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo)

"Alianza con los revolucionarios de los países adelantados y con todos los pueblos oprimidos, contra todos los imperialistas — tal es la política exterior del proletariado."

(V.I. Lenin)

Junto con el proletariado internacional y los comunistas y revolucionarios del mundo, el Movimiento Popular Perú, organismo generado del Partido Comunista del Perú para el trabajo en el extranjero, condena y aplasta la agresión del imperialismo ruso contra Ucrania. Destacamos que esta es una guerra injusta contra un país oprimido, llevada a cabo por la burguesía imperialista rusa como parte de la nueva repartición del mundo entre las superpotencias imperialistas yanqui, rusa y china y con la complicidad de los demás potencias imperialistas, y un paso más hacia una nueva guerra mundial imperialista por la hegemonía mundial. La situación actual fue provocada principalmente por el cerco militar sobre Rusia por parte del imperialismo yanqui, el mayor explotador y agresor a nivel mundial, el cual en su desesperación para mantenerse como superpotencia hegemónica apunta a una guerra imperialista mayor y busca movilizar a sus aliados imperialistas y las masas en función de ella. Llamamos a las fuerzas proletarias en todos los países, oprimidos e imperialistas, a movilizar a las amplias masas populares contra todos los imperialistas y todas sus guerras; contra las tres superpotencias y las demás potencias imperialistas, que ahora nuevamente quieren usar a las masas populares como carne de cañón y hacerlas cómplices en sus guerras genocidas.

Los Estados imperialistas utilizan su dictadura burguesa y sus medios de comunicación para provocar miedo y forzar a las masas a tomar partido por una de las superpotencias, y cuentan con la ayuda de todo tipo de reaccionarios, fascistas, liberales y revisionistas para hacerlo. Los imperialistas yanquis y alemanes han fomentado y armado a los fascistas nazis en Ucrania y toda Europa oriental desde la II Guerra Mundial hasta hoy, primero para combatir al socialismo y después contra su rival imperialista ruso, y el imperialismo ruso utiliza grupos fascistas con el mismo propósito. Todos los imperialistas también cuentan con el apoyo de partidos revisionistas, que bajo falsas consignas de “socialismo” o incluso “antiimperialismo” se sujetan a una u otra superpotencia y/o potencia y sirven a sus planes. Hoy vemos revisionistas que se unen con el imperialismo yanqui y las potencias europeas difundiendo la patraña de una supuesta “defensa de la democracia” contra los “autoritarios”, y otros que toman posición por los imperialistas rusos y chinos, vendiendo su patraña del “mundo multipolar” y buscan utilizar el odio justo de los pueblos contra el imperialismo yanqui movilizándolo a las masas en la repartición imperialista. Se confirma una vez más como el abandono del marxismo y el rechazo del camino revolucionario son inevitablemente ligados al socialchovinismo: cuando ya no quieren y ya no creen en las masas y la revolución proletaria, para los revisionistas solo les queda servir a una u otra superpotencia o potencia imperialista.

La colusión entre los imperialistas se expresa en como difunden el mito de que la contradicción hoy en el mundo se da entre “democracia y dictadura” o “liberalismo y tradicionalismo”, para ocultar las reales contradicciones principales: entre el imperialismo y los pueblos oprimidos, entre la burguesía y el proletariado y entre los imperialistas por el botín y por la hegemonía mundial. Pese a su rivalidad y sus diferencias políticas, los imperialistas yanquis, rusos, chinos y las demás potencias todos defienden el podrido y moribundo orden imperialista de explotación y opresión, y en su actual crisis general y última están dispuestos a desatar una inmensa matanza de billones en función de su negro e imposible sueño de rescatar su sistema. La reaccionarización y la tendencia hacia el fascismo son generales para todo el sistema imperialista y son llevadas a cabo por todos los Estados imperialistas en diferentes formas.

Incluso ahora cuando su pugna se intensifica, siguen coludiéndose contra el proletariado y los pueblos del mundo, usando el chantaje nuclear para aterrorizar y pacificar a las masas. Nos reafirmamos en lo planteado por el Presidente Gonzalo: "No podemos aceptar las siniestras ideas levantando hoy las armas atómicas y todas las armas sofisticadas que exhiben, ni podemos aceptar que las usen como un chantaje para paralizarnos. Muchas veces en el mundo se ha hablado por los reaccionarios de armas decisivas y definitivas, de desaparición de la humanidad, pero siempre ha sido para aquietar, para contener, para mantener su viejo dominio”.

Nos reafirmamos en el apoyo firme del proletariado internacional al movimiento de liberación nacional de las naciones oprimidas contra el imperialismo, y en el derecho de todas las naciones a su independencia y soberanía nacional. Igualmente nos reafirmamos en lo planteado por el Camarada Stalin, que “esto no significa, por supuesto, que el proletariado deba apoyar todo movimiento nacional, siempre y en todas partes, en todos y en cada uno de los casos concretos. De lo que se trata es de apoyar los movimientos nacionales encaminados a debilitar el imperialismo, a derrocarlo, y no a reforzarlo y mantenerlo”. Es decir que el proletariado no debe apoyar, sino desenmascarar y combatir, a movimientos o gobiernos en los países oprimidos que bajo consignas “nacionalistas” sirven a una u otra superpotencia o potencia imperialista. El presente régimen de Zelensky en Ucrania es un régimen títere montado por los imperialistas yanquis y alemanes, un régimen reaccionario que ha vendido el país a los explotadores extranjeros, y tiene que ser aplastado y barrido - junto con los imperialistas rusos, yanquis y alemanes - por el pueblo de Ucrania.

En todo el mundo se confirma cada vez más que el proletariado es la única clase capaz de consistentemente y decididamente dirigir la lucha por la liberación nacional y contra la guerra imperialista. Por eso, la necesidad de constituir o reconstituir los Partidos Comunistas en cada país es aún más urgente hoy. Para poder organizar y armar a las masas contra la guerra imperialista, tienen que ser Partidos Comunistas marxistas-leninistas-maoístas militarizados, contruidos para preparar, iniciar y desarrollar la guerra popular, uniéndose con los pueblos de todos los países en armas para aplastar y barrer el imperialismo de la faz de la tierra con la guerra popular mundial, que es la respuesta a una guerra mundial imperialista, como estableció el Presidente Gonzalo:

“Nosotros por eso pensamos que el problema está en centrar la atención, nuestro esfuerzo, nuestra pasión,

nuestra voluntad en desarrollar la guerra popular, porque de ella sí devendrá la emancipación del pueblo y del proletariado que es la definitiva y verdadera emancipación. Pensamos que una guerra popular mundial es la respuesta a una guerra mundial imperialista, pensamos que el problema es prepararla y la concebimos como que los que ya estamos en guerra popular la desarrollemos más, los que no la han iniciado comiencen a desarrollarla y así iremos demoliendo el dominio imperialista, el dominio de la reacción y los iremos barriendo de la faz del mundo."

¡IMPERIALISTAS RUSOS, YANQUIS Y TODOS LOS DEMÁS IMPERIALISTAS FUERA DE UCRANIA!
¡GUERRA POPULAR CONTRA LAS GUERRAS IMPERIALISTAS!
¡UNIR A LOS PUEBLOS CONTRA TODOS LOS IMPERIALISTAS!

Movimiento Popular Perú
Marzo de 2022



Cartel alemán: "¡Guerra contra la guerra imperialista!"

¡VIVA EL XXX ANIVERSARIO DEL MAGISTRAL DISCURSO DEL PRESIDENTE GONZALO!

“Finalmente ahora escuchemos esto, como vemos en el mundo, el maoísmo marcha inconteniblemente a comandar la nueva ola de la revolución proletaria mundial ¡entiéndase bien y compréndase! los que tienen oídos, úsenlos, los que tienen entendimiento y todos los tenemos manéjenlos ¡basta de necedades basta de oscuridades! ¡Entendamos eso! ¿Qué se desenvuelve en el mundo? ¿Qué necesitamos? necesitamos que el maoísmo sea encarnado y lo está haciendo y que pase generando Partidos Comunistas, a manejar, a dirigir, esa nueva gran ola de la revolución proletaria mundial que se nos viene.

Todo lo que nos dijeron, la cháchara vacía y necia de la famosa "nueva etapa de paz" ¿en qué ha quedado? ¿Qué de Yugoslavia? ¿Qué de otros lugares? Todo se politizó; eso es mentira. Hoy día la realidad es una, los mismos contendientes de la I y II Guerra Mundiales, están generando, están preparando la III nueva guerra mundial. Eso debemos saber y nosotros como hijos de un país oprimido somos parte del botín ¡No lo podemos consentir! ¡Basta ya de explotación imperialista! ¡Debemos acabar con ellos! Somos del tercer mundo y el tercer mundo es base de la revolución proletaria mundial, con una condición, que los Partidos Comunistas enarboleden y dirijan. ¡Es lo que hay que hacer!”

El Movimiento Popular Perú, organismo generado del Partido Comunista del Perú para el trabajo en el extranjero, celebra junto con los comunistas y revolucionarios del mundo este XXX aniversario del magistral Discurso del Presidente Gonzalo; reafirmandonos en nuestra sujeción y saludo a la Jefatura de nuestra revolución, el hombre más grande de la presente época y centro de unificación partidaria el Presidente Gonzalo. Jefatura sustentada en el pensamiento gonzalo, que es la aplicación creadora del marxismo-leninismo-maoísmo a las condiciones concretas de la revolución peruana y nuestra garantía de triunfo hasta el comunismo, pero que también aporta al desarrollo del marxismo con contribuciones universales, válidas para la revolución proletaria mundial. La situación actual en el mundo, 30 años después del Discurso, confirma contundentemente las verdades planteadas por nuestra Jefatura y la validez de sus contribuciones: la necesidad de la militarización de los Partidos Comunistas y su construcción concéntrica, la guerra popular unitaria que establece el principio “campo principal – ciudad complemento” para los países con grandes ciudades como Perú, y su contribución principal, el haber definido el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa del marxismo con validez universal.

Las condiciones de hoy, cuando se concretiza cada día más que las superpotencias y potencias imperialistas “están generando, están preparando la III nueva guerra mundial”, demandan urgentemente que los Comunistas y revolucionarios en todos los países rompan con las “necedades y oscuridades” para asumir firmemente la tarea central de preparar, iniciar y desarrollar la guerra popular en todos los países. Es decir, en los países donde ya no hay Partido Comunista, construir o reconstituirlo en medio de la lucha de clases armando a la clase y el pueblo ideológica y militarmente, construyendo la vanguardia proletaria para iniciar la guerra popular lo más pronto posible según las condiciones concretas de cada país. En los países donde existen Partidos que dirigen la lucha armada o guerra popular, avanzar audazmente en medio de la lucha implacable contra el revisionismo que es el peligro principal para la revolución y por ende contra las líneas revisionistas y oportunistas que inevitablemente surgen en momentos decisivos de la guerra popular, oponiéndose a los saltos necesarios.

Los oportunistas adherentes del nuevo revisionismo y otros que se concilian o convergen con él buscan negar la validez del maoísmo bajo el membrete del maoísmo; niegan la validez universal de la guerra popular, pero en su insistencia en el “camino de la insurrección” no pueden presentar nada nuevo y nada concreto. Detrás de sus acusaciones de “dogmatismo” no hay nada más que las mismas viejas posiciones de “transición pacífica” y un “largo periodo” de “acumulación de fuerzas” que hemos escuchado de Avakian y otros renegados hace mucho tiempo.

Llamamos a los comunistas del mundo a asumir las tareas que corresponden a la ofensiva estratégica de la revolución proletaria mundial, a la nueva gran ola de la revolución que ya ha comenzado, y a la situación del nuevo reparto imperialista del mundo, para lo cual las superpotencias y potencias están preparando una nueva guerra mundial. Los comunistas en todos los países deben coger y reafirmarse en lo planteado por el Presidente Gonzalo:

“El Presidente Mao nos decía: hay que prepararse y prepararse desde ahora contra una guerra imperialista y principalmente contra una guerra atómica; cómo les vamos a responder, pues, sólo con guerra popular, de otra manera no, eso es lo principal. Desenmascararlos es parte de hacer una campaña de propaganda que muestre ante el mundo sus siniestros y macabros planes de genocidio mayúsculo, pero eso nunca detiene una guerra, claramente lo dijo Stalin; esas campañas nunca paran una guerra, así lo único que cabría, si queremos impedir una guerra, es desarrollar la revolución. Como enseñó el Presidente: o la revolución impide la guerra mundial o ésta atiza la revolución.”

¡VIVA EL XXX ANIVERSARIO DEL MAGISTRAL DISCURSO DEL PRESIDENTE GONZALO, QUE RESPLANDECE VICTORIOSA Y PUJANTE ANTE EL MUNDO COMO ARMA DE COMBATE!

¡VIVA EL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO, PRINCIPALMENTE EL MAOÍSMO!

¡ASUMIR LAS CONTRIBUCIONES UNIVERSALES DEL PRESIDENTE GONZALO!

¡GUERRA POPULAR HASTA EL COMUNISMO!

**Movimiento Popular Perú
24 de Septiembre de 2022**



Perú 2021

Situación nacional:

“El proceso de la sociedad peruana contemporánea, entendiendo por tal la que se inició en 1895, consideramos que de ahí arranca el proceso que estamos viviendo y pensamos que tiene tres momentos. Un primer momento en que sienta bases para el desenvolvimiento del capitalismo burocrático; un segundo momento después de la II Guerra Mundial porque hasta allí abarca el primero, de profundizar el capitalismo burocrático; esa profundización del capitalismo burocrático va a madurar las condiciones para la revolución y con el inicio de la guerra popular, en el año 80, entramos al tercer momento de crisis general del capitalismo burocrático; ha comenzado la destrucción de la sociedad peruana contemporánea porque ha caducado históricamente, en consecuencia, lo que vemos es su final y lo que cabe es bregar, combatir, luchar para enterrarla.”

(Entrevista con el presidente Gonzalo)

El desarrollo del capitalismo burocrático en el Perú

Nos enseña el Presidente Gonzalo que el capitalismo burocrático se desarrolla sobre una base semifeudal y bajo dominio imperialista, siendo un capitalismo tardío, atado a la feudalidad y sometido al imperialismo. El capitalismo burocrático nació enfermo pues está unido a la semifeudalidad que pertenece al pasado y al imperialismo agonizante: **“De dos padres condenados a muerte por enfermedad incurable, qué tipo de hijo puede salir? Un engendro enfermo que ha entrado en su fase de destrucción”** (Presidente Gonzalo. Entrevista. 1988) el capitalismo burocrático en su desarrollo agudiza todas las contradicciones generando las condiciones que maduran la revolución. En el Perú el capitalismo burocrático entró en crisis general en la década de los 80 del siglo pasado con el inicio de la guerra popular.

Una década 2012-2022

Comenzando la segunda década del siglo XXI (2012) el Comité Central del PCP, aplicando el pensamiento gonzalo a las nuevas condiciones, señalaba las líneas generales del desarrollo del capitalismo burocrático en el Perú del siglo XXI, incidiendo en las consecuencias de la crisis general del capitalismo burocrático y la profundización de la semifeudalidad. Combatiendo y aplastando las posiciones en el Perú de la LOD y la LOI y del viejo revisionismo sobre la “etapa de transición” y el cretinismo parlamentario. A nivel internacional se golpeaban las posiciones del viejo y el nuevo revisionismo de negación del desarrollo de un capitalismo burocrático en los países coloniales y semi-coloniales como era el caso de Prachanda, el mascarón de proa de Avakian:

“La concentración de tierras llamada ‘landgrab’

ha aumentado en los últimos años en el Perú y en las naciones oprimidas del mundo, profundizando el hambre y la miseria, concentración de tierras dizque para aumentar las fronteras agrícolas y la producción, siendo el objetivo: mayor explotación, más ganancias a sangre y fuego, mayor despojo de tierras”

“La política de este gobierno hambreador y genocida proimperialista es la continuación del modelo de Chavimochic donde un puñado de propietarios son los dueños de 40 mil hectáreas ganadas al desierto.

Todos los nuevos proyectos de irrigación, tienen un solo objetivo: la formación de nuevos latifundios para la agroexportación. Rafael Quevedo, ex-ministro de Agricultura, dijo: ‘2,800 millones de dólares serán invertidos en las obras de irrigación costeñas, con los que se ganarían algo más de 185 mil hectáreas’. ¿Nuevos latifundios? Si pues, servirán a formar unas cincuenta “empresas” de unas 3,600 hectáreas cada una en promedio. Hoy en día hay varios latifundios que exceden esa extensión.”

“Acá en el Perú las empresas que concentran el mayor número de tierras son los grupos Gloria, Wong, Los Romero, Maple, Camposol, Damper, Agrokasa, Oviedo, grupos económicos de la burguesía nacional que se desarrollan ligado al imperialismo yanqui. Este gobierno viene sirviendo al gran capital imperialista y se alinea al despojo de tierras que se dan el mundo, tiene la misma línea y objetivo. Para ello como capataz del imperialismo pretende allanar el camino sofrenando las luchas del pueblo criminalizándolas, asesinando y deteniendo campesinos, mineros y estudiantes, declarando zonas de emergencia y por otro lado implementando políticas llamadas de inclusión, leyes de consulta previa, etiquetando cualquier política populista

como “inclusiva”, palabreja que esconde su esencia reaccionaria del viejo estado, siendo los revisionistas quienes se regodean con la “inclusión” se sienten realizados. Estas políticas tienen como objetivo garantizar el desarrollo del capitalismo burocrático que el imperialismo desenvuelve despojando tierras en la costa para la llamada agro exportación, en la sierra a las empresas mineras imperialistas (Newmont – Yanacocha, Southern Perú, Minera Antamina, Cerro Verde, Consorcio Cormin, etc.), en la selva a las empresas de petróleo y gas, ni que decir del mar.” (¡COMBATIR AL GOBIERNO MÁS HAMBREADOR Y GENOCIDA DE HUMALA, PROIMPERIALISTA YANQUI, DESARROLLANDO MÁS GUERRA POPULAR! PCP-Comité Central)

Terminaba este importante documento partidario apuntando a “que las agresiones del imperialismo yanqui a las naciones oprimidas, las contradicciones interimperialistas y la crisis del capitalismo burocrático en nuestro país generan más resistencia más rebeldía, nuestro pueblo lucha con heroísmo dando sus mejores hijos, defendiendo sus tierras y agua, luchando por aumento de sueldos y salarios, ligando la lucha reivindicativa con la conquista del poder con mucha más experiencia que la década del 80-90 (...) los reaccionarios y revisionistas (LOD y LOI) pensaron que esta década iba a haber un descenso de las luchas, llamado “repliegue”, como siempre se equivocaron, ¡negros sueños! Se despiertan y ven que cada día el pueblo peruano lucha con heroísmo, no hay leyes ni represión que detenga a las masas, ellas están con el Partido, con los maoístas, compartiendo tareas. La clase y el pueblo en sus jornadas de lucha demandan que el EPL enfrente a las FFPP y FFAA genocidas.”

El Perú en la actualidad

En los números anteriores de Sol Rojo hemos analizado el desarrollo de la semifeudalidad en el Perú durante la última década caracterizada por una mayor profundización de la crisis general del capitalismo burocrático y

la crisis general y última del imperialismo. Hemos visto como las dos contradicciones fundamentales, el problema nacional y el problema de la tierra, son imposibles de resolver dentro del marco de la legalidad burguesa y que se agudizan cada día que pasa. La profundización del camino burocrático concentra cada vez más la riqueza en unas pocas manos despojando a la mayoría de las condiciones básicas para subsistir. Expresándose la opresión feudal en la cada vez mayor concentración de la propiedad de la tierra en manos de unos pocos terratenientes. Nunca en la historia moderna del Perú se ha conocido tanta concentración de tierra en tan pocos propietarios, ver el Grupo Gloria. Imponiéndose cada minuto que pasa la necesidad imperiosa de expropiar a los expropiadores: a la gran burguesía peruana (burocrática y compradora) y al imperialismo.

También se ha analizado la penetración económica, cultural y política de la superpotencia china en el Perú dentro de la contienda y el reparto del mundo que se está dando entre las superpotencias y potencias imperialistas.



Cuzco, Perú, 2022

Las múltiples movilizaciones de masas que recorren toda la nación, su radicalidad y el salto en las formas de organización, demuestran como planteó el Presidente Gonzalo que “con el inicio de la guerra popular, en el año 80, entramos al tercer momento de crisis general del capitalismo burocrático; ha comenzado la destrucción de la sociedad peruana contemporánea porque ha caducado históricamente”. El camino burocrático madura cada día que pasa las condiciones de la revolución. Crea cada vez más desigualdad y pobreza creando las condiciones para una mayor combatividad del pueblo peruano dirigido por el PCP. Combatividad expresada en las luchas heroicas de nuestro pueblo por sanidad, mejores condiciones de vida, por sus tierras, el agua y otros recursos, contra la carestía de la vida o por mejorar las condiciones de trabajo.

El gobierno de Castillo

“No vemos perspectiva alguna para la reacción y el revisionismo, creemos que están unidos, son siameses,

así es que los dos marcharán a la tumba.” Presidente Gonzalo. 1988

Lo que hay que entender es que el Estado reaccionario sólo permite la existencia de organizaciones que le sirven de apoyo para sobrevivir. Sobre las organizaciones de “izquierda” el Estado permite solamente a aquellas dispuestas a vender la revolución por un plato de lentejas. Este es el caso del gobierno de Castillo, de Perú Libre y de todas las organizaciones que lo apoyan, incluidas las ratas de la LOD, que trataron de engañar a las masas con la cantinela de “conseguir con los votos lo que no se consiguió con lucha armada”.

La “táctica” de formar primero un gobierno y después, dicen, tomar el poder es una elucubración barata de “revisionistas podridos” (Presidente Gonzalo) como la situación actual en el Perú vuelve a demostrar. Ya Lenin dejó claro que **“El Estado es una máquina para mantener la dominación de una clase sobre otra”**. El Presidente Gonzalo siguiendo a los grandes jefes del proletariado también fue contundente sobre esta cuestión: **“el problema esencial del Estado es el sistema de Estado, lo que quiere decir la dictadura que se ejerce, de qué clase es, y lo derivado de eso es el sistema de gobierno.”** Es decir, en el Perú el Estado reaccionario es un instrumento de dominación al servicio del imperialismo y de la gran burguesía peruana (burocrática y compradora). Un Estado situado por encima de las masas en el que el único papel de éstas es elegir cada cuatro años a sus verdugos.

Si el papel designado por el imperialismo, principalmente yanqui, al gobierno de Castillo era el de contener las luchas sociales y dar mayor base social al Estado reaccionario lo concreto es que esto es un absoluto fracaso.

Las luchas populares se han extendido por toda la nación aumentado en la cantidad y calidad de las acciones. Las masas han bloqueado las carreteras por todo el país protestando por el alza de los precios de los alimentos, combustibles y fertilizantes. En cuanto a la minería la mina Apumayo fue incendiada en octubre pasado en lo

que la prensa burguesa considera una vuelta a los años 80. La mina de cobre Las Bambas ha estado más de 50 días paralizada por el bloqueo de las masas campesinas. A finales de mayo las minas de Las Bambas de la china MMG Ltd fue incendiado por las masas. En esas mismas fechas el proyecto Los Chancas de la mexicana Southern Copper fue asaltado por 300 campesinos perfectamente



Apumayo, Perú, Octubre de 2021

organizados, con explosivos y armas de fuego, que volaron la infraestructura de la minera guardada por personal de seguridad. Otra importante movilización de masas se ha dado en la mina Cuajone de Southern Copper Corp donde las masas cortaron el suministro de agua a la minera paralizando la producción de mineral. En la región de Junín las masas ape-

drearon la casa de Vladimir Cerrón conocido impulsor de la carrera política de Pedro Castillo. Ni el asesinato del Presidente Gonzalo, jefe del Partido y de la revolución, del que es partícipe y cómplice este gobierno y las ratas de la LOD (MOVADEF) ni la represión ejercida por el ejército y la policía sobre las masas han parado la lucha heroica del pueblo peruano tanto por sus reivindicaciones inmediatas como por una nueva sociedad: el comunismo.

Los Estados de Emergencia se han sucedido en Lima Metropolitana y el Callao, en Ayacucho, Huancavelica, Cusco, Junín, en toda la red vial nacional, en los distritos de Challhuahuacho y Coyllurqui (Las Bambas), etc. El gobierno de Pedro Castillo que en un principio quiso justificar los Estados de Emergencia por motivos de salud no ha tenido más remedio que reconocer la verdad. El presidente Castillo ha reconocido el verdadero fin de suprimir derechos fundamentales democrático-burgueses como la inviolabilidad de domicilio, la libertad de tránsito, la libertad de reunión, entre otros, dejando amplias regiones del Perú bajo el control del ejército reaccionario y la policía. Por ejemplo, declaraba el actual presidente del Perú lo siguiente: *“En aras de restablecer la paz y el orden interno, el Consejo de Ministros decretó el estado de emergencia suspendiendo los derechos constitucionales relativos a la libertad y a las seguridades personales, la inviolabilidad de domicilio y la libertad de reunión y de tránsito en las provincias de Lima y Callao”*.

Como vemos ni la represión del Estado reaccionario, la sucesión de Estados de Emergencia por todo el Perú, ni los asesinados cometidos por las fuerzas represivas, han parado las luchas populares que han demostrado ser incontenibles. Mostrando la incapacidad del revisionismo, tanto nuevo, bajo el membrete de maoísta, y viejo, de contener y desviar las luchas del objetivo final: la toma del Poder en todo el país. Ante las cada vez más contundentes acciones de las masas por el pan, por la tierra, por el agua, etc., la única respuesta del Estado ha sido la represión.

El corporativismo

Nos enseña el presidente Gonzalo que por corporativismo hay que entender “el montar el Estado en base a corporaciones, lo cual implica la negación del parlamentarismo”, esto es una cuestión esencial para Mariátegui, “el nos decía la crisis de la democracia burguesa es la crisis del parlamentarismo.” Es expresión de la profunda crisis de la vieja sociedad.

Dentro de la crisis general del capitalismo burocrático, el llamado a una constituyente por Pedro Castillo no es más que un intento de organizar la sociedad peruana en torno a corporaciones. Una muestra de la profunda crisis del parlamentarismo dentro de la cada vez mayor profundización de la crisis general del capitalismo burocrático: económica, política, social y moral.

El ejecutivo presentó en abril al Congreso un proyecto de ley de reforma constitucional para someter a referéndum la convocatoria de una asamblea constituyente para hacer una nueva Constitución. La asamblea constituyente tendría como única competencia la elaboración y aprobación de una nueva Constitución y aquí viene lo importante de esta constituyente como camino de una mayor corporativización de la sociedad peruana. Los pueblos indígenas y los pueblos afroperuanos se consideran circunscripciones electorales especiales. Tratando de organizar a las masas en torno a entidades “naturales” como el territorio o colectivos como los pueblos indígenas bajo la dirección y movilización del Estado reaccionario.

El pueblo peruano nada puede esperar de ningún proceso constituyente. No nos encontramos en la época de la revolución burguesa sino en dentro de los 50 a 100

años que señalara el Presidente Mao, dentro de la crisis general y final del imperialismo. Por otra parte, la corporativización de la sociedad no es más que un intento desesperado de contener la furia de las masas sin tocar el capitalismo burocrático, la semifeudalidad y el sometimiento al imperialismo. Es decir, es un proyecto de reforma de la dictadura del imperialismo y la gran burguesía con el fin de mantener intacto las actuales relaciones de propiedad, donde unos pocos chupasangres se apropian de la riqueza creada por el pueblo peruano.

La crisis general del capitalismo burocrático

La actual sociedad peruana se encuentra en plena descomposición. **“Con el inicio de la guerra popular, en el año 80, entramos al tercer momento de crisis general del capitalismo burocrático; ha comenzado la destrucción de la sociedad peruana contemporánea porque ha caducado históricamente”** (Presidente Gonzalo). La vieja sociedad nada tiene que ofrecer a las masas que no sea otra cosa que más miseria y explotación.

La represión, la suspensión de los derechos fundamentales democrático-burgueses, la militarización del país, la corrupción generalizada, las constantes crisis de gobierno, en menos de un año se han sucedido 5 gabinetes gubernamentales, cinco ministros de agricultura: Víctor Maita, Óscar Zea Choquechambi, Javier Arce, Andrés Alencastre, etc., el rechazo de las masas al circo electoral, el enfrentamiento entre el ejecutivo y el legislativo, la

gobernanza por decretos, son expresiones de la continua profundización de la crisis del capitalismo burocrático en el Perú y de la incapacidad del imperialismo y la reacción de cumplir con sus tres tareas: reimpulsar el capitalismo burocrático, reestructurar el viejo Estado y aniquilar la guerra. Son un imposible.

Tras los numerosos “milagros económicos” anunciados por los economistas burgueses durante la última década, en el Perú, el 38% de niños menores de tres años padecen anemia. Según las ONGs del imperialismo el 25% de las masas está en situación de pobreza y con la subida de los precios de los productos básicos, el precio de los combustibles, el desabastecimiento, “se ha previsto que podríamos llegar hasta un 50% de población en inseguridad alimentaria.” Tras años de sacrificios, de duras jornadas

de trabajo, con un 4,71% (según la ONU) de la población emigrada lo que queda es hambre y desnutrición para gran parte de las masas. Las masas no pueden esperar nada de este podrido sistema.

El PCP y la guerra popular en el Perú

En 2012 ya expulsada la LOI del Partido tras una larga y dura lucha de dos líneas, desarrollada principalmente en la dirección del Partido, el Comité Central del PCP se reafirmó **“en mantener el rumbo de la guerra popular hasta el Comunismo, llamando al pueblo peruano a combatir a este gobierno más hambreador y genocida proimperialista, así como a los revisionistas pregoneiros de la amnistía de genocidas y capituladores.”** En desenvolver la lucha reivindicativa en función del Poder. Llamando al pueblo peruano a seguir movilizándose y **“A los organismos generados movilizar aplicando las directivas del partido: organismos grises, clandestinidad, luchar indeliblemente con las masas, centralismo democrático.”**

En esta década aplicando el pensamiento gonzalo a las nuevas circunstancias, con nuestra jefatura en manos del Estado reaccionario, el Partido ha estado codo a codo con las masas, organizándolas en la perspectiva de la toma del Poder en todo el País. Aplicando el autosostenimiento, la independencia ideológica, política, orgánica sin ponerse a la cola de ninguna superpotencia (yanqui, china o rusa) o potencia imperialista. Demostrando como los maoístas saben navegar y manejar el barco en medio de las tormentas y de las aguas turbulentas.

En esta década la guerra popular en el Perú no ha cesado un minuto combatiendo con las armas en la mano a la superpotencia yanqui y a la reacción. A nivel internacional el PCP ha cumplido su responsabilidad como fracción roja del MCI combatiendo el revisionismo como peligro principal.

En el Perú, como parte de la profundización galopante de la crisis general del Estado peruano, el imperialismo y la reacción han recurrido a las ratas de la LOD (MOVADEF) para legitimar y perpetuar la vieja máquina estatal. Por tanto, se da la circunstancia en el Perú, que por el avance de la guerra popular le ha correspondido al PCP la tarea de enfrentarse con las armas en la mano al nuevo revisionismo con membrete de maoísta y poner negro sobre blanco el papel de estas ratas, que no es otro que el de servir al imperialismo y a la reacción. Que sus posiciones de “acumulación de fuerzas”, “frentes amplios”, periodos de transición, constituyentes, a la espera de un “nuevo ciclo revolucionario” o la defensa de la “la fortaleza del imperialismo” no son otra cosa que una capitulación ante el imperialismo y la reacción como lo demuestra el apoyo de MOVADEF al gobierno genocida y hambreador de Castillo.

Lo que se evidencia en el Perú es el avance de la guerra popular dirigida omnímodamente por el PCP y que se viene cumpliendo lo que el CC del PCP anunciara hace una década: “No hay leyes ni represión que detenga a las masas, ellas están con el Partido, con los maoístas, compartiendo tareas. La clase y el pueblo en sus jornadas de lucha demandan que el EPL enfrente a las FFPP y FFAA genocidas.”



Huascabamba, Perú, 2022

Situación internacional:

¡UNIR Y ARMAR A LOS PUEBLOS BAJO DIRECCIÓN PROLETARIA CONTRA TODOS LOS IMPERIALISTAS Y SUS GUERRAS DE RAPIÑA Y REPARTO!

“A fin de satisfacer las necesidades burguesas, los escisionistas quebrantan la unidad proletaria y sirven a la burguesía. Crear escisiones entre el proletariado es una constante política de la burguesía. El medio más avieso que la burguesía emplea para este fin es sobornar y cultivar a sus agentes dentro de las filas proletarias. Los oportunistas y los revisionistas son precisamente agentes de la burguesía. En vez de aspirar a unir al proletariado para la lucha contra la burguesía, intentan inducirlo a que colabore con ella. Así actuaron Bernstein, Kautsky y otros revisionistas de la Segunda Internacional. Salieron a escindir el movimiento obrero internacional y a pregonar la colaboración entre el proletariado y la burguesía, en los instantes en que el imperialismo temía, más que nada, la unidad del proletariado de los diversos países para transformar la guerra imperialista en guerra civil.”

(LOS DIRIGENTES DEL PCUS SON LOS MAYORES ESCISIONISTAS DE NUESTRA ÉPOCA, por la Redacción del Renmin Ribao y la Redacción de la revista Hongqi, 1964)

“Nosotros, como internacionalistas revolucionarios, no tenemos ni podemos tener nada de común con los socialchovinistas alemanes, ni rusos, ni ucranios (Unión de Liberación de Ucrania).“

(V.I. Lenin - Una Respuesta, 1917)

“No corresponde a los socialistas ayudar a un bandido más joven y más vigoroso (Alemania) a desvalijar a otros bandidos más viejos y más cebados. Lo que deben hacer los socialistas es aprovechar la guerra que se hacen los bandidos para derrocar a todos ellos. Para esto, es preciso ante todo que los socialistas digan al pueblo la verdad, a saber, que esta guerra es, en un triple sentido, una guerra entre esclavistas para reforzar la esclavitud. En primer lugar, es una guerra que tiende a consolidar la esclavitud de las colonias mediante un reparto mas "equitativo" y una explotación ulterior mas "coordinada" de las mismas; en segundo lugar, es una guerra que persigue el reforzamiento del yugo que pesa sobre las naciones extrañas en el seno mismo de las "grandes" potencias, pues tanto Austria como Rusia (y esta mucho mas y mucho peor que aquélla) sólo se mantienen gracias a ese yugo que refuerzan con la guerra; en tercer lugar, es una guerra con vistas a intensificar y prolongar la esclavitud asalariada, pues el proletariado está dividido y aplastado, mientras que los capitalistas salen ganando, enriqueciéndose con la guerra, avivando los prejuicios nacionales e intensificando la reacción, que ha levantado la cabeza en todos los países, aun en los más libres y republicanos.”

(V.I. Lenin – El Socialismo y la Guerra)

" [...] es inminente una guerra imperialista en gran escala para disputarse el dominio sobre los pueblos coloniales. En esa guerra, para engañar a los pueblos y ganarse a la opinión pública, cada una de las partes beligerantes declarará descaradamente que su propia causa es justa y la de su rival, injusta. Esto será, en realidad, un fraude, pues ambas partes persiguen objetivos imperialistas, se disputan el dominio de las colonias y semicolonias y de las esferas de influencia, y hacen una guerra de rapiña. En la actualidad, están

contendiendo por Polonia, la península de los Balcanes y el litoral del Mediterráneo. De ningún modo es justa una guerra como ésta. Las únicas guerras justas son las de liberación, no de rapiña. Los comunistas no apoyarán ninguna guerra de rapiña. En cambio, saldrán con valentía a apoyar toda guerra justa, de liberación, no de rapiña, y se colocarán en la primera fila de la lucha.

[...]

En el presente, Chamberlain y Daladier, tras las huellas de Alemania e Italia, se vuelven cada vez más reaccionarios y aprovechan la movilización bélica para fascistizar el aparato estatal de sus países y militarizar su economía. En síntesis, los dos grandes bloques imperialistas se están preparando febrilmente para la guerra, y el peligro de una matanza masiva se cierne sobre millones y millones de hombres. Sin la menor duda, esto provocará movimientos de resistencia entre las grandes masas populares. Sea en Alemania o Italia, en Inglaterra o Francia, o en cualquier otro lugar de Europa o del resto del mundo, si los pueblos no quieren servir de carne de cañón al imperialismo, tendrán que levantarse y luchar por todos los medios contra la guerra imperialista."

(Presidente Mao Tse-tung - ENTREVISTA SOBRE LA NUEVA SITUACION INTERNACIONAL CON UN CORRESPONSAL DEL DIARIO NUEVA CHINA, 1939)

La presente agudización de la contradicción interimperialista expresa la agudización de la crisis general y última del imperialismo. La necesidad de los monopolios imperialistas de llevar a cabo una nueva repartición del mundo, la crisis de la democracia burguesa y la reaccionarización y fascistización de los Estados reaccionarios demuestran que los chupasangres y todo su sistema están hundiéndose desesperadamente, mientras que el proletariado internacional y los pueblos del mundo combaten y resisten a este viejo orden y van superando la escisión y los retrocesos causadas por la ofensiva contrarrevolucionaria general y la traición revisionista.

La intensificación actual de la pugna entre las superpotencias yanqui, china y rusa por la hegemonía mundial no cambia la contradicción principal en el mundo, la cual sigue siendo la contradicción entre el imperialismo y los pueblos oprimidos. Tampoco cambia el papel fundamental de la lucha de clases, de la contradicción proletariado – burguesía. Al contrario, las guerras imperialistas destacan aún más que solo con una firme posición de clase proletaria y con la ideología científica del proletariado – el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo – es posible comprender lo que sucede actualmente para poder acabar con las guerras genocidas y la explotación y opresión imperialista. Y, como confirman los sucesos en Ucrania, así como en cada nación oprimida, es cada vez más claro que la única clase capaz de dirigir y llevar hasta su fin la lucha de liberación nacional - contra todos y cada uno de los explotadores imperialistas – es el proletariado, que bajo la dirección de su Partido Comunista debe unir, movilizar y armar a todas las clases del pueblo contra el puñado de imperialistas y sus lacayos locales.

La agresión imperialista y la amenaza de una nueva guerra mundial agudizan la lucha entre el marxismo y el revisionismo en las filas de los comunistas y revolucionarios: en todos los países, oprimidos e imperialistas, se pone inevitablemente en el orden del día la cuestión de la lucha armada y la validez universal de la guerra popular. Igualmente, la crisis de la democracia burguesa, la reaccionarización de los Estados reaccionarios y el creciente rechazo popular del parlamentarismo pone en el orden del día el boicot de las elecciones como estrategia del proletariado en todos los países. La guerra imperialista inevitablemente radicaliza a las masas y aparta el grano de la paja en las filas de nuestra clase.

La nueva repartición del mundo y la guerra subsidiaria en Ucrania

En la actual intensificación de la pugna entre las tres superpotencias, el imperialismo yanqui – el gigante con pies de barro - sigue siendo la parte más agresiva y belicista, luchando desesperadamente para mantener su posición de gendarme hegemónico y único frente a los avances rápidos de la superpotencia china y el obstáculo que constituye la superpotencia atómica rusa. Después del colapso del socialimperialismo soviético, los imperialistas yanquis apuntaron a dominar Rusia como si fuese un país oprimido: convertirlo en una semicolonias y explotarlo con la ayuda de una burguesía rusa sujeta a los yanquis y sus aliados. Pero, pese a su profunda debilidad económica y política, Rusia se mantuvo aún como una potencia imperialista y una superpotencia atómica, con una burguesía monopolista que había desechado el capitalismo monopolista de estado

de la URSS revisionista, pero que no había abandonado sus afanes de hegemonía imperialista mundial. Después de Yeltsin vendría Putin, el representante de esta burguesía imperialista, con una política de largo plazo para la defensa del imperialismo ruso, apuntando a retomar su imperio perdido.

El imperialismo yanqui junto con las potencias europeas, principalmente Alemania, avanzó hacia el Este. A través de la fuerza militar de la OTAN y con la Unión Europea como instrumento político, los imperialistas occidentales tomaron el control de las antiguas semicolonias del socialimperialismo soviético en la Europa oriental. Con la ayuda de las burguesías vendepatrias de estos países (en gran parte ex-miembros de la burocracia revisionista), y movilizándolo a las mismas fuerzas fascistas y “liberales” que habían empleado durante la II guerra mundial (en ese entonces contra el socialismo), realizaron golpes y “revoluciones” coreografiados desde Washington, instalaron

sus regímenes títeres, sus fuerzas armadas y sus armas atómicas. Fomentaron las viejas contradicciones nacionales para poner masas contra masas, y lanzaron su guerra genocida contra Yugoslavia. Así se inició el periodo de explotación desenfrenada de estos países por parte de los monopolios yanquis, alemanes y otros, y al mismo tiempo realizaron el cerco militar de Rusia.

No es por casualidad que este proceso ha llevado a su presente agudización justo en Ucrania, un país en la frontera de Rusia y con una larga historia de pugna interimperialista – y de resistencia nacional. Como una nación oprimida por el zarismo y otros imperialistas, a principios del siglo pasado Ucrania desarrolló un fuerte movimiento de liberación nacional. Bajo la dirección del proletariado, una parte de este movimiento se unió con el proletariado y el pueblo de Rusia, barriendo al zarismo, liberando la nación de la explotación imperialista, constituyéndola como parte de la Unión Soviética socialista y construyendo el socialismo con el pleno apoyo y la participación activa y heroica de las amplias masas trabajadoras de Ucrania. Otras fracciones

nacionalistas, bajo dirección burguesa, se vendieron a los imperialistas y llevaron a cabo el terror blanco contra el socialismo y las masas revolucionarias. Desde entonces, los imperialistas yanquis y alemanes han fomentado y armado tales grupos reaccionarios en Ucrania, entre ellos los nazis ucranianos dirigidos por el genocida nazi Stepan Bandera, hoy oficialmente designado de “héroe nacional” por el Estado de Ucrania.

Después del golpe revisionista en la URSS en 1956 y la restauración del capitalismo, Ucrania volvió a ser nación

oprimida, esta vez como semicolonía explotada por el socialimperialismo en nombre de la “división internacional de trabajo” planteada por los revisionistas. Desde entonces, por la falta de una dirección proletaria, fracciones de la burguesía ucraniana han podido manipular la resistencia justa del pueblo contra el imperialismo ruso en servicio de la reacción chovinista, anticomunista y vendepatria. De manera similar, el imperialismo ruso hoy se aprovecha

"Él enemigo de las aspiraciones redentoras de los ucranios es la clase de los terratenientes rusos y polacos, así como también la burguesía de ambas naciones. ¿Cuál es la fuerza social capaz de hacer frente a estas clases? El primer decenio del siglo XX nos ha dado la respuesta auténtica: esa fuerza es únicamente la clase obrera, que lleva en pos de sí al campesinado democrático. En su afán de dividir y debilitar, por tanto, la única fuerza en realidad democrática -con cuyo triunfo quedaría descartada la opresión nacional-, el señor Yurkévich no sólo traiciona los intereses de la democracia en general, sino también los de Ucrania, su patria. Si los proletarios rusos y ucranios van unidos, la libertad de Ucrania es posible; sin esa unidad no se puede hablar siquiera de tal libertad."

(Lenin - Notas críticas sobre el problema nacional)

de la orgullosa historia del socialismo y la Gran Guerra Patriótica contra el fascismo para legitimar su dictadura burguesa y promover su expansión imperialista entre las masas.

Aunque existe la lucha justa del pueblo de Ucrania contra el imperialismo y sus lacayos locales – y esta lucha también se expresó dentro de las protestas en Maidan en 2014 y dentro de la lucha de las nuevas republicas en Donetsk y Luhansk – esa lucha justa está siendo utilizada por los imperialistas yanquis, rusos y alemanes para poner masas contra masas y movilizarlas como carne de cañón en la presente guerra subsidiaria interimperialista. El estado de Ucrania, su régimen actual y sus fuerzas armadas no pueden representar al pueblo de Ucrania, ni pueden llevar a cabo la verdadera lucha por liberación nacional; no representan nada más que la burguesía vendepatria, tanto si se venden al imperialismo ruso o yanqui o cualquier otra potencia o superpotencia. Consecuentemente, lo que corresponde al proletariado de Ucrania es organizarse con autodecisión, independencia y autosostenimiento,

movilizando, dirigiendo y armando al pueblo sin venderse a ninguna potencia o superpotencia imperialista. Sin tal organización, todo intento de hacer un “frente único” con la burguesía contra los invasores solo puede resultar en ponerse a la cola de la burguesía vendepatria y sus amos imperialistas.

Guerra por el botín y por la hegemonía mundial

¿Qué motivos tienen las diferentes potencias y superpotencias imperialistas para entrometerse en Ucrania? Hay intereses económicos directos, es decir la explotación imperialista de la clase obrera de Ucrania y de los recursos naturales del país. Así como en otros países en la Europa oriental, la entrada de la OTAN y la Unión Europea en Ucrania, especialmente con el golpe de 2014, significó abrir el país para la inversión imperialista; la exportación de capital del imperialismo yanqui y las potencias Europeas, principalmente Alemania. En 2021, el Departamento de Estado de los Estados Unidos lo resumió así:

“Ucrania ofrece un gran mercado de consumo, una fuerza laboral altamente educada y competitiva en costos [es decir que los salarios son muy bajos –nota de SR], y abundantes recursos naturales. El gobierno continúa avanzando en la legislación para capitalizar este potencial. En marzo de 2020, el parlamento aprobó una ley para levantar la moratoria de décadas sobre la venta de tierras agrícolas, a partir del 1 de julio de 2021. El Banco Mundial proyecta que el establecimiento del mercado de tierras agrícolas podría atraer \$5 mil millones en inversiones. [...] El 30 de marzo de 2021, la Rada levantó el bloqueo de las grandes privatizaciones y está buscando formas de facilitar el proceso de privatización. [...] Para atraer inversiones extranjeras, el gobierno adoptó una nueva ley a principios de 2021 que otorga considerables incentivos financieros y operativos a las empresas que realizan grandes inversiones en Ucrania.” (<https://www.state.gov/reports/2021-investment-climate-statements/ukraine/>)

Durante las últimas tres décadas, cientos de grandes empresas extranjeras se han establecido en Ucrania, principalmente en su parte occidental, y los mayores inversores son las empresas de automóviles alemanes. Es decir, que el presente conflicto en parte es una pugna por el botín, por

el derecho a explotar el país. Aunque las sanciones contra Rusia tienen un alto precio no sólo para Rusia sino para los demás imperialistas también, y al fin de cuentas ya sabemos que el peso recae sobre el proletariado y el pueblo, es obvio que están dispuestos a sacrificar algo de sus ganancias a corto plazo porque esperan ganar más después.

Pero más importante en la situación actual es el motivo estratégico: para los imperialistas yanquis y rusos, el conflicto actual no solo es una pugna por el derecho a explotar Ucrania, sino un paso más en la nueva repartición del mundo, una parte de las preparaciones para una nueva guerra mundial por la hegemonía mundial. Para el imperialismo yanqui, la verdadera amenaza a su hegemonía no es Rusia sino China. Para poder confrontar

“lo que corresponde al proletariado de Ucrania es organizarse con autodecisión, independencia y autosostenimiento, movilizando, dirigiendo y armando al pueblo sin venderse a ninguna potencia o superpotencia imperialista”

China, militar y económicamente, es indispensable quitar a Rusia de la ecuación, es decir debilitarla, aislarla, neutralizarla o destruirla. Al mismo tiempo, las burguesías de las potencias de la Europa occidental, principalmente Alemania, están cada vez más conscientes del debilitamiento del imperio yanqui, y están cada vez más considerando otras alianzas que podrían servir mejor a sus ambiciones de convertirse en superpotencias. Consecuentemente,

para aislar a Rusia y estar preparados para la gran pugna por la hegemonía mundial, es urgente para los yanquis consolidar sus alianzas con las potencias europeas. La presente invasión rusa de Ucrania, provocada por el cerco militar de Rusia por la OTAN, sirve precisamente a estos fines.

El “think tank” estadounidense Atlantic Council publicó en febrero de 2022 un artículo titulado “Washington debe prepararse para la guerra con Rusia y China”. En un informe del año pasado la misma organización planteó que “el desafío más importante que enfrentan los Estados Unidos y el mundo democrático en el siglo XXI es el surgimiento de... China”. Leon Panetta, ex director de la CIA y exministro de defensa de EE.UU., recién reconoció que la guerra en Ucrania es una “guerra subsidiaria” de EE.UU. Y los pronunciamientos de los representantes de las fuerzas armadas yanquis revelan el pensamiento actual de la superpotencia yanqui:

“En medio del conflicto entre Rusia y Ucrania, Frank Kendall, Secretario de la Fuerza Aérea de EE. UU., destacó la política exterior de EE. UU. detrás de su despliegue militar; en el Simposio Anual de Guerra Aérea de la Asociación de la Fuerza Aérea, ‘Rusia y otras

amenazas no serán descartadas. Pero China, con ambiciones tanto regionales como globales, los recursos para alcanzarlas, será nuestro mayor desafío de seguridad nacional'. Señaló siete 'imperativos operativos' que cree que son necesarios para que las fuerzas aborden posibles conflictos, incluida una 'invasión' de Taiwán." (<https://www.counterpunch.org/2022/03/21/is-the-ukraine-war-a-prelude-to-a-more-protracted-global-war/>)

Ahora vemos con toda claridad que las tres superpotencias y una gran parte de sus aliados están dispuestas a desatar una nueva guerra mundial, una inmensa matanza de millones, para tratar de salvar su moribundo sistema imperialista. El imperialismo yanqui, todavía la superpotencia más fuerte pero cada vez más débil, en este momento es la principal fuerza motriz en incitar una guerra mundial; es lógico que prefiera hacerla antes que pierda aún más de su fuerza económica y militar (y sus aliados). Los imperialistas chinos y rusos, aunque ellos también apuntan inevitablemente a una confrontación por la hegemonía, al parecer prefieren posponer tal guerra un poco más, centrando ahora más en la colusión interimperialista; la repartición "amistosa" del botín bajo la consigna del "mundo multipolar", mientras siguen fortaleciendo su armamento.

El proletariado y los pueblos combaten y resisten

En medio de la acelerada reaccionarización de los estados reaccionarios, la represión intensificada y las desesperadas y vulgares campañas de propaganda belicista, las masas populares en todo el mundo están avanzando contunadamente en su rechazo del viejo orden de explotación y opresión y de sus guerras de rapiña y genocidio. Estos últimos años, en los países imperialistas así como en las naciones oprimidas, hemos visto una ola de huelgas y movilizaciones no solo por las reivindicaciones económicas, sino también cada vez más contra todo el viejo orden.

Aunque los reaccionarios sí pueden movilizar algunos sectores de la población en favor de sus guerras, han en-

contrado una inesperada resistencia popular: ver la fuerte oposición en Rusia contra la invasión de Ucrania, y en EE.UU. una nueva generación de activistas antiimperialistas revolucionarios y progresistas. Incluso en los países nórdicos, a pesar del tan arraigado socialchovinismo y servilismo frente a la superpotencia yanqui, la campaña actual para incorporarse en la OTAN está encontrando cada vez más resistencia popular. En Atenas, Grecia, miles de personas se movilizaron el 4 de Marzo en una contundente demostración contra la invasión rusa y contra la OTAN,



Marcha contra la guerra imperialista, Londres, Inglaterra 2021

planteando entre otras cosas que es "una guerra interimperialista en la que se les dice a los trabajadores que elijan entre campos de ladrones rivales". En abril, trabajadores ferroviarios en Grecia se negaron a transportar los vehículos militares de la OTAN desde el puerto de Alexandra Pulis a Ucrania, y otros activistas tiraron pintura a los vehículos. El 6 de Marzo, más que 5000 personas

marcharon en Londres, Inglaterra contra la invasión rusa de Ucrania y contra la expansión de la OTAN, y se han realizado una serie de movilizaciones similares en varias ciudades en EE.UU. también.

Esto solo para tomar unos pocos ejemplos; se han realizado miles de protestas similares en todos los continentes, mostrando que las amplias masas trabajadoras del mundo no se dejan engañar por la agitación belicista del imperialismo y la reacción. Y eso a pesar del negro trabajo de los revisionistas y oportunistas, quienes en todos los países se esfuerzan para promover la guerra imperialista bajo consignas de "socialismo" o "democracia".

El papel del revisionismo

Todas las bandas de imperialistas en el mundo utilizan y fomentan grupos y partidos revisionistas para desviar las luchas de las masas y tratar de impedir el surgimiento y avance de movimientos revolucionarios y de liberación nacional dirigidos por el proletariado. Esto no debería sorprender a nadie, porque servir al imperialismo y embellecerlo – en nombre del "socialismo" o incluso con palabras

“revolucionarias” y “antiimperialistas” – es la esencia del revisionismo. Se confirma hoy con toda claridad que los revisionistas de todo tipo - tanto si son parlamentarios, “libertarios”, pro-rusos, pro-chinos o pro-yanquis – son socialchovinistas; socialistas de palabra pero pro-imperialistas en la práctica. Su política está bien resumida por lo que decía Lenin en su informe sobre el oportunismo en el congreso socialista internacional de Stuttgart de 1907: **“En torno a la cuestión colonial se formó en la comisión una mayoría oportunista y en el proyecto de resolución apareció una frase monstruosa que versaba: ‘El Congreso no condena en principio y para todos los tiempos toda política colonial, que bajo un régimen socialista puede cumplir una función civilizadora’.** De hecho, esta tesis equivalía a una regresión directa a política burguesa y a la concepción burguesa del mundo, que justifica las guerras y atrocidades colonialistas.”

Consecuentemente vemos ahora como los revisionistas, más o menos abiertamente, toman posición por una u otra de las superpotencias y cumplen su tarea reaccionaria de promover el nuevo reparto del mundo y la guerra imperialista, incluso con la misma patraña de los oportunistas de la II Internacional de la supuesta “defensa de la patria”. Los revisionistas de tipo parlamentario, entre ellos los socialdemócratas y los actuales sucesores de los antiguos partidos ligados al socialimperialismo soviético, se caracterizan por estar totalmente sujetos a la

gran burguesía dominante de sus países respectivos. Por eso, su posición frente a las superpotencias y la pugna imperialista tiende a ponerse a la cola de la posición de su burguesía. Así vemos por ejemplo como los partidos revisionistas en países aliados con el imperialismo yanqui y la OTAN en muchos casos han apoyado abiertamente las agresiones e invasiones de la OTAN en Afganistán, Libia y otros lugares, justificándolas precisamente con la patraña de “cumplir una función civilizadora”, ahora formulada como “intervención humana”, “por la democracia” etc. Igualmente, el “Partido Comunista de la Federación de Rusia” sirve lealmente al régimen de Putin y el imperialismo ruso y apoya a sus guerras imperialistas.

Otros grupos revisionistas, como algunos pro-rusos y/o pro-chinos en los países occidentales, van en contra de su propia burguesía, pero solo para sujetarse a la burguesía imperialista de otras potencias o superpotencias. Igualmente vemos ahora organizaciones de “izquierda” en Rusia (y en Ucrania) que se oponen al imperialismo ruso y promueven el imperialismo yanqui o alemán. Lo que todos ellos tienen en común es que han abandonado el marxismo y la revolución, y consecuentemente lo único que les queda es buscar un “imperialismo bueno” o el “mal menor” que supuestamente podría crear “mejores condiciones” para la “transición pacífica” al socialismo. Esto es precisamente lo que hoy difunden los imperialistas chinos y rusos: la tesis del “mundo multipolar”, que es una continuación directa de las tesis revisionistas del “ultraimperialismo” de Kautsky y la “coexistencia pacífica” de Jrushchov; en realidad nada más que un negro e imposible sueño de un imperialismo estable y permanente.

Siendo que una tarea central para los revisionistas es precisamente desviar, contener y movilizar a los sectores del pueblo que

tienden a ser antiimperialistas, estos revisionistas tienen que esconder su política pro-imperialista bajo la propaganda pacifista: por ejemplo, no están en *contra* de la OTAN y sus guerras de rapiña, pero al presentarse ante las masas las “critican” o se oponen a algunos de los aspectos de dichas guerras. Y cuando – como vemos ahora – crece la oposición de



Madrid, España, 2022

las masas contra el imperialismo y las guerras, pese a los esfuerzos de los socialchovinistas, tienen que adaptarse y centrar más en su palabrería pacifista; ver el ejemplo de Podemos en España, que ahora propone convocar una “reunión por la paz” en vez de la cumbre de la OTAN. Así también pueden buscar el apoyo de fracciones menos belicistas de la burguesía, centrandose más en la colusión interimperialista para evitar la revolución, en el reparto “amistoso” del botín y la “estabilidad” del sistema imperialista.

Frente a la oposición popular contra todos los imperialistas y sus guerras, algunos revisionistas insisten en que

ellos *por supuesto* también están por combatir a todas las superpotencias, pero que es necesario hacer “alianzas tácticas” con una u otra de ellas. En realidad, están distorsionando lo planteado por el Presidente Mao sobre el frente único antiimperialista, negando totalmente las experiencias del frente antijaponés, incluido el carácter fascista y vendepatria de los “nacionalistas” burgueses como Chiang Kai-shek, y todas las experiencias desde la II guerra mundial de los regímenes del capitalismo burocrático. Y, principalmente, están negando las condiciones concretas: plantear un tal “frente” del proletariado y el pueblo de Ucrania con la gran burguesía representada por el régimen de Zelensky – cuando no existe un movimiento proletario organizado, armado e independiente – no significa nada más que sujetarse a un puñado de reaccionarios directamente controlados por el imperialismo yanqui.

El movimiento de las masas y las tareas de los comunistas

“Pero la cuestión es que frente a estos planes lo principal no es simplemente desenmascararlos, sino prepararse contra ellos y no hay sino una forma de hacerlo, prepararse mediante la guerra popular; el Presidente Mao nos decía: hay que prepararse y prepararse desde ahora contra una guerra imperialista y principalmente contra una guerra atómica; cómo les vamos a responder, pues, sólo con guerra popular, de otra manera no, eso es lo principal. Desenmascararlos es parte de hacer una campaña de propaganda que muestre ante el mundo sus siniestros y macabros planes de genocidio mayúsculo, pero eso nunca detiene una guerra, claramente lo dijo Stalin; esas campañas nunca paran una guerra, así lo único que cabría, si queremos impedir una guerra, es desarrollar la revolución. Como enseñó el Presidente: o la revolución impide la guerra mundial o ésta atiza la revolución.”

(Entrevista al Presidente Gonzalo)

Ya hemos visto que las masas populares del mundo están movilizándose cada vez más contra la guerra imperialista; el problema hoy en la mayoría de los países es que falta la dirección proletaria para unir y armar a las masas y confrontar las guerras de rapiña con guerra revolucionaria. Se plantea aún más urgentemente la tarea de constituir o reconstituir los Partidos Comunistas en cada país, y la situación actual destaca aún más lo planteado por el Presidente Gonzalo, que inevitablemente tienen que ser Partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas militarizados que apliquen firmemente la autodecisión, la independencia y

el autosostenimiento.

El proceso de constituir o reconstituir las vanguardias de la clase tiene que hacerse en medio de la lucha de clases, y actualmente los comunistas y revolucionarios tienen que participar activamente y en forma contundente en las protestas populares – apuntando a dirigirlas – contra todos los imperialistas y sus planes genocidas. Tienen que combatir implacablemente la influencia de los revisionistas y llevar la ideología y la política del proletariado a las masas para prepararnos contra la guerra imperialista; hacer todo para impedir la guerra, sabiendo que solo con la revolución, solo con la guerra popular, podemos impedir las guerras permanentemente.

“Debemos tomar nuestro destino enteramente en nuestras propias manos. Debemos extirpar de nuestras filas toda idea que sea expresión de flaqueza e impotencia. Es erróneo todo punto de vista que sobreestime la fuerza del enemigo y subestime la del pueblo. Si nosotros, junto con todas las fuerzas democráticas del mundo, realizamos esfuerzos enérgicos, podremos derrotar con seguridad el plan imperialista de esclavización, impedir el estallido de una tercera guerra mundial, derrocar todos los regímenes reaccionarios y conquistar la paz eterna para la humanidad. Tenemos clara conciencia de que en nuestra marcha hacia adelante aún encontraremos diversos obstáculos y dificultades y que debemos estar preparados para hacer frente a la resistencia y lucha más desesperadas de nuestros enemigos, interiores y exteriores. Pero siempre que dominemos la ciencia del marxismo-leninismo, tengamos confianza en las masas, permanezcamos estrechamente unidos a ellas y las conduzcamos hacia adelante, seremos plenamente capaces de franquear cualquier obstáculo y vencer cualquier dificultad. Nuestra fuerza será invencible. Vivimos una época histórica en que el capitalismo y el imperialismo en el mundo entero se precipitan a la ruina, y el socialismo y la democracia popular en el mundo entero marchan hacia la victoria. La aurora está próxima, debemos esforzarnos.”
(Presidente Mao Tse-tung - La Situación Actual y Nuestras Tareas, 1947)

ESTADO ESPAÑOL: GUERRA Y FASCISMO

“Al mismo tiempo que los imperialistas prosiguen sus armamentos y sus preparativos de guerra, necesitados por la política exterior, acentúan la reacción interior. Si la retaguardia no ‘se mantiene tranquila’, los imperialistas no podrán guerrear. La burguesía toma las medidas para prevenir cualquier resistencia organizada de los obreros contra su política de guerra.”

**[Tesis sobre la lucha contra la guerra imperialista y la tarea de los comunistas.
VI Congreso de la Internacional Comunista, 1933]**

El 11 de marzo de 2020, el Director General de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el hoxhista Tedros Adhanom Ghebreyesus, anunciaba que la nueva enfermedad, el coronavirus 2019 (COVID-19), pasaba a caracterizarse como una pandemia.

El 14 de marzo de 2020, el Consejo de Ministros aprobó el Real Decreto 463/2020, por el que se declaró el estado de alarma para la gestión de la crisis sanitaria del COVID-19, momento en el que quedó limitada o prohibida la práctica de derechos fundamentales como los de reunión, manifestación, desplazamiento, expresión, libertad sindical, derecho al trabajo, etc. Ese día rodeado de militares el Presidente del Gobierno anunciaba el inicio de la “guerra” contra el coronavirus y comenzó un experimento social a escala nunca vista antes.

Aunque las medidas tomadas por el gobierno se presentaron como medidas “sanitarias”, el interés nunca ha sido principalmente sanitario; sino de control social y de preparación para la guerra. La prueba del desinterés del gobierno “progresista” por la sanidad lo demuestran los datos. De los 70.000 millones de euros de los fondos europeos que recibirá el Estado español por la crisis del COVID-19, hasta 2023, sólo el 1,5% del total, se destinarán a sanidad. De este 1,5% la mayor parte irá a parar a la digitalización del sistema sanitario. Es decir, no se destinará a reforzar plantillas, a reforzar la sanidad primaria o a aumentar las camas hospitalarias.

El contexto de este experimento, o plan piloto, destinado

a engrasar la maquinaria de guerra del Estado reaccionario español se está dando en medio de la agudización de la contradicción interimperialista, (sólo hay que ver la guerra de Ucrania o las resoluciones de la última cumbre de la OTAN en Madrid que apunta a la superpotencia China como objetivo militar), la cual a su vez es expresión de la agudización de la crisis general y última del imperialismo. Crisis que acentúa en los estados reaccionarios la crisis del parlamentarismo y la fascistización. El Estado reaccionario Español no es una excepción.

Tras la declaración del estado de alarma, en tres meses, se impusieron más de un millón de multas por el incumplimiento de las prohibiciones dictadas por el “gobierno más progresista de la historia”, a lo que hay que sumar los 9.000 detenidos por el mismo motivo. Detenciones y sanciones al amparo de la Ley de Seguridad Ciudadana aprobada por el gobierno derechista de Rajoy, y conocida como ‘Ley Mordaza’. Ley que nunca antes fue usada de forma tan abusiva e indiscriminada.

En estos años del coronavirus, el Estado ha puesto a prueba la eficacia de sus herramientas en caso de guerra: la legislación, el gobierno por decreto, sin parlamento; la capacidad de las fuerzas represivas para mantener una actividad sin descanso 24 horas al día durante meses; la capacidad de la infraestructura de internet para permitir la geolocalización de 45.000.000 de personas en tiempo real y de forma individual durante meses, la capacidad logística del Estado para abastecerse de productos esenciales en caso de guerra, la capacidad de manipulación

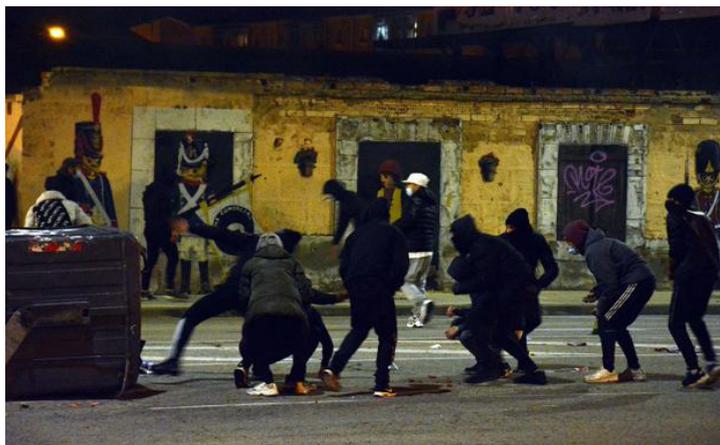
de la prensa burguesa, la capacidad de movilización de masas por Estado, etc. En la colina del pueblo, el Estado ha medido la capacidad de organización independiente y revolucionaria de la clase obrera en tiempos de guerra, encontrando la colaboración con el Estado imperialista de las organizaciones de la llamada “extrema izquierda”, incluidas las anarco-sindicalistas, en la labor de contener el descontento popular y fomentar el enfrentamiento de masas contra masas tal como el culpar a la juventud obrera de los estragos de la crisis sanitaria, poner la etiqueta de “fascista” a cualquier movilización en contra del “gobierno progresista” o impulsar la delación entre vecinos (la llamada “policía de balcón”).

De esta experiencia de “guerra”, el Estado ha ido sacando su balance y ha ido afinando su maquinaria represiva. La conclusión es que el Estado Español ha dado un salto cualitativo en su preparación para la guerra imperialista y para la guerra en contra de la clase obrera, principalmente, y de las otras clases populares.

De este experimento, o plan piloto, también podemos concluir que el Estado español ha dado un salto en la concentración del Poder en torno al Poder ejecutivo; en concreto en torno al Presidente del Gobierno. Por una parte mediante la modificación de la Ley de Seguridad Nacional aprobada por el gobierno derechista de Mariano Rajoy. Por otra parte con la demostración práctica de que el Poder ejecutivo, encabezado por el Presidente del Gobierno, ha estado durante la declaración del Estado de Alarma funcionando en la ilegalidad; sin el contrapeso ni del Parlamento ni del poder judicial. Por último el gobierno lleva ya más de dos años gobernando mediante decretos sin la fiscalización del Parlamento. En definitiva, el Estado Español ha acelerado su camino hacia formas fascistas: **“lo que se llama reacción se vincula con el hecho de que el sistema parlamentario ha concluido ya su papel histórico, es la tendencia a gobernar de otra manera...”, “De allí la tendencia a la creación de un poder central fuerte, a la concentración de todas las fuerzas de la burguesía en un solo punto, a la eliminación inútil del sistema de partidos...”** (Discurso de clausura de la discusión sobre el programa de la Internacional Comunista. VI. Sobre el Carácter del Fascismo. VI Congreso de la Internacional Comunista).

Los confinamientos fueron ilegales

A mediados de 2021, quedaba claro que el Poder Ejecutivo, durante meses, había gobernado de forma ilegal. El Tribunal Constitucional declaró en julio de 2021 ilegal el primer estado de alarma votado por todos los partidos del parlamento, incluida la extrema derecha de VOX. Declarando como inconstitucional el confinamiento durante el estado de alarma, es decir, la limitación de la circulación de personas y vehículos y la capacidad del Ministerio de Sanidad para modificar y ampliar las medidas de contención en la actividad comercial.



El barrio obrero Gamonal, Burgos, España 2020

En octubre de ese año también el Tribunal Constitucional declaraba el segundo estado de alarma, votado por todos los partidos presentes en el Parlamento, incluido VOX, como ilegal. La ilegalidad era papel mojado pues el Ejecutivo, es un hecho, está por encima de la legalidad burguesa cuando conviene. Por tanto, el fallo del Tribunal Constitucional llegaba

más de un año después de la declaración de los estados de alarma y no traía ninguna consecuencia negativa para los promotores y ejecutores del secuestro ilegal de 45.000.000 millones de personas.

En definitiva, el Estado español ha acelerado su camino de reaccionarización y fascistización. Ahora veremos los cambios más relevantes en este sentido, aunque no todos.

CONTROL DE POBLACIÓN

Geolocalización

En tiempos “normales” hubiera sido un escándalo que cualquier gobierno vigilara a toda su población. Sin embargo, en marzo de 2020 comenzaba con normalidad la geolocalización individual de todos los habitantes del Estado Español por motivos “sanitarios”. Un proceso de espionaje que continúa y se ha ido legalizando mediante sucesivos cambios en la legislación. El resultado es que, este momento, la geolocalización y la vigilancia de los movimientos de cualquier persona es legal como veremos.

Orden SND/297/2020

El 27 de marzo se publicaba en el Boletín Oficial del Estado (BOE) la Orden SND/297/2020, de 27 de marzo, por la que se encomendaba a la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial, del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, diversas actuaciones con la excusa de la pandemia. Entre ellas, el desarrollo urgente de una aplicación para teléfonos móviles que debía permitir permitirá la geolocalización de cualquier usuario de la aplicación. Según lo publicado en el BOE *“La aplicación permitirá la geolocalización del usuario a los solos efectos de verificar que se encuentra en la comunidad autónoma en que declara estar.”*

Instituto Nacional de Estadística (INE)

El proyecto de geolocalizar de forma individual a toda la población de un país a través de una aplicación fue un rotundo fracaso ya que la población no colaboró. La población en su mayoría no activó la aplicación para permitir su propia vigilancia por “motivos sanitarios”. Pero la geolocalización no era un asunto voluntario, sino una necesidad del Estado reaccionario, y durante los años 2019, 2020 y 2021 el INE ha llevado a cabo un proyecto de rastreo de la movilidad de la población mediante la geolocalización del teléfono móvil. Un proyecto, que según el INE, *“ha tenido cuatro fases debido a las contingencias de la pandemia de Covid-19. Hablamos por tanto de cuatro ‘estudios’ distintos”*. En una nota de prensa el INE destacó el éxito de este proyecto:

“El estudio de movilidad permite conocer con gran precisión los movimientos de población entre origen y destino para cada una de las fechas seleccionadas. Si nos centramos en algunos de los destinos más concurridos, se pueden conocer las áreas concretas desde donde llegan los veraneantes (incluso a nivel de distrito)”

Ministerio de Hacienda

Por fin, este año 2022, se legalizaba la geolocalización de toda la población a través de Ministerio de Hacienda por el Real Decreto 400/2021, de 8 de junio, *“por el que desarrollan las reglas de localización de los dispositivos de los usuarios”*:

Artículo 1. Localización de los dispositivos de los usuarios.

(...) A tales efectos, se podrá utilizar la geolocalización basada en la identificación de redes (WiFi, Ethernet u otras), la geolocalización física por satélite (con sistemas tales como GPS-Sistema de Posicionamiento Global, GLONASS, Galileo o Beidou) o por medio de información proporcionada por sistemas de comunicaciones inalámbricas terrestres (como las del GSM-Sistema Global de Comunicaciones Móviles- o las de LPWAN), o por balizas (WiFi o Bluetooth), o cualquier otra combinación de tecnologías existentes o futuras.

Dirección General de Tráfico (DGT)

Pero, por si a alguien se le ocurre dejar su teléfono móvil en casa, la DGT también controlará la movilidad de todos los vehículos a partir de 2026. Desde esta fecha todos los vehículos deberán sustituir los triángulos de emergencia por un dispositivo que permite la geolocalización del vehículo. Según el Real Decreto 159/2021, de 16 de marzo, por el que se regulan los servicios de auxilio en las vías públicas. Este dispositivo:

“...comunicará, en todo caso, su activación, desactivación y geoposicionamiento, al punto de acceso nacional en materia de tráfico y movilidad. La información sobre la ubicación del vehículo accidentado se enviará cada 100 segundos y dejará de enviarse una vez se haya remitido la información de desactivación.”

De tal forma que la DGT podrá conocer la ubicación real de todos los coches que circulan a partir de 2026.

SEGURIDAD NACIONAL

Modificación de la Ley de Seguridad Nacional

En 2015 se aprobó durante el gobierno de Rajoy la actual Ley de Seguridad Nacional modificada recientemente a iniciativa del “gobierno progresista”. La Ley de Rajoy incluía la movilización forzosa de la población mayor de edad y la expropiación de bienes personales en caso de “emergencia”.

Durante las crisis “más graves” el Presidente del Gobierno, mediante un Real Decreto, puede declarar la “Situación de Interés para la Seguridad Nacional”, pasando por encima del Parlamento (arts. 23 y 24).

1. La situación de interés para la Seguridad Nacional se declarará por el Presidente del Gobierno mediante real decreto. La declaración

incluirá, al menos:

- a) La definición de la crisis.
- b) El ámbito geográfico del territorio afectado.
- c) La duración y, en su caso, posible prórroga.
- d) El nombramiento, en su caso, de una autoridad funcional, y la determinación de sus competencias para dirigir y coordinar las actuaciones que procedan.

Las modificaciones del “gobierno progresista” no cambian nada de esto. La ley aprobada por Rajoy ya era una ley eminentemente presidencialista que ponía la gestión del Estado bajo un mando único en caso de “crisis”: el Presidente del Gobierno. La actual modificación, aprovechando el COVID-19, no ha hecho otra cosa que ampliar los escenarios de “emergencia” a casi cualquier situación y por tanto permite la declaración de “emergencia” por el Presidente del Gobierno en cualquier momento.



El Barrio obrero Gamonal, Burgos, España 2020

La reforma llevada a cabo, como hemos señalado, amplía los escenarios de “emergencia” por lo que el Presidente del Gobierno puede considerar a cualquier situación como un escenario de crisis y tomar medidas excepcionales. Ya sea por un problema de ciberseguridad, de seguridad económica y financiera, de seguridad marítima, de seguridad del espacio aéreo y terrestre, de seguridad energética, de seguridad sanitaria o por el clima, etc.

Adoctrinamiento y movilización de masas por parte del Estado reaccionario

El artículo 5 de La Ley de Seguridad Nacional dice que el Gobierno promoverá una cultura de Seguridad Nacional. En este sentido se ha aprobado el Plan Integral de Cultura de Seguridad Nacional (Orden PCM/575/2021) con el objetivo de movilizar a la “sociedad” y a la “ciudadanía” “en su propia seguridad, en el marco de un Estado social y democrático de derecho.”

(...) “La gestión de cualquier crisis será siempre más eficiente si se afronta de forma coordinada y

cooperativa entre las distintas Administraciones Públicas, con la participación solidaria de la ciudadanía, de las organizaciones de la sociedad civil, de la comunidad educativa, de los sindicatos y asociaciones profesionales o del sector empresarial público y privado.

Con esta “educación”, por parte del Estado reaccionario, de las masas en la “unidad de destino en lo universal. Esa unidad de destino se llamó y se llama España” (Falange Española. 1933); parece claro que el Estado Español busca

lo que llaman la “colaboración ciudadana” mediante la creación de una red de instituciones público-privadas (ONGs) con el fin fascista de movilizar a las masas en la defensa del Estado reaccionario, recoger información, y enfrentar a masas contra masas.

En cuanto al tema de la “colaboración” ciudadana y el recojo de información la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana o “ley mordaza” ya con-

templaba (y sigue recogiendo) el deber de colaboración con el Estado:

Artículo 7. Deber de colaboración.

2. *Las autoridades y órganos competentes y los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad podrán recabar de los particulares su ayuda y colaboración en la medida necesaria para el cumplimiento de los fines previstos en esta Ley, especialmente en los casos de grave calamidad pública o catástrofe extraordinaria, siempre que ello no implique riesgo personal para los mismos. Quienes sufran daños y perjuicios por estas causas serán indemnizados de acuerdo con las leyes.*

Y, más recientemente, en el artículo 7 de Ley Orgánica 7/2021, de 26 de mayo, de protección de datos personales se vuelve a señalar el deber de colaboración con el Estado:

2. *En los restantes casos, las Administraciones públicas, así como cualquier persona física o jurídica, proporcionarán los datos, informes, antecedentes*

y justificantes a las autoridades competentes que los soliciten, siempre que estos sean necesarios para el desarrollo específico de sus misiones para la prevención, detección e investigación de infracciones penales y para la prevención y protección frente a un peligro real y grave para la seguridad pública. La petición de la autoridad competente deberá ser concreta y específica y contener la motivación que acredite su relación con los indicados supuestos.

En los supuestos contemplados en los apartados anteriores, el interesado no será informado de la transmisión de sus datos a las autoridades competentes, ni de haber facilitado el acceso a los mismos por dichas autoridades de cualquier otra forma, a fin de garantizar la actividad investigadora

La Estrategia de Seguridad Nacional 2021

Dentro de esta reestructuración del Estado reaccionario, el pasado 28 de diciembre (2021), el Gobierno aprobó la nueva Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) 2021, que sustituye a la que estaba en vigor del año 2017. La ESN se considera el marco político-estratégico de referencia de la política de Seguridad Nacional. En la nueva ESN aparecen como novedad las amenazas de las “campañas de desinformación” y las “pandemias”. Por tanto, no será raro que en un futuro próximo volvamos a vivir tiempos excepcionales en nombre de la “salud”, del “cambio climático”, por la “presión migratoria”, etc., es decir por cualquier causa y en cualquier momento.

Como parte del control de población aparece recogido en el texto la creación de una Unidad Nacional de Notificación de Contenidos de Internet. El objetivo de esta unidad es la de hacer frente a la “desinformación”, es decir censurar toda información no conveniente para el Estado imperialista español monitorizando internet y retirando los contenidos que el Estado considere “desinformación”.

La ESN no sólo considera los “enemigos externos” sino que entre las amenazas se encuentra la “radicalización” de la propia población del país. Además la Estrategia de Seguridad Nacional reconoce estar alineada con los objetivos de las organizaciones de las que forma parte el Estado Español: la Unión Europea y la OTAN. Es una estrategia para tiempos de guerra:

La magnitud de los riesgos y las amenazas actu-

ales requiere la correcta adecuación de los recursos, medios, sistemas y organizaciones disponibles para hacerles frente.

A los efectos de una adecuada preparación y adiestramiento, conviene realizar ejercicios de gestión de crisis en el plano político-estratégico con carácter periódico. Estos ejercicios tendrán como objetivo general activar la estructura y los procedimientos del Sistema de Seguridad Nacional, ejercitando la gestión de crisis ante una situación de interés para la Seguridad Nacional. (Estrategia de Seguridad Nacional, 2021)

También cabe destacar la creación de un “Sistema de Alerta Temprana” de posibles “amenazas”, que actuará bajo la doctrina de la “Defensa Preventiva”. Por lo que el Estado ya anuncia que actuará de forma “preventiva”, según su libre voluntad, cuando sospeche o invente algún tipo de “amenaza”. Sobre El Sistema de Alerta Temprana la ESN dice:

• Sistema de Alerta Temprana basado en indicadores :

El modelo integrado para hacer frente a las situaciones de crisis, de forma preventiva, ágil y eficaz, está basado en un sistema que permita la toma decisiones sobre la base de la información proporcionada por unos datos objetivos de determinación de impactos y la evidencia científica. A tales efectos, se desarrollará un sistema de indicadores críticos de los distintos ámbitos de la Seguridad Nacional, cuya monitorización y análisis permitan desplegar acciones preventivas y, llegado el caso, la ejecución de medidas de respuesta y conducción en tiempo oportuno.

• Integración de la información de Seguridad Nacional:

Se adoptarán soluciones tecnológicas basadas en la gestión del conocimiento, y también, con técnicas de Inteligencia Artificial, para la evaluación de la situación de seguridad y el apoyo al análisis estratégico. Estos desarrollos permitirán la integración y el análisis de toda la información relevante, su distribución y puesta a disposición de todos los actores intervinientes en la de permitan la adopción de políticas anticipatorias, con la ayuda de la digitalización.”

Demostrando que todo el proceso de digitalización del

Estado no tiene otro fin que el control social y la preparación para la guerra imperialista.

En definitiva, la necesidad urgente de reconstituir el Partido Comunista como un Partido militarizado.

Conclusiones

En el polo de la reacción dos palabras definen la situación actual: fascismo (al que va abriendo el paso la socialdemocracia y el revisionismo con Podemos y el PCE a la cabeza) y guerra imperialista, en el contexto de la crisis general y última del imperialismo.

En el polo de la revolución queda patente la necesidad de mayor clandestinidad, combinar el trabajo legal con el ilegal, organismos grises y mayor centralismo democrático.

También ha quedado patente durante estos años de Covid la rebeldía de las masas que se ha expresado de múltiples maneras y de forma desorganizada. Los 9000 detenidos, sobre todo en barrios obreros, en solo dos meses por desobediencia durante los estados de alarma, el levantamiento de los jóvenes del barrio obrero de Gamonal en Burgos, etc., muestran a las claras que las masas quieren la revolución. Nos falta el Partido Comunista marxista-leninista-maoísta-principalmente maoísta que organice toda esta rabia acumulada en la clase obrera para barrer todo el orden burgués: el fascismo y la guerra imperialista, mediante la guerra popular.



Barcelona, Catalunya, 2022

Debate:

¡ENARBOLAR, DEFENDER Y APLICAR LAS CONTRIBUCIONES UNIVERSALES DEL PRESIDENTE GONZALO! ¡APLASTAR AL NUEVO REVISIONISMO Y LAS CONVERGENCIAS CON AVAKIAN Y PRACHANDA!

Desde el colapso del MRI causado por el nuevo revisionismo de Avakian y Prachanda, el Partido Comunista del Perú y su organismo generado el Movimiento Popular Perú ha insistido en que siguen expresándose en el MCI las convergencias y la conciliación con este revisionismo, incluso dentro de algunos de los Partidos que dirigen lucha armada o guerra popular. Por la falta de manejo correcto de la lucha de dos líneas y el énfasis erróneo en la conciliación bajo la consigna de “unidad”, tales convergencias no solo siguen existiendo en la actualidad, sino que en algunos casos se han convertido en posiciones más definidas contra las contribuciones universales del Presidente Gonzalo, contra la aplicación concreta del maoísmo, y en concreto contra el maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del marxismo.

Así como fue el caso con Avakian y sus seguidores en el MRI, los “anti-gonzalistas” de hoy también recurren a las viejas y caducas acusaciones revisionistas de “dogmatismo”, “radicalismo” y “culto a la personalidad” para atacar al pensamiento gonzalo. Difunden la idea de una supuesta lucha entre “gonzalistas” y “maoístas” y publican largos textos supuestamente “científicos” para confundir y esconder los puntos centrales de la lucha y el contenido concreto de las contribuciones universales del Presidente Gonzalo. Difunden la mentira (haciendo eco de lo que la reacción difundió desde el inicio) de que el PCP quiere plantear el pensamiento gonzalo como “cuarta etapa del marxismo”, cuando la posición del PCP siempre ha sido clara: el pensamiento gonzalo es la aplicación concreta del maoísmo a las condiciones de la revolución peruana, pero también tiene algunas contribuciones importantes de validez universal. Además, quieren presentar al pensamiento gonzalo como un “dogma” alejado de la realidad concreta, cuando en realidad son ellos quienes niegan la realidad concreta de hoy y la aplicación creadora del maoísmo en la práctica revolucionaria de cada país. Toman algunas palabras o planteamientos de los clásicos del marxismo para negar su esencia revolucionaria, y detrás de toda su palabrería se encuentran las mismas posiciones revisionistas de siempre: la “transición pacífica”, la “acumulación de

fuerzas”, la “debilidad de las fuerzas revolucionarias” etc.

En síntesis, los puntos principales de la lucha son los siguientes:

- La validez universal de la guerra popular como teoría y estrategia militar del proletariado en todos los países
- El boicot de las elecciones reaccionarias
- La ofensiva estratégica de la revolución proletaria mundial
- La militarización de los Partidos Comunistas
- La necesidad de generar un pensamiento guía y una Jefatura de la revolución en cada país

Son puntos estrechamente interconectados, y tienen que ver con la comprensión de la situación actual en el mundo: la crisis general y última del imperialismo y la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial.

Sobre la validez universal de la guerra popular

Basándose en lo establecido por Marx, Lenin y el Presidente Mao Tse-tung y en toda la experiencia concreta del proletariado internacional y los pueblos oprimidos antes y después del golpe revisionista en China – incluyendo la experiencia de la guerra popular en Perú – el Presidente Gonzalo y el PCP establece que la guerra popular es **“la teoría militar más alta, la del proletariado trazada por el Presidente Mao y que debe ser especificada a cada tipo de países ya sean imperialistas o atrasados”**. Partiendo de lo siempre enfatizado por el gran Lenin, que **“Sin una guerra civil no ha habido todavía ninguna revolución importante en la historia, sin una guerra civil ningún marxista serio se imagina el tránsito del capitalismo al socialismo”** el Presidente Gonzalo aplastó el engaño revisionista y anti-leninista de una supuesta “in-

surrección sin guerra”, planteando **“que no se ha repetido una insurrección como la de Petrogrado, la resistencia antifascista y las guerrillas europeas en la II Guerra Mundial, así como las luchas armadas que se libran en Europa actualmente; y ver que al fin y al cabo, la Revolución de Octubre no fue sólo insurrección sino una guerra revolucionaria que duró varios años”**.

Incapaces de refutar estas verdades marxistas, los “antigonzalistas” recurren a distorsionar la definición de lo que es una guerra popular; repiten los supuestos dogmas de que “guerra popular es guerra campesina” y que “guerra popular significa cercar las ciudades desde el campo” para justificar su posición de que la guerra popular no se pueda aplicar en los países imperialistas. En realidad, ni el Presidente Mao ni el Presidente Gonzalo han planteado estos como criterios universales para la guerra popular. El PCP plantea los siguientes criterios como definición de la guerra popular:

1) La ideología del proletariado, el marxismo-leninismo-maoísmo debe especificarse en un pensamiento guía. 2) La necesidad del Partido Comunista para dirigir la guerra popular. 3) La necesidad de especificar la guerra popular, de establecer el camino que ha de seguir según las condiciones concretas de cada país. 4) Bases de apoyo o nuevo Poder.

En la situación actual en el mundo, cuando el imperialismo se encuentra en su crisis general y última, cuando las superpotencias y potencias buscan salvar su sistema con un nuevo reparto del mundo a través de la matanza de millones y el proletariado y los pueblos se levantan cada vez más contra el viejo orden, es cada vez más claro para los comunistas y revolucionarios que lo que corresponde es romper con los dogmas caducos de la “acumulación de fuerzas” y las tergiversaciones del supuesto “camino de la insurrección” en los países imperialistas, y que es indispensable y urgente construir los Partidos y los aparatos necesarios para dirigir y llevar a cabo la guerra prolongada, construyendo el nuevo poder hasta la conquista del Poder en cada país, y que estas guerras populares tienen que confluír en una guerra popular mundial contra la guerra mundial imperialista. Lo que plantean los seguidores del nuevo revisionismo es lo contrario; niegan la situación concreta para promover la continuación de la misma política de Avakian y los demás revisionistas de

“En la situación actual, cuando los Estados imperialistas y todos sus lacayos están fortaleciendo su armamento e intensificando su violencia reaccionaria, promover la continuación del “largo periodo de trabajo pacífico” no es nada más que una política contrarrevolucionaria y liquidacionista“

“acumulación de fuerzas” y un “largo periodo de lucha pacífica” para postergar la revolución indefinidamente. En la situación actual, cuando los Estados imperialistas y todos sus lacayos están fortaleciendo su armamento e intensificando su violencia reaccionaria, promover la continuación del “largo periodo de trabajo pacífico” no es nada más que una política contrarrevolucionaria y liquidacionista.

El boicot de las elecciones reaccionarias

“Sólo los bribones o los tontos pueden creer que el proletariado debe primero conquistar la mayoría en las votaciones realizadas bajo el yugo de la burguesía, bajo el yugo de la esclavitud asalariada, y que sólo después debe conquistar el Poder. Esto es el colmo de la estulticia o de la hipocresía, esto es sustituir la lucha de clases y la revolución por votaciones bajo el viejo régimen, bajo el viejo Poder. [...] Esto es ya el más puro y el más vil oportunismo, es ya renunciar de hecho a la revolución acatándola de palabra.” (Lenin)

En cuanto a los parlamentos y las elecciones de los Estados burgueses o burgueses-terratenientes, la posición de los comunistas siempre ha sido clara desde los tiempos de Marx: son instrumentos de la dictadura de las clases explotadoras, y el proletariado no pueda derrocar a estas clases y tomar el poder a través de la democracia burguesa. Para promover el cretinismo parlamentario y la tesis revisionista de la “acumulación de fuerzas”, los revisionistas habitualmente toman algunas citas de Lenin (de **La Enfermedad Infantil del Izquierdismo en el Comunismo**) fuera de su contexto y tergiversándolas para negar la situación concreta de la lucha de clases e impedir el avance audaz del proletariado. Centran en lo que Lenin planteó sobre la participación del proletariado en los parlamentos burgueses como tribuna en un periodo específico y bajo condiciones específicas, para negar no solo la esencia de la posición de Lenin sino también negando la situación concreta de hoy, es decir el carácter actual de los parlamentos burgueses en el periodo de la crisis general y última del imperialismo y la reaccionarización y fascistización de los Estados reaccionarios en todos los países.

Durante las primeras décadas de la era del imperialismo había en algunos países la posibilidad para el proletariado

de utilizar los parlamentos burgueses para la agitación y propaganda revolucionaria, es decir para propagar desde el púlpito en el parlamento la revolución socialista, el derrocamiento de la burguesía y la destrucción del capitalismo. Si eso es lo que proponen los “anti-dogmáticos” en la actualidad, ¿dónde proponen hacerlo? ¿En qué parlamento en el mundo podría un Partido Comunista maoísta ganar puestos y agitar por la revolución? En realidad, cuando tales “parlamentarios comunistas” aplican este método en la práctica, no es para hacer la agitación revolucionaria sino para ajustar su política según lo que es aceptable para la reacción, para mantenerse en sus puestos bajo el pretexto de “acumular fuerzas” durante un “largo periodo”. Después de la Revolución de Octubre no hay ni un solo ejemplo en el mundo de un Partido Comunista que ha podido utilizar el parlamento como tribuna en servicio de la revolución, como era la intención de Lenin. Lo que si hay es un montón de ejemplos de burócratas oportunistas que se han vendido a la reacción por un plato de lentejas bajo el pretexto de “utilizar el parlamento como tribuna”, y en muchos casos convirtiéndose en contrarrevolucionarios en lugares donde surgen movimientos revolucionarios.

La situación concreta hoy es que las masas en todos los países ya están rechazando cada vez más al parlamentarismo y la “democracia” burguesa. Promover la participación en las elecciones (o la “táctica” de votar en blanco) significa ponerse a la cola de los sectores más retrasados de las masas y apoyar a la burguesía en sus intentos desesperados de mantener la ilusión de “democracia” y legitimar su dictadura.

Las tareas de los comunistas en la ofensiva estratégica de la revolución proletaria mundial

Todos los argumentos del nuevo revisionismo y sus seguidores; su oposición a la validez universal de la guerra popular, su defensa de la “táctica” de participar en las elecciones, su cuestionamiento de las contribuciones universales del Presidente Gonzalo; están ligados a la idea de que las fuerzas revolucionarias del mundo son “débiles” y el imperialismo es “fuerte”. En las palabras de las ratas traidoras de la LOD revisionista y capitulacionista en Perú, supuestamente estamos en un “repliegue de la revolución mundial”. Los revisionistas toman cada adversidad o retroceso temporal - como el golpe revisionista en China, o el recodo en la guerra popular en Perú, o los actuales efectos de la ofensiva contrarrevolucionaria general – como pretexto para negar el avance de la revolución mundial y acomodarse en el viejo orden de explotación y opresión.

Los marxistas, los marxistas-leninistas-maoístas, vemos que las fuerzas del proletariado internacional y los pueblos oprimidos, pese a todos los genocidios, toda la represión, todos los traidores revisionistas y toda la ofensiva contrarrevolucionaria, están avanzando cada vez más en superar las dificultades. Pese al trabajo negro de revisionistas como Avakian y Prachanda y la confusión y escisión que siguen existiendo en los Partidos, hoy tenemos guerras populares y luchas armadas bajo la bandera del maoísmo en Perú, India, Turquía y Filipinas. En varios países hay nuevas organizaciones que están por asumir y aplicar el maoísmo y construir o reconstituir sus Partidos, y movilizaciones masivas de campesinos que enarbolan las contribuciones universales del Presidente Gonzalo.

Las superpotencias imperialistas – el imperialismo yanqui, el imperialismo chino y la superpotencia atómica Rusia – se preparan cada vez más para una nueva guerra mundial imperialista, y todos los imperialistas aceleran su proceso de reaccionarización y fascistización; todo esto no indica que el imperialismo está fuerte, sino que está débil, podrido y desesperado. La revolución es la tendencia histórica y política principal hoy en el mundo.

Es una verdad innegable que las fuerzas subjetivas, los Partidos Comunistas, todavía no son suficientemente desarrollados para dar la dirección proletaria que se necesita en todos los lugares, y también es cierto que hay mucha confusión y escisión ideológica y política entre las masas. Pero lo que proponen los supuestos “anti-dogmáticos” no es asumir con firmeza la tarea de solucionar estos problemas, sino tomarlos como pretexto para centrar en la supuesta “debilidad” y postergar la revolución para las calendas griegas. En realidad, lo que promueven es la capitulación.

Basándonos en la situación concreta hoy en el mundo, y no en falsos dogmas y tergiversaciones, los comunistas en todo el mundo sabemos que lo que corresponde es precisamente aplastar y barrer todo este “colosal montón de basura” de revisionismo, oportunismo y capitulacionismo en el Movimiento Comunista Internacional y unirnos en torno al maoísmo. Y el maoísmo no puede reducirse a una colección de textos del siglo pasado, sino tiene que ser aplicado creadoramente a la situación actual y a las condiciones específicas de cada país. Así, inevitablemente la lucha de clases en cada país va a generar su pensamiento guía y su Jefatura. Es una necesidad inevitable para poder construir los Partidos que van a armar a las masas y dirigir la guerra popular, es decir Partidos que tienen que ser construidos desde su fundamento para esta tarea: Partidos marxistas-leninistas-maoístas militarizados.



全世界无产者，联合起来！

实现社会主义，为了社会主义，争取高速度发展！